

ООО «Долина»

Туристская ул., дом 24/42, литер А

помещение 26-Н, офис 2,

г.Санкт-Петербург, 197182

ПАО «ВымпелКом»

8 марта ул., д.10,строение 14

г. Москва, 109147

ул.Мало-Тобольская,18,

г.Барнаул,656056

Заявителю

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №022/05/18-145/2019

Решение изготовлено в полном объеме 13 июня 2019 года г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

К<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

П<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/18-145/2019 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту распространения рекламы на абонентский номер заявителя без его предварительного согласия,

в отсутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламораспространителя – ООО «Долина» (г.Санкт-Петербург, Туристская ул., 24/42, литера А, пом. 26-Н, оф. 2, ИНН 7814721702, ОГРН 1187847053272),

в отсутствии заинтересованного лица, ПАО «ВымпелКом» (127083, г.Москва, 8 Марта ул., 10, стр. 14, ИНН 7713076301),

в отсутствии заявителя (извещен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю с заявлением о нежелательной рекламе обратился житель города Барнаула. Заявитель указал, что 14 февраля 2019 года на его номер телефона +7903912<...> в 11:38 от абонента +7(961)879-07-13 поступил рекламный звонок с предложением кредитной карты.

Заявитель указывает, что согласия на получение рассматриваемой рекламы не давал, что указывает на признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и явилось поводом к возбуждению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, признано ООО «Долина».

ООО «Долина» на рассмотрение дела не явилось, документов и материалов во исполнение определения о возбуждении дела и об отложении дела Обществом не предоставлено.

Определение о возбуждении дела № 022/05/18-145/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 10.04.2019г., направленное ООО «Долина» заказным письмом с уведомлением о вручении почтового отправления по адресу регистрации: ул.Туристская, дом 24/42, литер А, помещение 26-Н, офис 2, г.Санкт-Петербург, 197182, вернулось с пометкой «истек срок хранения».

07 мая 2019 года Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе вынесено определение об отложении рассмотрения дела № 022/05/18-145/2019, копия которого также направлена по месту регистрации Общества. Однако заказное письмо ООО «Долина» также не получено.

В соответствии с пунктом 3 статьи 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу. Антимонопольный орган не располагает сведениями о фактическом месте нахождения организации ООО «Долина».

Таким образом, с учетом того, что антимонопольным органом приняты все возможные меры по уведомлению ООО «Долина» (ИНН 7814721702) о времени и месте рассмотрения дела, Общество считается извещенным надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении, о месте и времени

рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения дела, в связи с чем Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе принято решение о рассмотрении дела в отсутствие заявителя, рекламодателя и заинтересованного лица.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, изучив имеющиеся документы и материалы, пришла к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 14 февраля 2019 года в 11:38 на номер телефона заявителя +7903912<...> от абонента +7(961)879-07-13 поступил нежелательный рекламный звонок с предложением кредитной карты, на получение которого заявитель согласия не давал.

Детализацией счета подтверждается поступление вышеуказанного звонка.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации номер телефона заявителя +7(903)912-<...>, а также номер телефона, с которого поступил звонок +7(961)879-07-13, относятся к номерной емкости ПАО «ВымпелКом».

Антимонопольным органом установлено, что номер телефона, с которого был совершен звонок +7(961)879-07-13, обслуживается по договору об оказании услуг связи Билайн №709824180 от 17.01.2019г. и приложением к нему с абонентом ООО «Долина», г.Санкт-Петербург.

В соответствии с заключенным договором абоненту с 17.01.2019 года по 24.03.2019 была подключена услуга «Облачная АТС», в рамках которой абоненту предоставляется опция «Голосовые Компании», предоставляющая возможность осуществлять исходящие вызовы по списку абонентских номеров и

воспроизводить клиентам абонента заранее загруженный в личный кабинет услуги текст аудиосообщения. Опция также позволяет абоненту проводить телефонные опросы своих клиентов. Условия услуги запрещают использование опции «Голосовые кампании» в рекламных целях, а также в целях взыскания дебиторской задолженности (осуществления коллекторской деятельности).

Таким образом, рекламодателем рекламы кредитной карты является ООО «Долина» (ИНН 7814721702). Согласие заявителя на получение рекламы от ООО «Долина» не представлено.

Таким образом, данная реклама распространена с нарушением требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований установленных, в том числе частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламодателям, рекламопроизводителем обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе выдается виновному в нарушении лицу, а также участвующим в рассмотрении дела заинтересованным лицам, причастным к распространению ненадлежащей рекламы и способным прекратить ее распространение.

ПАО «ВымпелКом», как оператор сотовой связи, выделяя в пользование номер <...> лицевой счет и осуществляя оказание услуг связи, является лицом, способным устранить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу с предложением кредитной карты, распространенную посредством телефонного звонка на номер заявителя ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Долина» (ИНН 7814721702) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Выдать ПАО «ВымпелКом» (ИНН 7713076301) как лицу, способному устранить нарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии А.В.К<...>

Члены Комиссии О.С. Б<...>

Т.А.П<...>