

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

АО Банк «Таврический»

Резолютивная часть решения оглашена «17» июля 2020

В полном объеме решение изготовлено «22» июля 2020
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы АО Банк «Таврический» в составе:

врио заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

старшего государственного эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии:

представителя АО Банк «Таврический» (далее – Заявитель): (доверенность);

представителя Конкурсного управляющего (далее – Организатор торгов):
Зенкина И.П. (доверенность).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу АО Банк «Таврический» (вх. от 29.06.2020 №23905/20) на действия Организатора торгов, конкурсного управляющего – при организации и проведении торгов по продаже имущества должника в форме открытого аукциона (извещение размещено на сайте <https://www.gloriaservice.ru>, №0000613), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0000613 размещено на сайте электронной площадки <https://www.gloriaservice.ru> (далее – сайт торгов).

Предметом аукциона является право требования ООО «Северный ветер» к физическому лицу Кузнецовой Ирине Валерьевне (ИНН 780218717452) по договору потребительского кредита Кузнецовой И.В. № КФ 14-840/1112-02, заключенного с АО «Банк «Объединенный капитал» 11.12.2014г. в размере 83 141 268 руб. 75 коп.

Начальная цена - 4 628 000,00 руб.;

Шаг, от начальной цены - 5,00 %;

Шаг - 231 400,00 руб.

В жалобе Заявитель указывает, что Организатором торгов нарушен порядок и условия размещения информации о проведении торгов.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, пояснений Организатора торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

В жалобе Заявитель ссылается на то, что Организатором торгов на сайте ЕФРСБ и на сайте электронной площадки не опубликованы проект договора купли-продажи предприятия и договор о задатке, подписанный электронной подписью организатора торгов в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о несостоятельности проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

В соответствии с пунктом 4.2 статьи 28 Закона о несостоятельности лицо, осуществляющее включение сведений в ЕФРСБ, подписывает информацию в электронной форме, включающую в себя соответствующие сведения, электронной подписью.

Комиссия, изучив сообщения на сайте ЕФРСБ № 5000752 установила, что проект договора купли-продажи и договор о задатке опубликованы Организатором торгов.

На сайте электронной площадки по адресу <https://bankruptcy.gloriaservice.ru/login/auctions/lots/view/2453/> настоящие документы также размещены и подписаны электронной подписью, о чем свидетельствует надпись «Подписано ЭП».

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов не разместил сообщение о продаже имущества в газете «Из рук в руки».

Согласно [пункту 1 статьи 28](#) Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с [распоряжением](#) Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 N 1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных [Законом](#) о банкротстве, определена газета «Коммерсантъ». Сообщение о проведении торгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» за №78030293495 от 23.05.2020.

Публикация сообщения о проведении торгов в газете «Из рук в руки» Законом о банкротстве не предусмотрена.

Исходя из вышеизложенного, по итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Организатора торгов, приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводу Заявителя не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО Банк «Таврический» необоснованной.