

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т10-169/13

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 18 июля 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 23 июля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалобы ООО «СиЭсБиАй Групп» в составе:

Яковлев П.В. –	заместитель руководителя Управления, Председатель Комиссии;
Козлова О.А. –	начальник отдела транспорта и связи, член Комиссии;

Ивашова Е.В. – специалист – эксперт отдела транспорта и связи, член Комиссии,

с участием представителей:

от СПб ГУП «Пассажиравтотранс» (далее – Заказчик):

- Бахтина О.А. –старший юрисконсульт юридического отдела организационно-правового управления по доверенности от 29.12.2012 №5;

от ООО «СиЭсБиАй Групп» (далее – Заявитель):

- Иванова Е.В. – представитель по доверенности от 09.04.2013 №100-Т;

в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «СиЭсБиАй Групп» (вх. №13178 от 10.07.2013) на действия (бездействие) Конкурсной комиссии Заказчика (далее – Конкурсная комиссия) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по круглосуточному контролю работоспособности, сервисному обслуживанию и ремонту бортового оборудования автоматизированной системы управления городским и пригородным пассажирским транспортом общего пользования с 01.07.2013 г. по 31.03.2014г. (далее – конкурс, открытый конкурс), заслушав пояснения представителей Заказчика и Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

05 июня 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет опубликовано Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по круглосуточному контролю работоспособности, сервисному обслуживанию и ремонту бортового оборудования автоматизированной системы управления городским и пригородным пассажирским транспортом общего пользования с 01.07.2013 г. по 31.03.2014 г., которое содержит информацию о Документации открытого конкурса (далее – Документация).

Положение о закупках СПб ГУП «Пассажиравтотранс», утвержденное приказом Генеральным директором СПб ГУП «Пассажиравтотранс» от 01.10.2012 (далее – Положение), в установленные законом сроки размещено на сайте Заказчика - www.avtobus.spb.ru, а также на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, в котором Положение опубликовано под регистрационным номером 1120008058.

Согласно Документации, Конкурсная комиссия является коллегиальным органом, образованным Заказчиком для организации и проведения конкурса.

Заявитель обжалует действия Конкурсной комиссии по отклонению заявки Заявителя от участия в открытом конкурсе по основаниям, указанным в протоколе №2 заседания конкурсной комиссии от 28.06.2013, а именно: «Ввиду ее несоответствия требованиям п.4.3.1. тома 1 конкурсной документации: в нарушение требований п.9.2. Том 3 кадровые ресурсы, квалификационный состав руководителей не содержит сведений о наличии действующего свидетельства об аттестации специалистов участника конкурса на допуск к работе с бортовым оборудованием у компании-производителя».

Заявитель считает, что достаточным подтверждением квалификации кадровых ресурсов для выполнения работ в соответствии с предметом конкурса является представленное в составе заявки письмо о том, что ООО «СиЭсБиАй Групп» является производителем установленного у Заказчика терминала бортового навигационно-связного на базе систем ГЛОНАСС/GSM «ЭРИДАН», подтвержденное сертификатом соответствия № РОСС RU. АГ 75.Н03641 от 21.05.2013.

Заявитель также указал, что не занимается образовательной деятельностью, а по заявкам организаций проводит инструктаж специалистов, выполняющих работы по техническому обслуживанию бортового оборудования, о прохождении которого делается соответствующая запись в Журнале о проведении инструктажа.

Заказчик с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу (вх. №13683 от 17.07.2013).

Заказчик считает, что требование предоставления действующего свидетельства об аттестации специалистов участника на допуск к работе с бортовым оборудованием у компании-изготовителя установлено в соответствии с п.9.5

Положения и не противоречит Федеральному закону от 18.07.2011 №223-ФЗ (далее – Закон №223-ФЗ).

Заказчик указал, что в соответствии с п.3 тома 2 Конкурсной документации представление сведений о прохождении подготовки и получения указанного в п.9.2. тома 3 свидетельства предусмотрено в форме №5 «Кадровые ресурсы, квалификационный состав руководителей».

Заказчик считает, что содержащееся в заявке ООО «СиЭсБиАй Групп» письмо и копия сертификата подтверждает наличие у участника квалифицированных специалистов только по разработке бортового оборудования, что не соответствует предмету конкурса по сервисному обслуживанию бортового оборудования, установленного на транспортные средства.

Заказчик пояснил, что ему важна информация о квалификации исполнителей, а не форма документа, подтверждающая указанную квалификацию.

Заказчик сообщил, что ООО «СиЭсБиАй Групп» проводил обучение специалистов Заказчика методам монтажа, диагностики работоспособности и мелкому ремонту БО СУГППТ ОП.

Документы и сведения, представленные Заказчиком и Заявителем, указывают на следующие обстоятельства.

СПб ГУП «Пассажиравтотранс» является государственным унитарным предприятием, для которого в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам требования, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с п.9 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны определенные Положением требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Перечень определенных Положением требований к участникам закупки способом Открытого конкурса содержится в п. 9.5 Положения. Указанным перечнем, в том числе определено, что Заказчик может установить к претендентам иные требования установленные в Документации.

Пунктом 9.2. Технического задания (Том 3 Документации) установлено, что специалисты Участника открытого конкурса должны пройти аттестацию на допуск к работе с бортовым оборудованием у компании производителя и иметь

действующее свидетельство об обучении.

В соответствии п.3 тома 2 Документации участник закупки должен представлять сведения о наличии у специалистов участников закупки указанной в п.9.2 Технического задания подготовки и свидетельств в форме №5 «Кадровые ресурсы, квалификационный состав руководителей» (далее – Форма №5). Документация не содержит требований о предоставлении копий соответствующих документов об обучении, а также, какие конкретно сведения о подготовке и наличии свидетельств должны быть указаны в Форме №5.

В соответствии с п.4.3.1 тома 1 Документации заявка претендента отклоняется в случае несоответствия заявки требованиям Документации.

В соответствии с предметом открытого конкурса и техническим заданием (Том 3 Документации) Заказчику необходимо выполнение работ по круглосуточному контролю работоспособности, сервисному обслуживанию и ремонту установленного у Заказчика бортового оборудования системы управления городским и пригородным пассажирским транспортом общего пользования (далее - БО СУГиППТ ОП, бортовое оборудование), изготовителем которого является ООО «СиЭйБиАй Групп».

Заказчик использует указанное оборудование в производственной деятельности в соответствии с заключенным с СПб ГУ «Организатор перевозок» Договором №ОП-Ю79 от 20.04.2011 «О взаимодействии при эксплуатации бортового оборудования системы управления городским и пригородным пассажирским транспортом общего пользования наземного городского пассажирского транспорта г.Санкт-Петербурга», согласно которому перевозчик (Заказчик) обязан осуществлять устранение неисправностей БО СУГиППТ ОП, возникающих в процессе его эксплуатации, собственными силами или силами подрядных организаций в период гарантийного срока – в организации-изготовителе оборудования, в послегарантийный период – в организации, сертифицированной организацией-изготовителем.

Согласно Техническому паспорту изделия (БО СУГиППТ ОП) в приложении №3 к Техническому заданию при использовании оборудования его монтаж должен производиться персоналом, прошедшим предварительное обучение на предприятии-изготовителе.

В состав работ согласно Техническому заданию входят: диагностика работоспособности бортового оборудования, демонтаж в связи с необходимостью ремонта, монтаж оборудования после ремонта.

Согласно предоставленным Заявителем документам, заявитель проводит обучение в форме инструктажа сотрудников сторонних организаций основным методам диагностики работоспособности и навыкам локального ремонта, которое включает теоретические и практические занятия, в том числе по замене оборудования.

Согласно протоколу №2 заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению конкурсных заявок (далее – Протокол №2) от 28.06.2013 заявка ООО «СиЭсБиАй

Групп» была отклонена по причине несоответствия требованиям п.9.2 Т.3 Документации, а именно квалификационный состав руководителей не содержит сведений о наличии действующего свидетельства об аттестации специалистов участника на допуск к работе с бортовым оборудованием у компании-производителя.

В составе заявки ООО «СиЭсБиАй Групп» было представлено письмо №363-гр-13 от 21.06.2013 о том, что ООО «СиЭсБиАй Групп» является производителем БО СУГиППТ ОП, что подтверждается сертификатом соответствия №РОСС RU.АГ75.Н03641 от 21.05.2013. Данный вид продукции разработан ООО «СиЭсБиАй Групп» и установлен на транспортных средствах СПб ГУП «Пассажиравтотранс». Данное письмо подтверждает сведения о том, что в штате сотрудников компании имеются специалисты, обладающие соответственными навыками и квалификацией.

Таким образом, ООО «СиЭсБиАй Групп», как предприятие-изготовитель обучает специалистов методам работы с БО СУГиППТ ОП на транспортных средствах в форме инструктажа, однако как предприятие-изготовитель бортового оборудования, имеющее соответствующий сертификат, имеет достаточную квалификацию собственных сотрудников для выполнения работ в соответствии с предметом конкурса.

При указанных обстоятельствах, конкурсная комиссия Заказчика, приняв согласно протоколу №2 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению конкурсных заявок решение о недопуске Заявителя к участию в открытом конкурсе, нарушила порядок проведения открытого конкурса, установленный Документацией.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СиЭсБиАй Групп» (вх. №13178 от 10.07.2013) обоснованной.
2. Признать в действиях Конкурсной комиссии заказчика – СПб ГУП «Пассажиравтотранс» нарушение порядка проведения открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по круглосуточному контролю работоспособности, сервисному обслуживанию и ремонту бортового оборудования автоматизированной системы управления городским и пригородным пассажирским транспортом общего пользования с 01.07.2013 г. по 31.03.2014г., при принятии решения об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «СиЭсБиАй Групп».
3. Выдать предписание об отмене протокола №2 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению конкурсных заявок в связи с нарушением порядка проведения закупки.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

О.А. Козлова

Е.В. Ивашова

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [predpisanie t10-169-13.doc](#)