

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

=====

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

29.10.2010 г.

Дело № 6861/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<...>рассмотрев дело № 6861/03-2010, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Према» (далее – ООО «Према», заявитель) на действия единой комиссии (муниципальный заказчик – муниципальное учреждение культуры «Районный дом культуры» Сурского района Ульяновской области (далее – МУК «Районный дом культуры» Сурского района Ульяновской области, заказчик), уполномоченный орган - администрация муниципального образования «Сурский район», далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона № 6-ОА-2010 на поставку театральных кресел для зрительного зала (начальная (максимальная) цена контракта - 1 500 000,00 руб., дата рассмотрения заявок на участие в аукционе – 05.10.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8166 от 25.10.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Према» на действия единой комиссии при проведении выше-указанного открытого аукциона. Содержание жалобы составило указание на следующее.

19.10.2010 г. единой комиссией проводилась повторная процедура рассмотрения заявок во исполнение предписания Ульяновского УФАС России, в процессе которой ООО «Према» было отказано в допуске к участию в аукционе. Вместе с тем, как указывает заявитель, при первоначальной процедуре рассмотрения заявок ООО «Према» было допущено к участию в аукционе с полностью идентичной заявкой.

На заседании Комиссии 29.10.2010 г. представитель заявителя не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса от 27.10.2010 г.)

Представитель уполномоченного органа, представитель заказчика на заседании Комиссии 29.10.2010 г. нарушения не признали, указали, что единая комиссия действовала на основании решения и предписания № 93 от 12.10.2010 г. Ульяновского УФАС России по делу № 6814/03-2010.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Према» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В ходе проведения внеплановой проверки в рамках рассмотрения дела № 6814/03-2010 в порядке части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов было установлено следующее нарушение при размещении указанного заказа.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 4 подпункта 12.5 пункта 12 раздела 1 «Общие условия проведения аукциона» при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается единой комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, в том числе, документы и сведения, для которых были установлены специальные формы, предоставлены по форме, не соответствующей документации об аукционе, и/или не имеют в содержании обязательной информации согласно требованиям документации об аукционе.

Согласно подпункту 3 пункта 26 раздела 1 «Информационная карта аукциона» заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара по форме, приведенной в разделе 3 тома II документации об аукционе.

В ходе документального анализа аукционных заявок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе заявки, представленной на участие в аукционе ООО «Према» сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара представлены не по форме, предусмотренной документацией об аукционе.

Во исполнение предписания № 93 от 12.10.2010 г., выданного Ульяновским УФАС России единой комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд МО «Сурский район» при повторном проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 6-ОА-2010 19.10.2010 г. заявка ООО «Према» была отклонена (протокол № 195-ОА от 19.10.2010 г.).

Таким образом, ООО «Према» обоснованно отказано в допуске по причине несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям документации об аукционе.

Следовательно, жалоба ООО «Према» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Према» необоснованной.
<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.