

ООО «Перспектива»

---

<.....>

Администрация Севского  
муниципального района Брянской  
области

---

<.....>

Управление государственных  
закупок Брянской области

---

<.....>

АО «ЕЭТП»

---

<.....>

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«05» мая 2017 года  
Брянск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии:

<.....> – должностное лицо Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

<.....>,

в присутствии:

<.....> – представителя заказчика Администрация Севского муниципального района Брянской области, действующего на основании доверенности от 19.09.2014 года №01-20-1624;

<.....> – представителя заказчика Администрация Севского муниципального района Брянской области, действующего на основании доверенности от 19.09.2014 года №01-20-1624;

<.....> – представителя уполномоченного органа Управления государственных закупок Брянской области, действующей на основании доверенности №12;

-в отсутствие, надлежащим образом, уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы заявителя ООО «Перспектива»,

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Перспектива» на действия заказчика Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области за № 0127200000217001089, установила:

1. 14.04.2017 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области за № 0127200000217001089 и документация об аукционе в электронной форме за № 0127200000217001089.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Перспектива» считает, что его права и законные интересы

нарушены действиями заказчика Администрации Севского муниципального района Брянской области при формировании содержания документации об электронном аукционе за № 0127200000217001089, поскольку:

-во-первых, Заказчик при описании объекта закупки использовал нестандартные показатели без обоснования такого использования:

115	Теплоизоляция:	- пенопласт плотностью 25 кг/м <sup>3</sup> , <b>d=100</b> мм
	- теплоизоляционное покрытие панелей крыши	- пенопласт плотностью 25 кг/м <sup>3</sup> , <b>d=100</b> мм плюс самоклеющийся вспененный полиэтилен, d=0,4 мм
	- теплоизоляционное покрытие стеновых панелей	

-во-вторых, в техническом задании документации об электронном аукционе за № 0127200000217001089 заказчиком установлено требование о предоставлении участником закупки документа - сертификата ИСО, не предусмотренного Законом о контрактной системе;

-в-третьих, по мнению заявителя ООО «Перспектива» в проекте контракта установлены разные сроки действия обеспечения исполнения контракта в зависимости от способа обеспечения исполнения контракта.

Заслушав представителей заказчика, уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1.Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которым документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, а также требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, согласно которым описание объекта закупки должно носить объективный характер, а при описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости), а также положения ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с

законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии,

поскольку заказчиком в документации об электронном аукционе № 0127200000217001089 установлен нестандартный показатель пенопласта «d=100 мм» без обоснования необходимости использования такого показателя, что свидетельствует о необъективным описанием объекта закупки и влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Из письменных пояснений, представленных заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области (вх.№3268 от 03.05.2016 г) в адрес Брянского УФАС России следует, что заказчиком установлены требования к характеристикам материала «Пенопласт» в соответствии с документами применяемыми в системе национальной стандартизации ГОСТ 15588-2014. При этом в описании объекта закупки в п.15 раздела 8.5 Эксплуатационные характеристики резервуаров Приложения №1 к документации об аукционе № 0127200000217001089 заказчик использовал такой нестандартный показатель как «d=100 мм», понятие которого отсутствует в ГОСТе 15588-2014. Кроме того, заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области необходимость использования такого нестандартного показателя как «d=100 мм» отличного от показателей, используемых в ГОСТе 15588-2014, не обоснована в документации об электронном аукционе, соответственно, такая необходимость потребностями Заказчика не подтверждена и как следствие не может использоваться при описании объекта закупки.

2. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона, поскольку заказчиком в документации об электронном аукционе за № 0127200000217001089 неправомерно установлено требование к участникам закупки о предоставлении документа сертификат ИСО, а также страховки СРО.

Так, в Приложение №1 к документации об аукционе в электронной форме 0127200000217001089 в разделе 5. «Основные требования к исполнителю» установлено требование к участникам закупки о наличии сертификата ИСО, страховки СРО.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе

при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ.

В случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства включены в указанный в ч. 4 ст. 55.8 Градостроительного Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства определен Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства". Данный Перечень содержит [раздел III](#) "Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту".

Таким образом, виды работ по реконструкции, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства, включенные в раздел III Перечня, должны выполняться только при наличии свидетельства саморегулируемой организации о допуске к видам работ, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Таким образом, установленные в документации об электронном аукционе за №0127200000217001089 требования к участникам закупки о наличии сертификата ИСО, страховки СРО являются необоснованными и не предусмотрены, требованиями законодательства РФ о контрактной системе.

3. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области нарушены положения п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе и положения п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные

характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости), поскольку заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) не размещена проектная документация на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области за № 0127200000217001089.

В соответствии со статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Проектная документация определяет объем, содержание работ в другие предъявляемые к ним требования, при этом смета является частью проектной документации,

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

Состав проектно-сметной документации определен статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года N 87.

Согласно части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Из анализа Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию следует, что проектная документация состоит из текстовой части, которая содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, пояснения, ссылки на нормативные и (или) технические документы, используемые при подготовке проектной документации и результаты расчетов,

обосновывающие принятые решения; из графической части, которая отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме, иными словами содержит требования к результату выполняемых работ.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта, при этом в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости),

Таким образом, документация о закупке должна содержать описание выполняемых работ, требования к качеству и объему выполняемых работ.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме в составе документации означает, что заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, и лишает участника закупки обоснованно сформировать свое предложение.

При обзоре информации, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Комиссией Брянского УФАС России установлено, что в состав документации об аукционе в электронной форме за № 0127200000217001089 не включена и не размещена на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) проектная документация на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области, имеющаяся у заказчика.

4. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области нарушены положения п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе и положения ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, предусматривающей при описании объекта закупки возможность сопровождения словами «или эквивалент» в случае указания в документации о закупке на товарный знак производителя, модель товара, наименование производителя товара, поскольку заказчиком в описании объекта закупки включены торговые наименования товара, так в частности: п.21 локальной сметы №02-02-01 «Резервуар «Айсберг», п.18 локальной сметы №04-01-01 «Лента сигнальная Электра ЛСЭ 150», п.18

локальной сметы №04-01-02 «Светильник ЖКУ11-150-001», п.20 раздела 8.5 Приложения №1 к документации об аукционе «Аэролайф Гидро КФЗ-150 НКС) без сопровождения словами «или эквивалент» и без указания характеристик эквивалента.

5. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области нарушены положения п.11 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, согласно которым документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе, а также ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе, согласно которым в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, поскольку заказчиком в документации об аукционе в электронной форме за № 0127200000217001089 установлен неверный срок окончания предоставления разъяснений положений документации об электронном аукционе за №0127200000217001089.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе запрос о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе должен поступить заказчику не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Для расчета даты окончания срока запроса разъяснений документации об аукционе следует отнять от даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе три дня. Четвертый день, таким образом, будет датой окончания срока запроса участникам такого аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе. Если запрос поступает позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок (то есть за два дня или за один день), то давать разъяснения на такой запрос заказчик не должен.

При этом заказчик, согласно пункту 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе запроса размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе.

Извещение о проведении электронного аукциона размещено в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 06.04.2017 года.

Согласно разделу 17 Информационной карты документации об электронном аукционе за №0127200000217001089 установлены даты начала и окончания срока

предоставления участниками Аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе за №0127200000217001089 с 14.04.2017 г. по 28.04.2017 г.

Учитывая, что датой окончания срока подачи заявок на участие в данном электронном аукционе является 02.05.2017 года, следовательно, датой окончания срока предоставления участникам Аукциона разъяснений положений документации необходимо считать –30.04.2017 г. Однако, поскольку 30.04.2017 г. является выходным днем (воскресенье), то исходя из положений ст.193 ГК РФ следует, что если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока *разъяснений положений документации об электронном аукционе* считается ближайший следующий за ним рабочий день в данном случае – 02.05.2017 г. будет являться крайней датой окончания срока разъяснений положений документации об аукционе.

Таким образом, заказчик установил неверный срок окончания предоставления разъяснений положений документации об электронном аукционе за № 0127200000217001089 – 28.04.2017 года.

6. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области нарушены требования ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации и положения п.4 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом" (далее-Постановление Правительства РФ №1063 от 25.11.2013 года), согласно которого за ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50

млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей, поскольку Заказчиком в п.7.8 проекта контракта, не установлены все возможные значения размеров штрафа, предусмотренные Правилами для каждого порогового значения цены контракта, за исключением пороговых значений, превышающих начальную (максимальную) цену контракта.

Так, пунктом 7.8 проекта контракта установлен штраф «За неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Подрядчиком) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации и составляет \_\_\_\_\_ рублей (5% от цены Контракта)».

Однако учитывая, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 15 495 011 ,00 рублей, то заказчику необходимо было также в проекте контракта, в соответствии с п. а) ч.4 Правил установить размер штрафа 10 % цены контракта в случае, если цена контракта не превысит 3 млн. рублей, чтобы до участника закупки заранее была доведена вся необходимая информация о размерах штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, что соответствует принципу открытости и прозрачности информации в соответствии со ст.7 Закона о контрактной системе.

7. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч.5 ст.34 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации и положения п.5 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом", согласно которого за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки

исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей, поскольку Заказчиком в пункте 7.5 проекта контракта не установлены все возможные значения размеров штрафа, предусмотренные Правилами для каждого порогового значения цены контракта, за исключением пороговых значений, превышающих начальную (максимальную) цену контракта.

Так, пунктом 7.5 проекта контракта установлен штраф «Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается настоящим Контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации и составляет \_\_\_\_\_ рублей (2% от цены Контракта)».

Однако учитывая, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 15 495 011 ,00 рублей, то заказчику необходимо было также в проекте контракта в соответствии с п.а) ч.5 Правил установить размер штрафа 2,5 % цены контракта в случае, если цена контракта не превысит 3 млн. рублей, чтобы до участника закупки заранее была доведена вся необходимая информация о размерах штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, что соответствует принципу открытости и прозрачности информации в соответствии со ст.7 Закона о контрактной системе.

8. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса), поскольку

заказчиком в п.33 информационной карты документации об электронном аукционе за №0127200000217001089 предусмотрена возможность предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, в качестве обеспечения исполнения контракта при снижении цены контракта на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки.

Согласно извещения о проведении электронного аукциона за № 0127200000217001089 начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей - 15 495 011, 00 руб. Следовательно, информация, подтверждающая добросовестность такого участника на дату подачи заявки, не может быть представлена при снижении цены контракта на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта в качестве обеспечения исполнения контракта в силу прямого указания нормы Закона о контрактной системе.

9. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч.3 ст.33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом, поскольку заказчиком в п.5.1.2 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об электронном аукционе за № 0127200000217001089 необоснованно установлено требование к квалификации участника, не относящееся к предмету контракта, а именно: «Удостовериться в соответствии квалификации рабочего персонала Подрядчика (а также персонала привлекаемых субподрядных организаций) характеру и сложности выполняемых работ путем проверки у него документов (дипломов или свидетельств) государственного образца, подтверждающих прохождение обучения и аттестации по соответствующей профессии».

10. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой,

окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены, поскольку положения проекта контракта содержат условия, не предусмотренные документацией об электронном аукционе за №0127100004317000060 и не относящиеся к предмету осуществляемой закупки, а именно:

- п.5.4.29 проекта муниципального контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об электронном аукционе за №0127200000217001089 предусмотрено «Составить и согласовать с Муниципальным заказчиком смету на выполнение работ по консервации объекта и контролировать их качественное выполнение»;

-п.5.4.39 «Предоставить исполнительные геодезические съемки наружных коммуникаций и благоустройства, выполненных УСиРТ. Оплата входит в стоимость Работ. Подрядчик несет ответственность за неправильную и ненадлежащую разметку конструкций и инженерных коммуникаций. Допущенные ошибки в производстве этих работ Подрядчик исправляет собственными силами и за свой счет без дополнительной оплаты Муниципальным заказчиком. Производство геодезических работ в процессе строительства, геодезический контроль точности геометрических параметров Объекта входит в обязанность Подрядчика»;

-п.5.4.41 «Покрывать все неучтенные в проектно-сметной документации расходы, возникающие в процессе строительства. В случае обнаружения непредвиденных работ, неучтенных в проектной документации, данные работы являются коммерческим риском подрядчика и выполняются в пределах твердой цены настоящего контракта»;

-п.5.4.42 «После завершения строительно-монтажных работ до проведения приемочной комиссии предъявить исполнительно-техническую документацию на проверку в эксплуатирующую организацию и Управление Ростехнадзора»;

-п.5.4.44 «Получить разрешение на ввод объекта в эксплуатацию (в соответствии со ст. 55 Градостроительного кодекса РФ) совместно с Муниципальным заказчиком. Получить справки о выполнении технических условий»;

-п.5.4.49 «Совместно с Заказчиком получать разрешение (ордер) на производство земляных работ».

-Подрядчик должен в 5-ти дневный срок со дня подписания акта приемочной комиссии о приемке завершенного объекта, вывезти за пределы строительной площадки, оборудование, инвентарь, инструменты, временные сооружения и другое имущество, строительный мусор. Предоставить график производства работ.

Данный вывод, подтверждается пояснениями, представленными заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области (вх.№3345 от 05.05.2017 г.) в адрес Брянского УФАС России из которых следует, что выше указанные пункты включены в проект муниципального контракта на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области ошибочно и не относятся к предмету осуществляемой закупки.

11. Заказчиком Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены положения ч.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, в соответствии с которой контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены, а также положения ч.2 ст.34 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми, при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего Федерального закона, поскольку Приложение №1 к документации об электронном аукционе за №0127200000217001089 определяет возможность предоставления графика производства работ после заключения муниципального контракта, что повлечет за собой изменение условий контракта при его исполнении и нарушение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

11. Довод заявителя ООО «Перспектива» о том, что заказчиком в проекте контракта установлены разные сроки действия обеспечения исполнения контракта в зависимости от способа обеспечения исполнения контракта, не нашел своего подтверждения, поскольку: в соответствии с пунктом 27 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Согласно [пункту 3 статьи 96](#) Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один

месяц.

Согласно п.9.3 проекта муниципального контракта «Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Контракта не менее чем на 1 (один) месяц. Подрядчиком предоставляется Муниципальному заказчику выписка из реестра банковских гарантий, выданная банком, в подтверждение факта выдачи банком банковской гарантии (ч. 8 ст. 45 Закона о контрактной системе).

Согласно п.9.4 проекта муниципального контракта «Срок внесения обеспечения исполнения контракта - непосредственно до заключения контракта. Возврат Подрядчику денежных средств, внесенных им на счет Заказчика в качестве обеспечения исполнения контракта, осуществляется при условии надлежащего исполнения Подрядчиком всех своих обязательств по контракту в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания Заказчиком Акта сдачи-приемки выполненных работ».

Таким образом, законодательством Российской Федерации не предусмотрено условие об обязательном совпадении срока действия банковской гарантии и срока возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Вышеуказанные признаки нарушений Закона о контрактной систем свидетельствуют об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрено ч.3, ч 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу участника закупки ООО «Перспектива» на действия заказчика Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области за № 0127200000217001089 частично обоснованной в части необъективного описания объекта закупки, необоснованного установления к участникам закупки требования о предоставлении сертификата ИСО, страховки СРО.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика Администрация Севского муниципального района Брянской области нарушения требований п.1 ч.1 ст.64, п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.31, п.11 ч.1 ст.64, ч.4 ст.65, ч.ч.5,8 ст.34, ч.3 ст.33, ч.1 ст.34, ч.1 ст.37, п.п.4, 5 Постановления Правительства Российской Федерации № 1063 от 25.11.2013 г.

3. Выдать заказчику Администрация Севского муниципального района Брянской области, уполномоченному органу Управление государственных закупок Брянской области, оператору электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>

Администрация Севского  
муниципального района Брянской  
области

-----

<.....>

Управление государственных  
закупок Брянской области

-----

<.....>

АО «ЕЭТП»

<.....>

Предписание об устранении нарушений законодательства  
РФ о контрактной системе

«05» мая 2017 года  
г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в закупках в составе:

Председателя комиссии:

<.....> – должностное лицо Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

<.....>,

на основании своего решения от 05 мая 2017 г. по итогам рассмотрения жалобы участника закупки ООО «Перспектива» на действия заказчика Администрация Севского муниципального района Брянской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области за № 0127200000217001089, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), предписывает заказчику Администрация Севского муниципального района Брянской области, оператору электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» совершить действия, направленные на устранение нарушений требований п.1 ч.1 ст.64, п.1 ч.1 ст.33, ч.6 ст.31, п.11 ч.1 ст.64, ч.4 ст.65, ч.ч.5,8 ст.34, ч.3 ст.33, ч.1 ст.34, ч.1 ст.37, п.п.4, 5 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного

контрактом":

Нарушения устранить следующим путем:

1. Заказчику Администрация Севского муниципального района Брянской области предписывается совершить следующие действия:

1.1. Внести изменения в содержание документации об электронном аукционе:

1.1.1 Разместить на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) проектную документацию на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области;

1.1.2 Исключить из Приложения №1 к документации об электронном аукционе за № 0127200000217001089 нестандартные показатели пенопласта «d=100 мм»;

1.1.3 Исключить из содержания документации об аукционе за № 0127200000217001089 требования, установленные к участникам закупки о предоставлении сертификата ИСО, страховки СРО;

1.1.4 Исключить из содержания документации об электронном аукционе за № 0127200000217001089 (локальных смет) указания на торговые наименования,

1.1.5 В случае указания в документации об электронном аукционе товарных знаков, сопровождать словами «или эквивалент» с указанием характеристик эквивалента и разработкой соответствующей инструкции по заполнению первой части заявки на участие в аукционе;

1.1.6 Исключить из проекта муниципального контракта положения п.5.1.2, 5.4.29, п.5.4.38, п.5.4.41, п.5.4.42, п.5.4.44, п.5.4.49;

1.1.7 Включить в проект контракта все возможные размеры штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком, подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом в соответствии с требованиями ч.ч.5, 8 Закона о контрактной системе, п.п.4, 5 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063.

1.1.8 Исключить из проекта контракта требование о предоставлении графика производства работ;

1.1.9 Исключить из проекта контракта условие о предоставлении подрядчиком в качестве обеспечения исполнения контракта информации, подтверждающей добросовестность участника на дату подачи заявки в случае, если предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта.

1.1.10 Установить срок окончания предоставления разъяснений положений документации об электронном аукционе в соответствии с ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе.

2. Продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе в

соответствии с ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе.

3. Назначить:

1. Новую дату окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе;
2. Новую дату рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном

аукционе;

3. Новую дату проведения электронного аукциона;

4. Направить в адрес уполномоченного органа Управления государственных закупок Брянской области информацию о внесении изменений в документацию об аукционе на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области за № 0127200000217001089.

5. Уполномоченному органу Управление государственных закупок Брянской области предписывается совершить следующие действия:

5.1. Направить в адрес оператора электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» информацию о внесении изменений в документацию об аукционе на реконструкцию станции 2-го подъема воды в г. Севске Брянской области за № 0127200000217001089, а также о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, о новой дате рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе и о новой дате проведения электронного аукциона и разместить в единой информационной системе в сфере закупок информацию о внесенных изменениях в документацию об электронном аукционе за № 0127200000217001089.

6. Оператору электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» совершить следующие действия:

6.1 Назначить новое время проведения электронного аукциона;

6.2 Возвратить участникам закупки поданные заявки на участие в электронном аукционе, с уведомлением о внесенных изменениях в содержание документации об электронном аукционе, о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, о новой дате рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе и о новой дате и времени проведения электронного аукциона.

6.3 Уведомить участников закупки о возможности вновь подать заявки в установленный срок.

7. Заказчику Администрация Севского муниципального района Брянской области, оператору электронной торговой площадки АО «ЕЭТП», уполномоченному органу Управление государственных закупок Брянской области осуществить дальнейшее проведение процедуры определения Подрядчика в соответствии с требованиями законодательства РФ о

контрактной системе и с учетом решения Брянского УФАС России от 05.05.2017 года.

Предписание должно быть исполнено в срок до «24» мая 2017 года. Об исполнении настоящего предписания необходимо сообщить в адрес Брянского УФАС России в срок до «24» мая 2017 года.

Настоящее решение, предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Примечание.** За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>