

## РЕШЕНИЕ

4 августа 2010 г.

г. Краснодар

Резолютивная часть решения объявлена 22.07.2010

Полный текст решения изготовлен 04.08.2010

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля в ТЭК и связи.

Незусова О.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля в ТЭК и связи;

Ружицкая Я.В. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля в ТЭК и связи,

рассмотрев дело № 84/2010 по признакам нарушения ОАО «Кубаньэнерго» (350033, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 2) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила:

В Управление поступило обращение ООО «Трест» (352330, Усть-Лабинский район, ст. Воронежская, ул. Садовая, 229) (далее Заявитель) на действия ОАО «Кубаньэнерго» (далее Сетевая организация).

Между Заявителем и Сетевой организацией заключен договор № 20084-05-0103 от 02.11.2005 на оказание услуг (далее Договор). Предметом Договора является обязанность Исполнителя оказать услуги, обеспечивающие возможность подключения (увеличения мощности) Объекта (стройплощадка магазина и подсобных помещений) в точке присоединения, определенной техническими условиями в пределах заявленной мощности потребления 5 кВт по 3 категории надежности.

В соответствии с п. 4.1 Договора, цена договора определяется в соответствии с «Методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям», (Приложение к приказу ФСТ от 15.02.2005 № 22-э/5) на основании ставки платы за технологическое присоединение, утвержденной ФСТ для Исполнителя. Согласно п. 4.2, размер авансового платежа установлен по договоренности сторон и составил 4572,5 руб.

Заявителем аванс оплачен 03.11.05, о чем свидетельствует платежный документ на сумму 4572,5 руб.

В 2007 году в целях соблюдения норм законодательства, регламентирующее запрет на совмещение конкурентных видов деятельности в сфере электроэнергетики, Сетевая организация и Заявитель перезаключили Договор. В новой редакции договора (№ 20804-05-000399) сохранен предмет, а именно обязанность исполнителя по оказанию услуг по технологическому присоединению Объекта к электрической сети в точке присоединения и в пределах заявленной Заказчиком присоединяемой мощности. Пункт 4.2 договора, определяет цену исходя из утвержденной платы за технологическое присоединение в размере 2586,00 руб. (без НДС) за 1 кВт присоединяемой мощности, сумма по договору составляет 15257,4, в том числе 18% НДС.

Сторонами подписано дополнительное соглашение к договору № 20804-05-000399, в котором изменена редакция п. 4.1 и 4.4. Пункт 4.4 определяет окончательный расчет в сумме 10684,9 рублей с учетом НДС 18%.

Таким образом, Сетевой организацией в 2007г. в договор на оказание услуг по технологическому присоединению объекта с мощностью 5 кВт, включена плата за технологическое присоединение в размере 2586,0 руб./кВт (без НДС).

В то же время РЭК-ДЦиТ КК решением от 20.07.2006 № 25-2006/э, установлена плата за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Кубаньэнерго» в размере 2000,1 руб./кВт с НДС, для категории лиц заинтересованных в технологическом присоединении с заявленной присоединенной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно.

С учетом вышеизложенного ОАО «Кубаньэнерго» в 2007 году при перезаключении договора № 20804-05-000399 применило ставку платы за технологическое присоединение отличную от установленной РЭК-ДЦиТ КК в решении от 20.07.2006 № 25-2006/э.

ОАО «Кубаньэнерго» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду услуг – услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с п.1 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861, сетевые организации – это организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Услуга по осуществлению сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям в отрыве от услуги по передаче электрической энергии самостоятельного значения не имеет.

При этом данная услуга может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

С учетом вышеизложенного ОАО «Кубаньэнерго» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии.

В действиях ОАО «Кубаньэнерго» установлены признаки нарушения п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Приказом от 29.04.2010 № 153 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», Краснодарским УФАС России в отношении ОАО «Кубаньэнерго» возбуждено дело №

84/2010 по признакам нарушения п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела № 84/2010 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 29.04.2010, назначена дата рассмотрения дела – 09.06.2010.

Приказом от 01.06.2010 № 200 «Об изменении состава Комиссии по рассмотрению дела № 84/2010 о нарушении антимонопольного законодательства и назначении председателя Комиссии по рассмотрению дела № 84/2010 о нарушении антимонопольного законодательства», внесены изменения в состав Комиссии. В состав Комиссии включен ведущий специалист-эксперт отдела контроля в ТЭК и связи, а также на дату рассмотрения дела – 09.06.2010, исполнение обязанностей председателя Комиссии возложены на Иващенко И.В.

09.06.2010 ООО «Трест» посредством факсимильной связи представило в Управление ходатайство об отложении рассмотрения дела № 84/2010 на более поздний срок, в связи с невозможностью явки на дело.

09.06.2010 на заседании Комиссии принято решение об удовлетворении ходатайства ООО «Трест», а также в связи с необходимостью привлечения к участию в деле РЭК-ДЦиТ КК, как лица, содействующего рассмотрению дела № 84/2010, рассмотрение дела отложено на 25.06.2010.

Приказом от 24.06.2010 № 246 «О внесении изменений в состав Комиссии по рассмотрению дела № 84/2010 о нарушении антимонопольного законодательства, на дату рассмотрения – 25.06.2010 председателем Комиссии назначена Иващенко И.В.

25.06.2010 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представители ОАО «Кубаньэнерго» Никитина Ю.А. (доверенность от 08.09.2009 23АГ688229), Кузичкин А.В. (доверенность от 22.01.2010 23АД038555); представители РЭК-ДЦиТ КК Ачегу Д.А. (доверенность от 21.06.2010), Нечесов Ю.А. (доверенность от 21.06.2010); представитель ООО «Трест» Черникова Т.И. (доверенность от 21.06.2010).

25.06.2010 на заседании Комиссии объявлен перерыв до 30.06.2010.

29.06.2010 ОАО «Кубаньэнерго» направило в Управление мотивированное ходатайство о переносе рассмотрения дела № 84/2010 на более поздний срок.

30.06.2010 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; ОАО «Кубаньэнерго», ООО «Трест», РЭК-ДЦиТ КК уведомлены надлежащим образом, представители отсутствовали.

30.06.2010 на заседании Комиссии принято решение об удовлетворении ходатайства ОАО «Кубаньэнерго». Рассмотрение дела отложено на 22.07.2010.

22.07.2010 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представители ОАО «Кубаньэнерго» Никитина Ю.А. (доверенность от 08.09.2009 23АГ688229), Рудь Р.В. (доверенность от 15.01.2010 23АД038428), ООО «Трест», РЭК-ДЦиТ КК уведомлены надлежащим образом, представители отсутствовали.

В ходе рассмотрения дела ООО «Трест» заявлено следующее: ввиду применения к ООО «Трест» ставки платы за технологическое присоединение, на основании заключенного (перезаключенного) договора, в размере 2586,0 руб./кВт (без НДС) против утвержденного РЭК-ДЦиТ КК тарифа 2000,1 руб./кВт (с НДС), ОАО «Кубаньэнерго», нарушены законные права и интересы Общества.

В ходе рассмотрения дела ОАО «Кубаньэнерго» заявлено следующее: между ОАО «Кубаньэнерго» и ООО «Трест» в 2005 году был заключен договор на оказание услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям ОАО «Кубаньэнерго». В 2007 году, в связи с изменениями законодательства, действующего в сфере электроэнергетики и введения запрета на совмещение конкурентных видов деятельности в электроэнергетике, сетевая организация и общество перезаключили указанный договор. В договоре от 2007 года существенные условия (предмет договора, цена) оставлены без изменений. Стоимость 1 кВт присоединенной мощности составила 2586 руб. (без НДС). Сетевой организацией принята указанная стоимость, в соответствии с письмом РЭК-ДЦиТ (от 29.05.2006 № 05-1798). Указанным письмом рекомендованы тарифы при определении размера платы за технологическое присоединение в 2005 год. В виду заключения первоначального договора в 2005 году, плата за технологическое присоединение обществу была рассчитана исходя из ставки определенной в вышеуказанном письме РЭК-ДЦиТ КК.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее:

ООО «Трест» (далее Общество) согласно свидетельству о государственной регистрации является собственником объекта незавершенного строительства – магазин и подсобные помещения, расположенного по адресу: Краснодарский край, Усть-Лабинский район, ст. Воронежская, ул. Садовая, 273-Б (далее Объект).

С целью осуществления технологического присоединения Объекта, в 2005 году Общество и Сетевая организация заключили договор № 20084-05-0103 от 02.11.2005 на оказание услуг (далее Договор). Договор заключен ОАО «Кубаньэнерго» в лице начальника Усть-Лабинского МРО ЭНЕРГОСБЫТ Гонтарь Г.П., действующего на основании доверенности ОАО «Кубаньэнерго» № 119/10а-226 от 06.04.2005г. (Исполнитель), с одной стороны, и ООО «Трест» в лице директора Черникова Сергея Матвеевича действующего на основании Устава, с другой стороны. Предметом Договора являлась обязанность Сетевой организации оказать услуги, обеспечивающие возможность подключения (увеличения мощности) Объекта (стройплощадка магазина и подсобных помещений) в точке присоединения, определенной техническими условиями в пределах заявленной мощности потребления 5 кВт по 3 категории надежности.

Пунктом 4.1 Договора, цена за оказываемые услуги определена в соответствии с «Методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям», (Приложение к приказу ФСТ от 15.02.2005 № 22-э/5) на основании ставки платы за технологическое присоединение, утвержденной ФСТ для Исполнителя. Согласно п. 4.2, размер авансового платежа установлен по договоренности сторон и составил 4572,5 руб.

Обществом аванс оплачен 03.11.05, о чем свидетельствует платежный документ на сумму 4572,5 руб.

В 2006 году Федеральным законом № 36-ФЗ от 26.03.2003 «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период ...» введен запрет на совмещение конкурентных видов деятельности в сфере электроэнергетики. Ввиду указанного запрета структура ОАО «Кубаньэнерго» была реорганизована, путем выделения отдельных хозяйствующих субъектов. ОАО «Кубаньэнерго» приобрело статус сетевой организации.

С учетом изменений в законодательстве и реорганизации Сетевой организации, Договор сторонами в 2007 году перезаключен. В преамбуле договора технологического присоединения № 20804-05-000399 указано, что ОАО «Кубаньэнерго» в лице директора Усть-Лабинских электрических сетей филиала ОАО «Кубаньэнерго» Рабинович М.Б., действующего на основании доверенности № 119/10-58 от 27.02.2007 (Исполнитель), с одной стороны и Общество с Ограниченной Ответственностью «Трест» в лице директора Черникова С.М., действующего на основании Устава (Заказчик), заключили настоящий договор.

В новой редакции договора (№ 20804-05-000399) сохранен предмет, а именно обязанность исполнителя по оказанию услуг по технологическому присоединению Объекта к электрической сети в точке присоединения и в пределах заявленной Заказчиком присоединяемой мощности. Пункт 4.2 договора, определяет цену исходя из утвержденной платы за технологическое присоединение в размере 2586,00 руб. (без НДС) за 1 кВт присоединяемой мощности, сумма по договору составляет 15257,4, в том числе 18% НДС.

С целью установления окончательной цены (стоимости услуг по технологическому присоединению) по договору,

Обществом и Сетевой организацией подписано дополнительное соглашение от 02.05.2007 к договору № 20804-05-000399, в котором изменена редакция п. 4.1 и 4.4. Пункт 4.4 определяет окончательный расчет в сумме 10684,9 рублей с учетом НДС 18%.

Сетевая организация, в целях оплаты услуг по договору № 20804-05-000399, предоставила Обществу акт № 001288 от 12.12.2006. Оплата согласно данному акту производилась в целях оказания услуг по технологическому присоединению объекта «стройплощадка магазина», расположенного по адресу: Усть-Лабинский р-н, ст. Воронежская, ул. Садовая, восточная часть станицы вдоль трассы. Стоимость с учетом НДС составила 10684,9 руб.

Оплата услуг в соответствии с дополнительным соглашением от 02.05.2007 к договору № 20804-05-000399, Обществом произведена 14.09.2009, о чем свидетельствует платежное поручение № 22 от 14.09.2009. сумма оплаты составила 10684,9 руб.

Сетевой организацией и Обществом заключен договор на оказание услуг по технологическому присоединению объекта с мощностью 5 кВт. Расчет, за оказываемые услуги технологического присоединения, произведен по ставке 2586,0 руб./кВт (без НДС). Общая стоимость услуг по договору составила 15257,4 руб. (с НДС).

Согласно нормам законодательства, действующим в сфере электроэнергетики, услуга по технологическому присоединению, оказываемая сетевой организацией лицу заинтересованному в технологическом присоединении, подлежит оплате в соответствии с тарифом (размером платы), установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 135-ФЗ, плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства может устанавливаться либо в соответствии с порядком определения платы за технологическое присоединение объектов по производству электрической энергии, либо посредством установления размера платы уполномоченным федеральным органом исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением главы администрации Краснодарского края от 14.06.2002 № 652 «О региональной энергетической комиссии-департаменте цен и тарифов Краснодарского края» (далее Постановление), определено, что РЭК – ДЦиТ КК является органом исполнительной власти Краснодарского края, уполномоченным осуществлять проведение единой государственной политики по вопросам ценообразования на территории Краснодарского края.

В соответствии с п. 3.1 Постановления, в функции РЭК-ДЦиТ КК входит осуществление государственного регулирования, в том числе, платы за технологическое присоединение.

Письмом от 26.08.2005 № 05-2918 РЭК-ДЦиТ КК в адрес ОАО «Кубаньэнерго» сообщила о возможности взимания авансовых платежей с лиц заинтересованных в технологическом присоединении энергопринимающих устройств, принадлежащих им объектов к электрическим сетям. Регулирующий орган сообщил, что ставка платы за технологическое присоединение мощности к электрическим сетям согласована и направлена на утверждение в ФСТ России на 2005г. для энергоснабжения заявителя, которому необходима электрическая мощность на напряжении 1,0-0,4 кВ: до 30 кВт включительно-2586,0 руб. за 1 кВт; .... **При этом РЭК-ДЦиТ КК указал на необходимость осуществления окончательного расчета между сторонами по договору после принятия решения ФСТ России.**

В 2005 году полномочия РЭК-ДЦиТ КК, в части установления фиксированной платы за технологическое присоединение объектов заявителей к электрическим сетям ОАО «Кубаньэнерго», реализованы не были.

Плата за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Кубаньэнерго» установлена Решением РЭК-ДЦиТ КК от 20.07.2006 № 25-2006/э. Размер платы для заявителей (юридических и физических лиц) присоединяемая мощность которых составляет до 30 кВт включительно, за исключением физических лиц, заинтересованных в технологическом присоединении в целях потребления электрической энергии в коммунально-бытовых целях в жилых помещениях общей площадью до 150 м<sup>2</sup> включительно, с присоединенной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно, составила 2000,1 руб. с НДС.

Сторонами в 2007 перезаключен первоначальный договор от 2005, при этом предмет договора не изменен (обязанность исполнителя по оказанию услуг по технологическому присоединению Объекта к электрической сети в точке присоединения и в пределах заявленной Заказчиком присоединяемой мощности 5 кВт), присоединяемый объект также не изменен (стройплощадка магазина).

В Соглашении, подписанном в 2007 сторонами по договору об определении существенных условий договора на оказание услуг № 20804-05-000399, в пункте 1 указана ставка платы за технологическое присоединение, в размере 2586,0 руб./кВт без НДС.

Из представленных в дело № 84/2010 пояснений Региональной энергетической комиссии – департамента цен и тарифов Краснодарского края следует, что взимание ОАО «Кубаньэнерго» в 2007 году платы с ООО «Трест» за технологическое присоединение Объекта по договору технологического присоединения № 20804-05-000399 не соответствует действующему законодательству. ОАО «Кубаньэнерго» в отношении ООО «Трест» при заявленной мощности 5 кВт по 3 категории надежности должно применять тариф, установленный Решением РЭК-ДЦиТ КК от 20.07.2006 № 25-2006/э «Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Кубаньэнерго» в размере 2000,1 руб./кВт (с НДС).

С учетом вышеизложенного Комиссией по делу № 84/2010 установлено, что Сетевая организация при перезаключении договора № 20804-05-000399 (первоначальный договор № 20084-05-0103 от 02.11.2005) в 2007 году имела утвержденную РЭК-ДЦиТ КК (Решение РЭК-ДЦиТ КК от 20.07.2006 № 25-2006/э) фиксированную ставку за технологическое присоединение объектов заявителей к электрическим сетям, в размере 2000,1 руб./кВт (с НДС). Однако Сетевая организация вместо утвержденной ставки в размере 2000,1 руб./кВт, включила Общество в условия договора № 20804-05-000399 от 2007, в редакции дополнительного соглашения от 02.05.2007 к данному договору, плату за технологическое присоединение в размере 2586,0 руб./кВт (без НДС) и непосредственно применила указанную плату при окончательном расчете по договору № 20804-05-000399. Оплата произведена Обществом за 5 кВт мощности в сумме 15257,4 руб.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции **для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий**, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или **ущемления интересов других лиц.**

В отношении действий (бездействий), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Согласно пункту 5 постановления пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган в ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, установив факт злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением (в том числе неверное применение регулируемых цен (тарифов)) не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не полномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания нарушителю об уплате контрагенту задолженности или о возмещении понесенных убытков.

На основании изложенного, с учетом всех обстоятельств дела № 84/2009, Комиссией Краснодарского УФАС России в действиях ОАО «Кубаньэнерго» установлен факт нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 частью 2 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «Кубаньэнерго» факт нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в ущемлении интересов ООО «Трест», путем установления в 2007 году и взимания платы за услугу по технологическому присоединению объекта незавершенного строительства – магазин и подсобные помещения, расположенного по адресу: Краснодарский край, Усть-Лабинский район, ст. Воронежская, ул. Садовая, 273-Б, в рамках договора технологического присоединения № 20804-05-000399, в размере 2586,0 руб./кВт (без НДС), вместо утвержденной Решением РЭК-ДЦИТ КК от 20.07.2006 № 25-2006/э ставки 2000,1 руб./кВт (с НДС).

2. В рамках полномочий Краснодарского УФАС России, предусмотренных Законом «О защите конкуренции», с учетом пункта 5 Постановления пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2008 № 30 по факту нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» Предписание ОАО «Кубаньэнерго» не выдавать.

3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по факту нарушения ОАО «Кубаньэнерго» п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

Р. В. Дегтярева

Члены Комиссии

И. В. Иващенко

О. В. Незусова

Я. В. Ружицкая

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.