

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии:

Представителя ООО «Агентство судебного взыскания» (далее – Организатор торгов):

Представителя территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ленинградской области:

В отсутствие (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. от 09.06.2016 №13970/16) на действия Организатора торгов – ООО «Агентство судебного взыскания» при проведении торгов по продаже арестованного имущества: автомобиль марки Audi A7 (извещение размещено на сайте torgi.gov.ru, № 200416/14011403/02, лот №7), документы и сведения по аукциону, представленные Организатором торгов,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №200416/14011403/02 опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 21.04.2016.

Предметом аукциона является находящееся в залоге у ОАО «Банк «Санкт-Петербург» и принадлежащее должнику Слобожан А.С. имущество: автомобиль марки Audi A7, 2011 г.в., г/н O297TT98.

Начальная цена: 8 075 000,00 (восемь миллионов семьдесят пять тысяч) рублей 00. НДС не облагается.

Сумма задатка: 54 440,00 (пятьдесят четыре тысячи четыреста сорок) рублей 00 копеек.

Шаг аукциона: 10 000 (десять тысяч) рублей.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов в части необоснованного отклонения заявки.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Требования в отношении аукциона установлены Гражданским кодексом Российской Федерации, ФЗ «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (далее – Закон № 229-ФЗ), Федеральным законом от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – ФЗ Об ипотеке) и иными федеральными законами и Постановлениями Правительства Российской Федерации.

Извещение о проведении аукциона, а также документация об аукционе опубликованы на сайте торгов, а также опубликованы в периодическом печатном издании – «Санкт-Петербургский курьер» от 21.04.2016.

Согласно Протоколу №1 о подведении итогов приема и регистрации заявок и допуске претендентов к участию в аукционе по продаже арестованного имущества должника по лоту №7 от 19.05.2016 (далее – Протокол) заявка Заявителя подана с нарушениями требований п. 1.2.2 части 2 документации об аукционе, а именно документы, входящие в состав заявки не прошиты, страницы не пронумерованы.

Пунктом 1.2.2 части 2 документации об аукционе предусмотрено, что все страницы документов, входящие в состав заявки должны быть пронумерованы в сквозном порядке, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица Претендента – юридического лица и собственноручно заверены Претендентом – физическим лицом, в том числе на прошивке с указанием количества прошитых листов. В случае если документ состоит из одного листа, но информация содержится на двух страницах, то нумерация проставляется на каждой странице такого документа.

Пунктом 1.2.2 части 2 документации об аукционе перечислены случаи не допуска претендента к участию в аукционе:

Представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в аукционной документации, либо они оформлены ненадлежащим образом;

Заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

Не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счет, указанный в договоре о задатке;

В иных случаях, установленных действующим законодательством.

Аукционной документацией предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна быть оформлена в соответствии с требованиями документации об аукционе, размещенной на сайте www.torgi.gov.ru.

Организатор торгов на заседании Комиссии представил заявку Заявителя. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС установила, что заявка не соответствует п. 1.2.2 части 2 документации об аукционе, в связи с тем, что документы, входящие в

состав заявки не прошиты, страницы не пронумерованы.

Согласно пункту 1.2.8 аукционной документации Организатор торгов уведомляет о допуске Претендентов на участие в торгах посредством почтовой, телефонной/факсовой, электронной связи.

Организатор торгов уведомил Заявителя об отказе в допуске к участию в аукционе по номеру телефона, указанного в заявке. Данный факт Заявителем в жалобе не оспаривается. На заседание Комиссии представлено уведомление об отказе в допуске физического лица за данным уведомлением Заявитель к Организатору торгов не обращался.

Довод Заявителя о невозврате Организатором торгов задатка опровергается представленными Организатором торгов документами. Денежные средства, внесенные Заявителем в качестве задатка в размере 54440 руб., возвращены Организатором торгов платежным поручением №28032 от 06.06.2016.

Исходя из вышеизложенного, нарушений в порядке проведения и организации торгов в действиях Организатора торгов по доводам Заявителя не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.