

РЕШЕНИЕ № 44-10301-14/7

по жалобе М.Д.А.

Резолютивная часть решения оглашена

07.04.2014 г.

г.

Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу М.Д.А. (далее – Заявитель) на действия Комитета по управлению муниципальным имуществом городского округа Кинель Самарской области (далее – Комитет, Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже права аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности (Извещение № 270214/0122262/01 от 27.02.2014) по **Лоту №1** - право аренды на земельный участок сроком с 27.03.14г. по 27.09.15г. отнесенный к землям населенных пунктов, для строительства многоэтажного жилого дома, площадью 2796,00 кв.м., с кадастровым номером 63:03:0301010:1455, расположенный по адресу: Самарская область, г.Кинель, п.г.т.Усть-Кинельский, ул.Селекционная, 6, начальная цена годовой арендной платы составляет 545 000 руб., шаг 27 000 руб., задаток 109 000 руб. (далее – Аукцион, Торги),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

31.03.2014 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба М.Д.А. на действия Комитета при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, ход торгов, его скорость и подача были некорректными и не представляли возможности всем участникам торгов отреагировать на действия аукциониста. Сразу после объявления цены лота и шага торгов аукционист чрезмерно быстро отсчитал до трех и закрыл торг, не обращая внимания на поднятую карточку Заявителя. Это обстоятельство явно свидетельствует о нарушении правил проведения торгов в соответствии с

действующим законодательством.

На основании изложенного, Заявитель просит признать Торги недействительными.

Организатором торгов во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 3803/7 от 02.04.2014 г.) были представлены письменные возражения и документы (вх. № 1658-з от 07.04.2014 г.), составленные в ходе организации и проведения Аукциона.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 27.02.2014 г. на сайте ... было размещено извещение о проведении открытого аукциона по продаже права аренды земельных участков (Извещение № 270214/0122262/01 от 27.02.2014).

В соответствии с Постановлением Администрации городского округа Кинель от 19.02.2014 г. № 487 организатором торгов является Комитет по управлению муниципальным имуществом городского округа Кинель Самарской области.

В соответствии с Извещением, предметом Аукциона является заключение договора аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности (Извещение № 270214/0122262/01 от 27.02.2014) по **Лоту № 1** - земельный участок, отнесенный к землям населенных пунктов, для строительства многоэтажного жилого дома, площадью 2796,00 кв.м., с кадастровым номером 63:03:0301010:1455, расположенный по адресу: Самарская область, г.Кинель, п.г.т.Усть-Кинельский, ул.Селекционная, 6, начальная цена годовой арендной платы составляет 545 000 руб., шаг 27 000 руб., задаток 109 000 руб.

Согласно части 5 статьи 38 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс), порядок организации и проведения аукционов по продаже земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договоров аренды земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для жилищного строительства определяется статьей 38.1 настоящего Кодекса.

2. Согласно доводам жалобы, ход торгов, его скорость и подача были некорректными и не представляли возможности всем участникам торгов отреагировать на действия аукциониста. Сразу после объявления цены лота и шага торгов аукционист чрезмерно быстро отсчитал до трех и закрыл торг, не обращая внимания на поднятую карточку Заявителя.

В соответствии с письменными пояснениями Комитета (вх. № 1658-з от 07.04.2014 г.) 27.03.2014 года в комн. 103 здания администрации г.о. Кинель после разъяснения правил проведения Аукциона аукционистом был оглашен начальный размер годовой арендной платы в сумме 572 000 рублей. После объявления размера арендной платы была поднята только одна карточка под номером 5 (ООО «Строй-Дом-2»). Учитывая, что была поднята одна карточка, аукционист повторил

этот размер арендной платы 3 раза. Следовательно, у всех участников аукциона имелась возможность в это время поднять карточку, что выражало бы желание приобрести право аренды по Лоту № 1. Однако, после тоекратного объявления данного размера арендной платы ни один из участников аукциона, кроме ООО «Строй-Дом-2» не поднял карточку, поэтому победителем Аукциона был признан участник Аукциона, номер билета которого был назван аукционистом последним – ООО «Строй-Дом-2».

Согласно Протоколу оформления результатов Торгов от 27.03.2014 г. победителем Торгов признан ООО «Строй-Дом-2» как участник, предложивший наиболее высокую цену за выставленный лот.

На рассмотрении жалобы представитель участника Торгов ООО «Мира» Татаренко В.В. подтвердил доводы Организатора торгов, а также пояснил, что другие участники Аукциона, кроме ООО «Строй-Дом-2» карточки не поднимали.

Вместе с тем, Заявителем не представлены документы и сведения, подтверждающие доводы, изложенные в жалобе.

При указанных обстоятельствах, в действиях Комитета не может быть установлено нарушение порядка организации и проведения торгов, установленного статьей 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу М.Д.А. необоснованной.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.