

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «СБК» на действия организатора торгов Арбитражного суда Новосибирской области при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды нежилого помещения, расположенного на первом этаже в административном здании по адресу: ул. Нижегородская, 6.

Заявитель сообщает следующее.

«1. Приложение №1 к документации об аукционе (информационная карта аукциона) в пункте 12 содержит требование о том, ЧТО в заявке на участие в аукционе должна содержаться информация об электронном адресе заявителя и банковские реквизиты.

Однако статья 121 Правил проведения конкурсов и аукционов (Приложение 1 к Приказу ФАС России от 10.02.2010 №67) не содержит требования предоставления электронного адреса или электронной почты. Не имеется требований также о предоставлении банковских реквизитов.

Статья 122 Правил устанавливает, что не допускается требовать от заявителя иное, за исключением документов и сведений, предусмотренных пунктом 121 настоящих Правил.

ООО «СБК» считает, что организатор аукциона установил неправомерные требования к участникам.

2. Приложение №1 к документации об аукционе (информационная карта аукциона) в пункте 12 содержит требование о том, что к заявке на участие в аукционе должны быть представлены:

- устав с изменениями, заверенный нотариально;
- учредительный договор, заверенный нотариально;
- информационное письмо Росстата;

Организатор аукциона неправомерно требует нотариальные копии указанных документов.

Так, статья 121 Правил устанавливает, что заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов заявителя (для юридических лиц).

Во – первых, правила не устанавливают какой-либо определенный список возможных способов заверения копий документов. Заявитель считает, что копии документов может заверить руководитель заявителя. Правила не устанавливают обязательное условие по заверению документов только нотариально.

Во – вторых, Правила устанавливают требования о предоставлении копий учредительных документов заявителя. Согласно ст. 52 ГК РФ юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками). Таким образом, Гражданский кодекс РФ в настоящий момент предусматривает, что учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является устав (ранее также учредительный договор). Таким образом, требование о предоставлении информационного письма Росстата неправомерно.

В-третьих, требование о предоставлении устава и учредительного договора со всеми изменениями и неправомерно. Так, Правила не устанавливают требования о предоставлении учредительных документов с изменениями. Считаем, что организатор расширительно истолковал норму 121 Правил.

В соответствии с Правилами, претендент предоставляет выписку ЕГРЮЛ.

Предоставляя в составе заявки на участие в торгах ЕГРЮЛ, полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении торгов, участник размещения заказа подтверждает достоверность документов, представленных в составе заявки на участие в торгах, а также его регистрацию в налоговом органе в качестве юридического лица.

Принимая во внимание Письмо ФАС России от 25.01.2011 № АЦ/2026 в случае если на момент подачи заявок и проведения торгов в ЕГРЮЛ или нотариально заверенной копии такой выписки (для юридических лиц) содержание информации, имеющей расхождение с учредительными документами или отсутствие информации указанной в учредительных документах не является основанием для отклонения заявки на участие в торгах по причине предоставления недостоверной информации.

Таким образом, требование о предоставлении учредительных документов со

всеми внесенными изменениями неправомерно».

В соответствии с ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании изложенного, Арбитражному суду Новосибирской области надлежит представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской в срок до 02.02.2015 документы и сведения, указанные в ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 04.02.2015 года в 14-00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).

Заместителя руководителя управления

Н.П. Камнева