

Решение по делу № К - 40/06 о нарушении законодательства о размещении заказов

24.07.2006 года

г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии, начальника Управления по контролю и надзору в области недвижимости, локальных монополий и ЖКХ Евраева М.Я., заместителя начальника Правового управления Воеводы Ю.Е., заместителя начальника Управления по контролю и надзору в области недвижимости, локальных монополий и ЖКХ Золотухина Н.А., начальника отдела антимонопольного контроля в области образования, культуры и здравоохранения Управления контроля и надзора за соблюдением рекламного законодательства Виватенко С.В., начальника отдела локальных монополий и ЖКХ Управления по контролю и надзору в области недвижимости, локальных монополий и ЖКХ Мильчаковой О.В., начальника отдела рынка банковских услуг Управления контроля и надзора на рынке финансовых услуг Сергеевой О.С.,

в присутствии представителей Федерального государственного учреждения "Всероссийский научно-исследовательский институт физической культуры и спорта" Дурманова Н.Д., Клевченковой М.Н., Лапировой-Скобло Е.М., и представителей ЗАО НТЦ "Экспертцентр" Никитиной А.Н., Гороватера В.Г., рассмотрев жалобу ЗАО "НТЦ Экспертцентр" (далее - Заявитель) на действия конкурсной комиссии открытого конкурса, проводимого Федеральным государственным учреждением "Всероссийский научно-исследовательский институт физической культуры и спорта" (далее - Заказчик) в части нарушения законодательства о размещении заказов,

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу (далее - ФАС России) поступила жалоба ЗАО НТЦ "Экспертцентр" на действия конкурсной комиссии открытого конкурса, проводимого Заказчиком, содержащие признаки нарушения законодательства о размещении заказов.

Согласно представленным документам, Заказчиком проведен открытый конкурс на поставку оборудования для оснащения антидопингового центра (далее - Конкурс).

По мнению Заявителя, его права нарушаются следующими действиями конкурсной комиссии:

1. В соответствии с информацией, изложенной в Протоколе № 1 от 07.07.2006г. вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе параметры конкурсных заявок участников Конкурса предполагалось представить в Приложении 1 к Протоколу. Однако, по мнению Заявителя, такое приложение не составлено. Размещенный на сайте www.zakupki.gov.ru Протокол № 1 от 07.07.06г. вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе не содержит параметров конкурсных заявок участников Конкурса.

2. Заявитель также обжалует действия второго участника размещения заказа, представившего вместо денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе банковскую гарантию.

Представитель Заказчика по существу жалобы заявил следующее:

1. Заявка на участие в Конкурсе, поданная Заявителем, не содержала технических параметров предлагаемого Заявителем оборудования.
2. Заявителем не было представлено сертификатов соответствия предлагаемых приборов. Заказчиком был направлен запрос в Всероссийский НИИ метрологической службы на который был получен ответ, что ни один сертификат соответствия представленных приборов в службе не зарегистрирован.
3. Все три предлагаемых наименования продукции Заявителя были отклонены Конкурсной комиссией.

Первый прибор, предлагаемый Заявителем, до настоящего момента не производится, по словам Заказчика, дата выпуска предлагаемого прибора намечена на конец 2006 года.

Второй прибор, предлагаемый Заявителем, не подходит Заказчику по техническим характеристикам, а именно по чувствительности.

Третий прибор, предлагаемый Заявителем, не смотря на то, что по параметрам он устраивает Заказчика, не может быть представлен в случае заключения контракта по причине приобретения 100% долей акции фирмы, производящей указанный прибор, фирмой конкурентом.

В результате рассмотрения жалобы Комиссией было установлено следующее:

1. В извещении и конкурсной документации в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе предусматривалась возможность внесения банковской гарантии (залога и т.д.), что противоречит требованию части 4 статьи 20 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов). В случае, если Заказчиком было предусмотрено внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, в извещении должны содержаться реквизиты счета для перечисления денежных средств (пункт 13 части 4 статьи 21 Закон о размещении заказа). Однако реквизитов для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе в извещении указано не было. В связи с этим можно сделать вывод о том, что требование внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе установлено не было. Следовательно, документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе представлять не требовалось.
2. В конкурсной документации устанавливалось требование к участникам размещения заказа, предусматривающее представление участниками размещения заказа копии устава организации, что противоречит требованиям части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Комиссия, руководствуясь частями 1, 2 и 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной в части нарушения Заказчиком процедуры оформления Протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов. Признать данные нарушения незначительными и не влияющими на результаты Конкурса.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.