

РЕШЕНИЕ № 08-01-277

14 октября 2010 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- Заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Ланцев Е.С.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии
Растворцев С.Н.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО «Заритус» представители не явились, направлено ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие;

от государственного заказчика – ГБУК НСО «НГОНБ»: «...» (по доверенности);

от уполномоченного органа – Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства НСО: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Заритус» на действия государственного заказчика – ГБУК НСО НГОНБ при проведении открытого аукциона на оказание услуг по предоставлению неисключительных прав пользования (лицензий) на программное обеспечение (ПО) для нужд ГБУК НСО НГОНБ, извещение размещено на сайте 19.10.10г., начальная максимальная цена 1 232 000,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Заритус» с жалобой на действия государственного заказчика – ГБУК НСО НГОНБ при проведении открытого аукциона на оказание услуг по предоставлению неисключительных прав пользования (лицензий) на программное обеспечение (ПО) для нужд ГБУК НСО НГОНБ.

Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы считает, что аукционная документация составлена с нарушением ч.3 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, а именно, в Разделе IV «Техническое задание» указаны товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент». Согласно договорным отношениям с поставщиками лицензии на данное программное обеспечение по бухгалтерским документам приходит к подателю жалобы с иным наименованием, чем указано в техническом задании. Так как в аукционной документации товарные знаки не сопровождаются словами «или

эквивалент», податель жалобы считает, что предложенное им программное обеспечение будет не соответствовать техническому заданию государственного заказчика и его аукционная заявка будет не допущена до процедуры открытого аукциона.

На основании изложенного, ООО «Заритус» считает, что аукционная документация составлена с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу возражений от государственного заказчика – ГБУК НСО «НГОНБ» не поступало.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В Разделе IV «Техническое задание» указано, что закупаемое программное обеспечение не может быть заменено на аналогичное (эквивалентное), по причине необходимости обеспечения совместимости с уже используемым в рабочем процессе и поддержке инфраструктуры компьютерных сетей. В соответствии с ч.3 ст.34 ФЗ №94-ФЗ при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Таким образом, данное положение аукционной документации не является нарушением законодательства о размещении заказов. Независимый эксперт, привлеченный Комиссией Новосибирского УФАС России и представитель государственного заказчика на рассмотрении жалобы подтвердили, что программное обеспечение, указанное подателем жалобы, соответствует требованиям государственного заказчика, так как в жалобе указаны переведенные на русский язык наименования программного обеспечения, указанного в техническом задании.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС решила признать жалобу ООО «Заритус» на действия государственного заказчика – ГБУК НСО НГОНБ при проведении открытого аукциона на оказание услуг по предоставлению неисключительных прав пользования (лицензий) на программное обеспечение (ПО) для нужд ГБУК НСО НГОНБ необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Заритус» на действия государственного заказчика – ГБУК НСО НГОНБ при проведении открытого аукциона на оказание услуг по предоставлению неисключительных прав пользования (лицензий) на программное обеспечение (ПО) для нужд ГБУК НСО НГОНБ необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со

дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Е.С. Ланцев

Члены Комиссии:

С.Н. Растворцев