

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в удовлетворении ходатайства при рассмотрении
дела об административном правонарушении № АП-32-2016/05

04.08.2016

город Омск

Заместитель руководителя Омского УФАС России < ... >, рассмотрев письменное ходатайство < ... >, являвшегося заместителем Главы Тарского муниципального района Омской области (далее - заместитель Главы муниципального района), председателем Комитета по экономике и управлению муниципальной собственностью Администрации Тарского муниципального района Омской области (далее - председатель Комитета, Комитет) в период с 08.09.2014 по 23.11.2015, по делу об административном правонарушении № АП-32-2016/05, возбужденному в отношении указанного должностного лица по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л А:

При рассмотрении административного дела № АП-32-2016/05 в отношении < ... > по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ, указанное лицо представило в материалы дела ходатайство о проведении технико-почерковедческой экспертизы для разрешения следующих вопросов:

- имеются ли в разделе 5 «Права» должностной инструкции заместителя Главы Тарского муниципального района, утвержденной 26.03.2010 Главой Тарского муниципального района < ... > (далее - Должностная инструкция), несоответствия в написании первичных пунктов 5.3, 5.4 и 5.5 вторичным пунктам 5.3, 5.4, 5.5, а также основному тексту должностной инструкции;

- кем, < ... > или другим лицом, выполнена подпись от имени < ... > под текстом должностной инструкции заместителя Главы Тарского муниципального района, которая утверждена 26.03.2010 Главой Тарского муниципального района < ... >.

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении

возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы (часть 1 статьи 26.4 КоАП РФ).

В протоколе об административном правонарушении от 22.07.2016 № АП-32-2016/05 указано, что вина < ... > в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, а также место, время и способ совершения им указанного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- решением Омского УФАС России от 28.10.2015 № 05/21-15 и материалами дела № 05/21-15;

- распоряжениями Администрации от 04.07.2014 № 266, от 24.12.2014 № 483;

- договорами аренды нежилого помещения, заключенными между Администрацией и < ... >, от 07.07.2014 № 17, от 24.12.2014 № 32;

- актами приема-передачи имущества, передаваемого Администрацией < ... >, от 07.07.2014 б/н, от 24.12.2014 б/н;

- Положением о Комитете по экономике и управлению муниципальной собственностью Администрации Тарского муниципального района, утвержденным решением Совета Тарского муниципального района от 21.03.2008 № 319/59;

- распоряжением Администрации от 08.09.2016 № 108-к «О назначении < ... > на должность заместителя Главы Тарского муниципального района, председателя Комитета по экономике и УМС»;

- распоряжением Администрации от 23.11.2015 № 124-к «О прекращении срочного трудового договора с < ... >»;

- Должностной инструкцией.

В соответствии с распоряжением Администрации от 08.09.2014 № 108-к < ... > назначен на должность заместителя Главы муниципального района, председателя Комитета с 08.09.2014 (трудовой договор от 08.09.2014 № 7).

Согласно п. 6 раздела I Положения о Комитете по экономике и управлению муниципальной собственностью Администрации Тарского муниципального района, утвержденного решением Совета Тарского муниципального района от 21.03.2008 № 319/59 (далее - Положение), Комитет осуществляет проведение единой политики в сфере имущественных, экономических и земельных отношений на территории муниципального района, управление и распоряжение в пределах своей компетенции имуществом.

Комитет готовит постановления и распоряжения по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральным, областным законодательством, а также муниципальными актами Тарского муниципального района (п. 8 раздела I Положения).

Комитет выполняет функции фонда имущества, содержит на балансе казенное

имущество муниципальных предприятий и ведомств муниципального образования, сдавая их в аренду, пользование и хозяйственное ведение, оперативное управление, осуществляет его продажу и другие сделки с ним от имени Администрации муниципального района в соответствии с Уставом Тарского муниципального района и соответствующего муниципального акта (п. 2 раздела III Положения о Комитете).

Руководителем Комитета является его председатель. На основе единоначалия председатель Комитета организует работу Комитета и несет всю полноту ответственности за своевременность и качество выполнения задач и функций, возложенных на Комитет настоящим Положением (п. 1, 2 раздела VII Положения о Комитете).

Таким образом, в Положении о Комитете установлены функции Комитета и председателя Комитета.

Должностные обязанности заместителя Главы муниципального района, председателя Комитета установлены в разделе 4 Должностной инструкции.

Согласно п. 4.1 Должностной инструкции заместителя Главы муниципального района, утвержденной Главой Тарского муниципального района 26.03.2010, заместитель Главы муниципального района непосредственно руководит деятельностью Комитета по экономике и управлению муниципальной собственностью Администрации, обеспечивая решение возложенных на него задач, участвует в разработке и осуществляет согласование муниципальных актов и области экономики и управления муниципальной собственностью.

< ... > ставит под сомнение содержание главы 5 Должностной инструкции, в которой установлены права заместителя Главы муниципального района, председателя Комитета и своей подписи в Должностной инструкции.

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело.

Не принимая во внимание Должностную инструкцию, виновность < ... >, являвшегося заместителем Главы муниципального района, председателем Комитета в период с 08.09.2014 по 23.11.2015, привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ, установлена на основании, в том числе, иных доказательств: Положения о Комитете, распоряжения Администрации от 08.09.2016 № 108-к «О назначении < ... > на должность заместителя Главы Тарского муниципального района, председателя Комитета по экономике и УМС», распоряжением Администрации от 23.11.2015 № 124-к «О прекращении срочного трудового договора с < ... >», трудового договора от 08.09.2014 № 7 на замещение должности муниципальной службы < ... >, договором аренды нежилого помещения от 24.12.2014 № 32, подписанного < ... >.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 24.4, пунктом 6 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. В удовлетворении письменного ходатайства о проведении техниче-
ско-почерковедческой экспертизы, заявленного при рассмотрении
административного дела № АП-32-2016/05 по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ
04.08.2016 < ... >, являвшимся заместителем Главы Тарского муниципального
района Омской области, председателем Комитета по экономике и управлению
муниципальной собственностью Администрации Тарского муниципального района
Омской области в период с 08.09.2014 по 23.11.2015, - отказать, о чем уведомить < ...
> немедленно.

2. Продолжить рассмотрение дела № АП-32-2016/05 в отношении < ... >,
являвшегося заместителем Главы Тарского муниципального района Омской
области, председателем Комитета по экономике и управлению муниципальной
собственностью Администрации Тарского муниципального района Омской
области в период с 08.09.2014 по 23.11.2015.