

## РЕШЕНИЕ

по делу № 143/2012-З/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

16 мая 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 12 мая 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и. (далее - Комиссия), в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителя ГБОУ ВПО РязГМУ Минздравсоцразвития России <...>, представителя ООО «Рязанский областной учебный коллектор» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Рязанский областной учебный коллектор» (далее - Заявитель) от 04.05.2012г. № 108-К (вх. от 04.05.2012г. № 1375) на действия котировочной комиссии ГБОУ ВПО РязГМУ Минздравсоцразвития России при проведении запроса котировок на приобретение учебной литературы для нужд библиотеки университета и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на приобретение учебной литературы для нужд библиотеки университета (далее – запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена составила 400 000,00 (Четыреста тысяч) рублей.

19 апреля 2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0359100009812000019.

По мнению Заявителя, котировочной комиссией ГБОУ ВПО РязГМУ Минздравсоцразвития России (далее – Котировочная комиссия) допущено нарушение Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), неправомерно отклонена его заявка на участие в запросе котировок со следующим обоснованием: «Котировочная заявка ООО «Рязанский областной учебный коллектор» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно – разночтение в предложении по цене договора (в пункте 4 котировочной заявки – участник дает согласие выполнить условия договора по цене 347 886,50 рублей, в спецификации по общей стоимости

фактическая сумма 347 885, 95 рублей). Таким образом, цена договора, которая является существенным условием договора, не подлежит точной конкретизации.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе и дополнительно сообщил, что в котировочной заявке ООО «Рязанский областной учебный коллектор» допущена техническая ошибка за счет округлений в программе «Excel», которая составляет 55 копеек. Данная ошибка является, по его мнению, не существенной и не нарушает требований части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

В своем возражении на жалобу от 11.05.2012г. № 1219/93 Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

На участие в запросе котировок было подано четыре заявки: ООО «Логосфера», ООО «Фактор-книга», ООО «Рязанский областной учебный коллектор», ООО «Образовательный проект».

Единая комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассмотрела котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В пункте 4 котировочной заявки поданной по форме, установленной в извещении о проведении запроса котировок ООО «Рязанский областной учебный коллектор» дает согласие исполнить условия договора по цене 347 886,50 рублей, в представленной спецификации по наименованию товара фактическая сумма составила 347 885,95 рублей.

Цена договора является существенным условием гражданско-правового договора и не подлежит изменению. В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара.

Таким образом, на основании части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов Котировочная комиссия отклонила котировочную заявку ООО «Рязанский областной учебный коллектор» как несоответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу и дополнительно сообщил, что котировочная заявка, подаваемая участником запроса котировок, должна соответствовать определенным требованиям – общая сумма товара должна равняться сумме рассчитанной как произведение количества товара на цену за единицу товара.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

1. Заказчиком, в соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов, разработана форма котировочной заявки, в которой должно быть указано количество товара, цена за единицу товара и общая стоимость товаров.

В заявке ООО «Рязанский областной учебный коллектор» по ряду позиций общая стоимость товаров не совпадает со стоимостью рассчитанной как произведение количества товара на цену за единицу товара. Так, например, по позиции 1 – «Скоромец А.А. Нервные болезни М. МЕДпресс, 2010» общая стоимость товара равна 54 832,16 рублей, в то время как фактическая стоимость равна 54 832,32 рублей; по позиции 3 – «Афанасьева В.В. Английский язык для медицинских специальностей М. Академия, 2005» общая стоимость товара равна 11 948,75 рублей, в то время как фактическая стоимость равна 11 949 рублей; по позиции 4 – «Степанова Т.А. Английский язык для химических специальностей Практический курс М Академия, 2011» общая стоимость товара равна 16 873, 45 рублей, в то время как фактическая стоимость равна 16 873, 50 рублей.

Согласно части 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Таким образом, Котировочная комиссия, рассмотрев котировочные заявки на соответствие требованиям извещения о проведении запроса котировок (протокол № 0359100009812000019-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок), правомерно отклонила котировочную заявку ООО «Рязанский областной учебный коллектор» как несоответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, так как ООО «Рязанский областной учебный коллектор» дает согласие исполнить условия договора по цене 347 886,50 рублей, в то время как в представленной спецификации по наименованию товара фактическая сумма составила 347 885,95 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Рязанский областной учебный коллектор» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.