

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### о прекращении производства по делу № 1543/04

11.2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,  
Члены Комиссии:  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев дело № 1543/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту поступления на телефонный номер сотовой связи физического лица рекламного сообщения в виде СМС без его на то согласия, что называется на признаки нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-«О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие заявителя и законного представителя ООО «Пинпоинт», извещенных надлежащим образом;

### УСТАНОВИЛА:

17.2014г. (вх. № 13342) в Ростовское УФАС России поступило заявление гр. Бережного А., в котором сообщается о факте поступления на его телефонный номер сотовой связи (89287633006) 11.06.2014г. в 13:26 СМС-сообщения рекламного характера без предварительного на то согласия, содержащего следующую информацию: «Сенсация! В гипермаркете Магнит города Ростов-на-Дону цены снижены на весь ассортимент! Смотрите сами!». Отправитель: «MTS-Partner».

Заявитель не давал предварительного согласия на получение рекламы.

В соответствии с ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Ростовским УФАС России установлено, что вышеназванное СМС-сообщение поступило с номера 89168960220, который принадлежит номерной емкости ОАО «МТС».

Кроме того, в качестве заинтересованного лица по настоящему делу привлечено ЗАО

ндер» как рекламода­тель вышеуказанной рекламы.

дрес Ростовского УФАС России поступили документы от ЗАО «Тандер» из которых дует, что отправку вышеуказанного сообщения осуществило ООО «Стрим». Вместе с тем, ООО «Стрим» является партнером ОАО «МТС».

В этом, согласно пояснениям Заявителя, в настоящее время он является абонентом ОАО «МТС».

При рассмотрении настоящего дела установлено следующее.

При заключении Договора абонент, которому подтвердил, что надлежащим образом ознакомлен и согласен с условиями оказания услуг связи, тарифным планом и условиями тарификации и расчетов по выбранному тарифному плану, являющимися неотъемлемыми частями Договора.

Условия размещения размещены на официальном сайте ОАО «МТС».

Согласно п. 3.5. «Условий» В случаях, когда необходимость получения согласия от абонента предусмотрена действующими нормативно - правовыми актами, подписывая настоящий договор, Абонент-юридическое лицо выражает согласие на предоставление доступа к услугам связи, оказываемым другими операторами, на использование сведений об Абоненте, в том числе их предоставление третьим лицам, получение рекламы от Оператора и/или его партнеров по сетям электросвязи. Абонент вправе отозвать свое согласие в соответствии с п. 7.4., 7.5, 7.6 настоящих Условий

Правление рекламного сообщения осуществлялось Оператором в рамках Договора, заключенного между ОАО «МТС» и ООО «Стрим». ООО «Стрим» в свою очередь имеет договорные отношения с ООО «Пинпоинт», ООО «Пинпоинт» состоит в договорных отношениях с ООО «Южно-российский центр маркетинговых коммуникаций», у которого с ЗАО «Тандер» заключен договор на смс- рассылку.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив имеющиеся в материалах настоящего дела документы, пришла к следующим выводам.

Представленная в материалы настоящего дела информация свидетельствует о том, что в момент осуществления рекламной рассылки от магазина «Магнит» имелось согласие абонента на получение рекламы, так как Абонент на протяжении всего периода действия договора совершал конклюдентные действия по использованию и оплате услуг на Условиях договора и не выражал свой письменный отказ от подписания.

В материалах дела отсутствует документальное подтверждение письменного отказа абонента от получения рекламы, направленного в адрес оператора (ОАО «МТС»).

Следовательно, с учетом изложенных обстоятельств, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, о неподтверждении в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства РФ о рекламе.

Следовательно, с учетом изложенных обстоятельств, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, о неподтверждении в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Производство по делу № 1543/04 прекратить.

Настоящее определение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Председатель Комиссии**

<...>

**Члены Комиссии:**

<...>

<...>