

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-306-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

15 июля 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей: от уполномоченного органа - Администрации г. Пятигорска, аукционной комиссии Администрации г. Пятигорска <***> (доверенность №0854/01 от 22.03.2011);

от государственных заказчиков МДОУ детский сад: № № 1,2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48 г. Пятигорска, МДОУ детский сад № 28, пос. Энергетик, МДОУ детский сад № 51 станица Константиновская поступили ходатайства о рассмотрении жалобы без участия представителей заказчиков;

от ООО Компания «ЮниФрут» (далее – заявитель жалобы) – уведомленного надлежащим образом представители не прибыли, каких либо ходатайств не заявляли.

Рассмотрев жалобу, поступившую от ООО Компания «ЮниФрут» на действия муниципальных заказчиков МДОУ детский сад № № 1,2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48 г. Пятигорска, МДОУ детский сад № 28, пос. Энергетик, МДОУ детский сад № 51 станица Константиновская, уполномоченного органа - Администрации г. Пятигорска, аукционной комиссии Администрации г. Пятигорска по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0121300035311000472) право заключения муниципальных контрактов на поставку фруктов,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО Компания «ЮниФрут» на действия муниципальных заказчиков МДОУ детский сад № № 1,2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48 г. Пятигорска, МДОУ детский сад № 28, пос. Энергетик, МДОУ детский сад № 51 станция Константиновская, уполномоченного органа - Администрации г. Пятигорска, аукционной комиссии Администрации г. Пятигорска по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0121300035311000472) право заключения муниципальных контрактов на поставку фруктов. Первая часть заявки ООО Компания «ЮниФрут» была отклонена на основании несоответствия требованиям Федерального закона от 21.07.2005 года 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Представитель от уполномоченного органа управления экономического развития и торговли администрации г. Пятигорска, поддержал доводы, указанные в представленных письменных объяснениях, считает свои действия по отклонению заявки ООО Компания «ЮниФрут» законными, поскольку заявка не соответствует требованиям аукционной документации.

Комиссия выслушав, доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку вышеуказанного открытого аукциона, установила:

Уполномоченным органом управлением экономического развития и торговли администрации г. Пятигорска по обращению МДОУ детский сад: № № 1,2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48 г. Пятигорска, МДОУ детский сад № 28, пос. Энергетик, МДОУ детский сад № 51 станция Константиновская извещением объявлено размещение государственного заказа на право заключения государственных контрактов право заключения муниципальных контрактов на поставку фруктов.

1. На участие в вышеуказанном аукционе поступили 4 аукционные заявки с порядковыми номерами 1,2,3 и 4 (ООО Компания «ЮниФрут»).

07 июля 2011 года аукционной комиссией управления экономического развития и торговли администрации г. Пятигорска была осуществлена процедура рассмотрения первых частей заявок, в ходе которой заявка на участие в аукционе с порядковым номером №4 ООО Компания «ЮниФрут» была отклонена как несоответствующая требованиям, установленным в документации об аукционе, а также требованиям Закона о размещении заказов.

В своём протоколе №117-ОАЭФ от 07 июля 2011 г. в качестве обоснования об отказе в допуске ООО Компания «ЮниФрут» от участия в аукционе управление экономического развития и торговли администрации г. Пятигорска указывает, что в заявке участника размещения заказа ООО Компания «ЮниФрут» указаны характеристики товара (конкретные показатели товара предлагаемого к поставке) в соответствии со значениями, установленными в документации об аукционе, но не указано количество (объём) товара предлагаемого к поставке.

Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа определено, что первая часть аукционной заявки ООО Компания «ЮниФрут» была отклонена правомерно и обоснованно, по следующему основанию.

В документации открытого аукциона в электронной форме было установлено требование к составу первой части заявки. Первая часть заявки должна содержать следующие сведения: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара; что соответствует пп. б пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов. Выбор именно этого подпункта обусловлен тем, что в номенклатуре товаров требуемых к поставке отсутствуют указания на торговый знак. В разделе «Техническое задание» аукционной документации указаны вид товара требуемого к поставке, его функциональные характеристики, требования к потребительским свойствам, упаковке, а так же к количеству поставляемого товара, и так же указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика максимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться;

Заявка с регистрационным номером 4 не содержит указания на количественные показатели предлагаемого к поставке товара. Поэтому заявка с регистрационным номером 4, была отклонена с формулировкой указанной в протоколе рассмотрения первых частей заявки «пункт 1 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов - не предоставление сведений, предусмотренных в документации об открытом аукционе в электронной форме - в первой части заявки участника с регистрационным номером 4 указаны характеристики товара (конкретные показатели товара предлагаемого к поставке) в соответствии со значениями, установленными в документации открытого аукциона в электронной форме, но не указано количество (объем) товара предлагаемого к поставке».

2. При проведении в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Ставропольского УФАС России выявлено, что допущенная к участие в аукционе заявка с порядковым номером 3 подлежала отклонению по следующему основанию.

В соответствии с пп. б пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно аукционной документации заказчиками выступают 33 детских садика, для которых к каждому в отдельности предусмотрено отдельное техническое задание с наименованием и количеством требуемого товара.

Участник размещения заказа с порядковым номером 3 подал аукционную заявку на участие в аукционе, в которой указал сведения о поставляемом товаре которое было указано в общей части технического задания аукционной документации, но не указал сведения о товаре для каждого заказчика в отдельности. Кроме того,

участник размещения заказа с порядковым номером 3 не указал количество (объем) товара предлагаемого к поставке.

Таким образом, аукционная заявка участника размещения заказа которой присвоен порядковый номер <...> должна была быть отклонена на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в виду того, что заявка не соответствует требованиям аукционной документации, а именно не указано количество (объем) товара предлагаемого к поставке.

Комиссия, руководствуясь частью 1, 2, 4, 5 статьи 57, и на основании статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Компания «ЮниФрут» на действия муниципальных заказчиков МДОУ детский сад № № 1,2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48 г. Пятигорска, МДОУ детский сад № 28, пос. Энергетик, МДОУ детский сад № 51 станица Константиновская, уполномоченного органа - Администрации г. Пятигорска, аукционной комиссии Администрации г. Пятигорска по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0121300035311000472) право заключения муниципальных контрактов на поставку фруктов - необоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов, признать действия уполномоченного органа управления экономического развития администрации г. Пятигорска аукционной комиссии управления экономического развития администрации г. Пятигорска при отклонении заявки с порядковым номер <...> нарушившими требования Закона о размещении заказов.

3. Выдать уполномоченному органу управлению экономического развития администрации г. Пятигорска аукционной комиссии управления экономического развития администрации г. Пятигорска по факту размещения заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0121300035311000472) право заключения муниципальных контрактов на поставку фруктов – обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.