

1. ООО «Офисная техника»

390044, г. Рязань, ул. Московское ш., д.
20

2. ООО «Газпром комплектация»

119991, Москва, ул. Строителей, д. 8, к.
1

3. ООО «ЭТП ГПБ»

117342, Москва, ул. Миклуха-Маклая, д.
40

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-891/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27 мая 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

ООО «Газпром комплектация» ,

в отсутствие:

ООО «Офисная техника», ООО «ЭТП ГПБ» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 24.05.2016 № ИШ/21353),

рассмотрев жалобу ООО «Офисная техника» на действия заказчика - ООО «Газпром комплектация» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку бумаги и канцелярских товаров для нужд ООО «Газпром комплектация» (реестровый № 31603631380),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Офисная техника» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ООО «Газпром комплектация» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку бумаги и канцелярских товаров для нужд ООО «Газпром комплектация» (реестровый № 31603631380) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в проведении Конкурса в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В рамках рассмотрения жалобы ООО «Офисная техника» 23.05.2016 по

делу № 223ФЗ-207/16 ФАС России вынесено решение в части обжалуемых действий Заявителя.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

2. Снять ограничения на размещение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.05.2016 № ИШ/21353.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.