

Заявитель:

ЗАО «Транснефтехим»

105318, г. Москва, а/я 30

Ответчик:

ОАО «Стерлитамакские железные
дороги»

453104, РБ, г.Стерлитамак,
ул.Профсоюзная,12

Заинтересованное лицо:

Государственный комитет

Республики Башкортостан

по тарифам

450008, РБ, г.Уфа, ул. Пушкина, 95

РЕШЕНИЕ

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть объявлена 13.03.2013.

В полном объеме решение изготовлено 26.03.2013.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

«..»;

Члены Комиссии:

«.»»

«.»»;

рассмотрев дело № А-390/10-12 по признакам нарушения п. 10 ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Стерлитамакские железные дороги» (РБ, г.Стерлитамак, ул. Профсоюзная, 12),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступил запрос от 12.12.2012 вх. №18231 ЗАО «Транснефтехим» (почтовый адрес: 105318, г. Москва, а/я 30) по вопросу, касающемуся порядка установления стоимости транспортных услуг, оказываемых ОАО «Стерлитамакские железные дороги» (далее- «СтЖД») на путях необщего пользования.

ФАС России в соответствии с п.1.4.1 приказа от 01.08.2007 №244 «Об утверждении Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган» поручил Башкортостанскому УФАС России обеспечить рассмотрение направляемого запроса ЗАО «Транснефтехим» с соблюдением административного регламента по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ, утвержденного приказом ФАС России от 25.12.2007 №447.

Согласно пункту 6.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, полномочия давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к компетенции Службы возложены на ФАС России.

Учитывая поручение ФАС России рассмотреть запрос ЗАО «Транснефтехим» с соблюдением административного регламента по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ, утвержденного приказом ФАС России от 25.12.2007 №447, письмо ЗАО «Транснефтехим» с приложенными документами было рассмотрено на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «СтЖД». Анализ представленных материалов выявил наличие в действиях ОАО «СтЖД» при оказании услуг в сфере промышленного железнодорожного транспорта пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования. При указанных обстоятельствах Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по поручению ФАС России было возбуждено дело № А-390/10-12 по признакам нарушения ОАО «Стерлитамакские железные дороги» (РБ, г.Стерлитамак, ул. Профсоюзная, 12) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Башкортостанского УФАС России от 25.12.2012 № 663).

Из обращения следует, что ЗАО «Транснефтехим» заключило договор на подачу и

уборку вагонов на путях необщего пользования с ОАО «Стерлитамакские железные дороги» (РБ, г.Стерлитамак, ул. Профсоюзная, 12), в соответствии с которым ОАО «СтЖД» приняло на себя обязательства оказывать следующие услуги:

- подача уборка (транспортирование) груженых и порожних вагонов;
- предоставление тепловоза в эксплуатацию;
- эксплуатация ж.д путей ОАО «СтЖД»;
- предоставление места для отстоя вагонов на путях ОАО «СтЖД»;
- перемещение вагонов находящихся в отстое;
- предоставление информации;
- доставка перевозочных документов;
- раскредитование перевозочных документов;
- прием вагонов с грузом на станции Косяковка у ФГУП ВО ЖДТ России и сопровождение их до выдачи грузополучателю.

Стоимость услуг (тарифов) по договору определена Протоколами согласования цены.

Постановлением Государственного комитета РБ по тарифам №1211 от 18.11.2011 установлен и введен в действие предельный максимальный тариф на транспортные услуги за подачу и уборку вагонов, оказываемые на подъездных путях ОАО «СтЖД» в размере «..» руб./тн*км (без НДС) с 01.01.2012.

ОАО «СтЖД» самостоятельно ввело в действие тарифы, не согласованные с Государственным комитетом РБ по тарифам, на следующие транспортные услуги:

- «Предоставление тепловоза в эксплуатацию»;
- «Эксплуатация ж/д путей ОАО «СтЖД»;
- «Предоставление места для отстоя вагонов на путях ОАО «СтЖД»;
- «Перемещение вагонов находящихся в отстое».

Указом Президента РБ от 08.02.2011 №УП-35 полномочия по государственному регулированию тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовых форм, возложены на государственный комитет РБ по тарифам. Таким образом, стоимость транспортных услуг по Договору на подачу и уборку вагонов относится к категории регулируемых цен, поэтому тарифы и надбавки на транспортные услуги ОАО «СтЖД» должны определяться органом исполнительной власти субъекта РФ. Стороны обязаны руководствоваться установленными тарифами, надбавками и не вправе устанавливать и применять тарифы самостоятельно. Независимо от предусмотренной Договором оплаты,

установленные тарифы подлежат применению с даты вступления в силу соответствующего нормативного акта, что согласуется с правилами статьи 424 Гражданского кодекса РФ.

На заседании Комиссии представители ЗАО «Транснефтехим поддержали позицию, изложенную в письмах.

Ответчик - ОАО «Стерлитамакские железные дороги» - с вменяемым нарушением не согласно. ОАО «СтЖД» считает, что не занимает доминирующего положения на рынке таких услуг как отстой вагонов, перемещение вагонов находящихся в отстое, эксплуатацию железнодорожных путей и тепловоза, в связи, с чем обоснованно и законно самостоятельно устанавливает тарифы на указанные услуги, рассчитываемые исходя из себестоимости услуги, включающей все затраты, связанные с процессом ее оказания. Дополнительно пояснило, что Указом Президента РФ от 24.09.2010 №УП-567 «Об утверждении Положения о государственном комитете РФ по тарифам» функции органа исполнительной власти, осуществляющего в соответствии с законодательством РФ государственное регулирование тарифов (цен) и контроль за их применением возложены на Государственный комитет РФ по тарифам. Постановлением Госкомитета РФ по тарифам от 18.11.2011 №1211, с 01.01.2012 установлен тариф на услуги по подаче уборке вагонов, оказываемые на подъездных путях ОАО «СтЖД», в размере ... рубля за 1 т.км, действующий по настоящее время. Иные услуги не подлежат государственному регулированию и не входят в компетенцию Госкомитета РФ по тарифам.

К участию в рассмотрении дела № А-390/10-12 в качестве заинтересованного лица был привлечен Государственный комитет Республики Башкортостан по тарифам. Исходя из представленной им информацией от 18.02.2013 следует, что Госкомитетом РФ по тарифам не устанавливались тарифы на услуги по «отстою вагонов на железнодорожных путях необщего пользования», как не входящих в стадии технологического процесса работы железнодорожного пути необщего пользования по договору «Подача и уборка вагонов» регулируемого действующим законодательством, которые могут оказываться организациям на основании соответствующих договоров по взаимосогласованной стоимости.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

ОАО «СтЖД» имеет на праве собственности железнодорожные пути необщего пользования в количестве 79 путей, которые расположены на ст. Химзаводская и ст. Промышленная, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права.

Согласно письму отдела государственной статистики в г. Стерлитамак от 27.11.2006 №57/1456 подтверждается наличие в составе Статрегистра Росстата юридического лица, (обособленного подразделения): ОАО «Стерлитамакские железные дороги». Общероссийский классификатор видов экономической деятельности: 60.10.2-деятельность промышленного железнодорожного транспорта; 35.20.9-предоставление услуг по ремонту, техническому

обслуживанию и переделке железнодорожных локомотивов, трамвайных и прочих моторных вагонов и подвижного состава; 63.21.1 - прочая вспомогательная деятельность железнодорожного транспорта; 63.40 - организация перевозок грузов; 71.21.2 - аренда железнодорожного транспорта и оборудования.

Согласно заключенному договору № 35 на подачу уборку от 28.06.2011 «Перевозчик» (ОАО «СтЖД») оказывает услуги по письменной заявке «Контрагента» (ЗАО «Транснефтехим»), а «Контрагент» производит оплату оказанных «Перевозчиком» услуг: по подаче/уборке (транспортированию) груженых и порожних вагонов; по предоставлению информации; по доставке перевозочных и иных документов со/на ст. Косяковка КБШ ж.д., ст. Промышленная, ст. Химзаводская ОАО «СтЖД» и до мест погрузки/выгрузки и обратно; по раскредитованию перевозочных документов со/на Косяковка КБШ ж.д. на вагоны, прибывающие в адрес ОАО «Каустик» и «Контрагента» по доверенностям, выданным ОАО «Каустик» и «Контрагентом» работникам «Перевозчик»; по предоставлению тепловоза в эксплуатацию; по приему вагонов с грузом на ст. Косяковка КБШ ж.д. у Федерального государственного предприятия ведомственная охрана железнодорожного транспорта РФ (ФГП ВО ЖДТ России) и сопровождение их до выдачи ОАО «Каустик»; по эксплуатации ж.д. путей «Перевозчика»; по выполнению работ специальной железнодорожной техникой «Перевозчика».

Ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, действия по нарушению установленного нормативным правовым актом порядка ценообразования.

Для признания действий субъектов нарушающими требования указанной нормы необходимым условием является установление факта занятия хозяйствующим субъектом доминирующего положения и наступления (возможности наступления) определенных в этой норме последствий.

Частью 1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ установлено, что доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Статьей 2 Федерального закона от 10.01.2003 N 17-ФЗ "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" установлено, что перевозочным процессом является совокупность организационно и технологически взаимосвязанных операций, выполняемых при подготовке, осуществлении и завершении перевозок пассажиров, грузов, багажа и грузобагажа железнодорожным транспортом.

В силу пункта 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации

(в редакции, действовавшей в спорный период), в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами.

В [пункте 1 статьи 8](#) Федерального закона от 10.01.2003 N 17-ФЗ "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" установлено, что тарифы, сборы и плата, связанные с выполнением в местах общего пользования работ (услуг), относящихся к сфере естественной монополии, устанавливаются в соответствии с [Федеральным законом](#) "О естественных монополиях" и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Тарифы, сборы и плата, связанные с выполнением в местах необщего пользования работ (услуг), относящихся к сфере естественной монополии, устанавливаются в соответствии с [Федеральным законом](#) "О естественных монополиях" и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. В силу [пункта 2](#) указанной статьи тарифы, сборы и плата на железнодорожном транспорте, не регулируемые в соответствии с [пунктом 1](#) настоящей статьи, устанавливаются на договорной основе и контролируются государством в соответствии с законодательством о конкуренции и об ограничении монополистической деятельности на товарных рынках.

К железнодорожным путям необщего пользования относятся железнодорожные подъездные пути, примыкающие непосредственно или через другие железнодорожные подъездные пути к железнодорожным путям общего пользования и предназначенные для обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров или выполнения работ для собственных нужд.

В то время как железнодорожный транспорт общего пользования включает в себя инфраструктуру железнодорожного транспорта, железнодорожный подвижной состав, другое имущество и предназначен для обеспечения потребностей физических лиц, юридических лиц и государства в перевозках железнодорожным транспортом на условиях публичного договора, а также в выполнении иных работ (услуг), связанных с такими перевозками.

Железнодорожные пути общего пользования - железнодорожные пути на территориях железнодорожных станций, открытых для выполнения операций по приему и отправлению поездов, приему и выдаче грузов, багажа и грузобагажа, по обслуживанию пассажиров и выполнению сортировочной и маневровой работы, а также железнодорожные пути, соединяющие такие станции (статья 2 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»).

Предоставление для использования путей необщего пользования, принадлежащих на праве частной собственности гражданам и юридическим лицам (не являющихся федеральным имуществом), не относится к работам (услугам) в сфере естественной монополии.

На основании указанного Комиссия приходит к выводу, что, несмотря на связь услуг по подаче-уборке, хранению (отстоя) вагонов, иных услуг, перечень которых не является закрытым, оказываемых организацией железнодорожного транспорта на путях необщего пользования, непосредственно с услугами по организации перевозок и транспортировкой товаров, ОАО «СтЖД» не является субъектом

естественной монополии, так как оказываемые им услуги на железнодорожных путях необщего пользования нельзя отнести к сфере деятельности железнодорожных перевозок, отнесенных статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к сфере деятельности естественных монополий.

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект вправе представлять в антимонопольный орган или в суд доказательства того, что положение этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке не может быть признано доминирующим.

В ходе рассмотрения данного дела ОАО «СтЖД» представило документы, из которых выяснилось, что на территории г.Стерлитамак имеются организации оказывающие аналогичные услуги в сфере промышленного железнодорожного транспорта и имеющие собственные подъездные железнодорожные пути. Данный факт подтверждается письмом ФКП «Авангард» от 24.01.2013 вх.№ 931, в котором предоставлен перечень услуг оказываемых железнодорожным цехом ФКП «Авангард» сторонним организациям. В таком случае ЗАО «Транснефтехим» имеет право выбора организации по осуществлению услуг на отстой вагонов и перемещение вагонов находящихся в отстое, эксплуатацию ж.д. путей и тепловоза.

На заседании комиссии ЗАО «Транснефтехим» был задан вопрос какими способами, кроме железнодорожных путей вывозится продукция, на что был получен ответ, что продукция вывозится не только по железнодорожным путям, но и автотранспортом.

Таким образом, ОАО «СтЖД» является не единственным продавцом на товарном рынке услуг железнодорожного транспорта необщего пользования, могущим оказывать услуги по использованию железнодорожного пути необщего пользования (отстой вагонов, перемещение вагонов находящихся в отстое, эксплуатацию ж.д. путей и тепловоза). На основании вышеизложенного Комиссия считает, что ОАО «СтЖД» не занимает доминирующего положения на рынке таких услуг как отстой вагонов, перемещение вагонов находящихся в отстое, эксплуатацию ж.д. путей и тепловоза.

«СтЖД» оказывает услуги контрагентам, в том числе ЗАО «Транснефтехим» согласно заключенному договору № 35 на подачу уборку от 28.06.2011. Данный договор был заключен между сторонами в добровольном порядке, каких либо разногласий в процессе его исполнения не возникло. Претензий ЗАО «Транснефтехим» по поводу включения в договор невыгодных для себя условий и ущемления своих прав не предъявляло. 28.06.2011 были подписаны Протокол: №№1,2,3 согласования договорной цены, в соответствии с которыми стороны согласовали в том числе и следующие тарифы: подача уборка (транспортирование) вагонов-.... коп.; перемещение вагонов находящихся в отстое-..... коп.

В соответствии с данным договором, услуги, оказываются по заявкам контрагентов, и регистрируются в журнале заявок ОАО «СтЖД», который ведется ежемесячно и подтверждаются подписями представителями ЗАО «Транснефтехим». Таким образом, довод заявителя о том, что ОАО «СтЖД» самостоятельно перемещает вагоны, не подтверждается (материалы, представленные ОАО «СтЖД» от 14.02.13 исх.№141, имеются в материалах дела).

Также в пояснениях ОАО «СтЖД» от 06.03.2013 исх. №192 указано, что перемещение вагонов не входит в технологический процесс подачи уборки вагонов и не может оказываться как самостоятельная услуга. Указанная услуга является сопутствующей, и ее оказание зависит от необходимости выполнения операции с вагоном грузополучателя, грузоотправителя, находящимся в отстое на железнодорожных путях перевозчика.

03.09.2012 исх.№100/785 ОАО «Башкирская химия» обратилось в Министерство экономического развития РБ по вопросу незаконного введения тарифов со стороны ОАО «СтЖД», в частности на «Предоставление места для отстоя вагонов на путях» и «Перемещение вагонов находящихся в отстое». По поручению Минэкономразвития РБ, на основании Указа Президента РБ от 24.09.2010 №Уп-567 «Об утверждении Положения о государственном комитете РБ по тарифам», 24.10.2012 состоялось заседание контрольно-правовой комиссии Государственного комитета РБ по тарифам.

Как следует из Протокола заседания № 23 установленный Госкомитетом РБ по тарифам тариф на транспортные услуги за подачу и уборку вагонов-это ценовая ставка, по которой осуществляется расчет за транспортные услуги. При установлении тарифа на подачу и уборку вагонов Госкомитет РБ по тарифам кроме прочего, руководствуется методическими рекомендациями по формированию тарифов и сборов на работы и услуги, выполняемые промышленным железнодорожным транспортом, утвержденными первым заместителем Министра транспорта РФ от 20.12.2001 года №АП-104-р. В соответствии с пунктом 1.1 Методических рекомендаций к работам и услугам, выполняемым ОПЖТ, относятся: подача и уборка вагонов к грузовым фронтам; другие технологические операции, обеспечивающие завоз, вывоз, внутреннюю транспортировку грузов и погрузочно - разгрузочные работы. Под другими технологическими операциями понимаются: холостые пробеги локомотивов, перемещение порожних вагонов, маневровые операции по подбору групп вагонов, расформирование и формирование маршрутов и т.п. Под погрузочно-разгрузочными работами понимаются операции транспортировки грузов со складов или с подвижного состава других видов транспорта в вагоны и из вагонов на склады или в подвижной состав других видов транспорта, операции по транспортировке грузов вне и внутри складов, а также другие технологические операции связанные с погрузкой и разгрузкой грузов. С точки зрения действующего законодательства отстой вагонов на железнодорожных путях как общего, так и необщего пользования не входит в стадии технологического процесса и, следовательно, не учитывается Госкомитетом РБ по тарифам при определении себестоимости и уровня рентабельности, обеспечивающего безубыточность деятельности ОАО «СтЖД» при оказании услуги по подаче и уборке вагонов. Госкомитет РБ по тарифам рекомендовал решить спорные вопросы в договорном порядке.

Таким образом, Госкомитетом РБ по тарифам не устанавливаются тарифы на услуги по «отстою вагонов на железнодорожных путях необщего пользования», как не входящих в стадии технологического процесса работы железнодорожного пути необщего пользования по договору «Подача уборка вагонов» регулируемого действующим законодательством, которые могут оказываться организациям на основании соответствующих договоров по взаимосогласованной стоимости.

Также на заседании Комиссии Госкомитет по тарифам в РБ пояснил, что на заседании контрольно-правовой комиссии Государственного комитета РБ по тарифам ОАО «СтЖД» указало, что в течении 2011-2012 года при выполнении транспортных услуг на собственной станции, из-за нерационального использования подвижного состава со стороны ЗАО «Транснефтехим» регулярно допускается скопление большого количества вагонов, которые длительное время не используются, простаивают, занимая железнодорожные пути ОАО «СтЖД», если и используются, то незначительная их часть. В связи с вышеизложенным, ОАО «СтЖД» несет дополнительные затраты по маневровой работе, что в конечном счете приводит к нерентабельности деятельности организации. В соответствии со ст.16 Федерального Закона от 10 января 2003 года №17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» железнодорожные пути необщего пользования и расположенные на них сооружения и устройства должны обеспечивать маневровую и сортировочную работу в соответствии с объемом перевозок, ритмичную погрузку и выгрузку грузов, а также рациональное использование железнодорожного подвижного состава и его сохранность. При изменении со стороны ЗАО «Транснефтехим» практики сохранения избыточного парка вагонного состава затраты на перемещение вагонов можно свести к нулю. Начальник отдела контроля исполнения тарифов Госкомитета РБ по тарифам отметила, что в соответствии с п.1 ст.8 Федерального Закона от 10 января 2003 года №17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» установлено, что «тарифы, сборы и плата связанные с выполнением в местах необщего пользования работ (услуг), относящихся к сфере естественной монополии, устанавливаются в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года №147-ФЗ «О естественных монополиях» и иными нормативными актами РФ. Во исполнение Федерального закона от 17 августа 1995 года №147-ФЗ «О естественных монополиях» Приказом ФСТ России от 15.02.2011 №18-т/1 «Об утверждении Порядка рассмотрения ФСТ России о предоставлении исключительных тарифов на железнодорожные перевозки и услуги по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования во внутригосударственном и международном сообщении, а также перечней материалов, предоставляемых для их установления» ФСТ России устанавливаются тарифы на услуги по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования. ОАО «СтЖД» уточнило, что тарифы на услуги по отстою вагонов на путях ОАО РЖД регулирующим органам (ФСТ России) не устанавливались, а установлены распоряжением ОАО РЖД от 22.06.2010 года №1330р «Об утверждении и вводе в действие технологии оказания услуги по временному размещению (отстою) порожних вагонов...». Также Госкомитет прокомментировал, что принятие государственным органом таких тарифов, на которые конкретно указывают ЗАО «Транснефтехим», будет избыточным регулированием, вмешательство государства здесь недопустимо.

Из материалов, представленных 17.01.2013 ЗАО «Транснефтехим», следует, что 18.07.2012 исх.№744 «СтЖД» направил письмо заявителю, в котором указывается что в соответствии с договором №35 от 28.06.2012 на подачу уборку вагонов, услуга по перемещению вагонов, находящихся в отстое не предусмотрена. Оказание данной услуги вызвано технологическим процессом, связанным с бесперебойной работой производственных цехов ОАО «Каустик». Данная услуга оказывалась с 01.07.2011 по настоящее время бесплатно. На вышеуказанное письмо ЗАО «Транснефтехим» 30.07.2012 исх.№1022/07 ответил, что с 01.01.2012 года, в соответствии с пунктом 5.8 Договора и на основании Постановления РБ от

18.11.2011 №1211, ОАО «СтЖД» были повышены тарифы на услуги, оказываемые данным предприятием в среднем на 15% по всем услугам, которые Контрагентом были приняты с подписанием сторонами соответствующего Протокола согласования договорной цены №2 к Договору и надлежаще исполнялись до настоящего времени. До заключения договора на подачу и уборку вагонов №32 от 28.06.2011 все существенные условия договора и перечень оказываемых Перевозчиком услуг был согласован сторонами с представителями ОАО «Каустик» с учетом технологического процесса, который являлся исчерпывающим без каких либо возражений. ЗАО «Транснефтехим» считает, что изменение перечня услуг и соответственно их цены без экономического обоснования не соответствуют условиям заключенного договора №35, т.к не предусмотрено предметом договора и документально не подтверждены (отсутствуют расчеты цены и калькуляции), что вызывает сомнение в их правомерности в отношении единой ценовой (тарифной) политики в сфере услуг по использованию инфраструктуры. Условия, изложенные в письме от 18.07.2012 исх№744 об отказе исполнения принятых обязательств по договору №35, а также одностороннее изменение его условий неправомерны согласно ГК РФ (ст.309,310) и пунктом 7.3 Договора. На основании вышеизложенного и для урегулирования сложившейся ситуации ЗАО «Транснефтехим» предлагает создать рабочую группу по анализу предложений ОАО «СтЖД» и предоставленных обосновывающих документов, а также принятия конструктивного решения.

12.12.2012 исх.№1289 «СтЖД» представил ответ, что в соответствии со ст.424 ГК РФ исполнение договора, оплачивается по цене, установленной соглашением сторон, а в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п) регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления. Между ОАО «СтЖД» и ЗАО «Транснефтехим» заключен договор №35 на подачу уборку вагонов от 28.06.11, пунктом 5.1 которого стороны установили, что стоимость оказываемых услуг определяется в Протоколах согласования договорной цены, являющимися неотъемлемой частью договора, что отвечает существу рыночной экономики, в которой цены определяются спросом, потребностями, покупательной способностью, конкуренцией и другими экономическими факторами. Тариф на подачу уборку вагонов является регулируемым и устанавливается Государственным комитетом РБ по тарифам. Таким образом, порядок определения и установления стоимости услуг в Договоре №35 подачи уборки вагонов от 28.06.2011 полностью отвечает требованиям действующего законодательства. На основании изложенного ОАО «СтЖД» посчитал, что в рамках правового поля со стороны данного предприятия отсутствует обязанность по предоставлению расшифровки/калькуляции стоимости услуг, также как и по предоставлению сведений о методике расчета.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что признаки нарушения п. 10. ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Стерлитамакские железные дороги» не подтвердились.

Материалы дела не содержат доказательства наличия недопущения, ограничения, устранения конкуренции со стороны ОАО «Стерлитамакские железные дороги» и (или) угрозы для развития конкурентных отношений. Изучение комиссией материалов, имеющих в деле, а также судебной практики, установило, что отношения возникшие между ОАО «СтЖД» и ЗАО «Транснефтехим» имеют гражданско-правовой характер, соответственно, спорные вопросы

подлежат урегулированию в судебном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 48, ч. 1 ст. 39, чч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства №А-390/10-12 в отношении ОАО «Стерлитамакские железные дороги» (РБ, г. Стерлитамак, ул. Профсоюзная, 12), по признакам нарушения п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях ОАО «Стерлитамакские железные дороги», по основаниям, предусмотренным п. 2 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного орган