

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1173/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.01.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) ь

при участии представителей ООО «АГРО-С62», ООО «СПЕЦТОРГИ»,

в отсутствие , уведомленного надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 25.01.2021 № ЕИ/3742/21,

рассмотрев жалобу . (далее - Заявитель) на действия ООО «АГРО-С62» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 291220/41192504/09 лот 1) (далее — Торги), перенаправленной письмом ФАС России от 22.01.2021 № 04/3966/21, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Торгов.

Заявитель в своей жалобе оспаривает положения документации, а также неправомерное отклонение его заявки от участия в процедуре.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении Торгов размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Комиссия, изучив представленные Организатором торгов и Оператором ЭТП возражения и документы, установила следующее.

Согласно протоколу об определении участников торгов по лоту № 1 № 57170 от 18.01.2021 Заявителю отказано в допуске к участию в Торгах.

Исходя из представленных документов и сведений Комиссией установлено, что в составе заявки Заявителя отсутствует форма согласия на обработку персональных данных, декларация соответствия. Также Заявителем приложены формы документов не входящих в состав размещенных форм Организатором торгов. Отсутствует Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе претендента, в форме – «сведения получаемые в целях идентификации клиентов», в разделе 2 отсутствуют данные о месте рождения Заявителя.

Комиссией установлено, что требования о предоставлении вышеуказанных документов и сведений содержатся в документации, а также в форме документов для участия в Торгах.

Таким образом, у Организатора торгов имелись основания для отклонения заявки Заявителя, в связи с чем, довод жалобы признается необоснованным.

Также Заявитель оспаривает выбор Оператора ЭТП, противоречащий условиям договора, заключенного между Организатором торгов и ТУ Росимущества в г. Москве.

Согласно Извещению, дата окончания подачи заявок 13.01.2021.

При этом жалоба Заявителя поступила в ФАС России 21.01.2021.

Комиссия учитывает, что до окончания подачи заявок Заявитель данное требование не оспаривал.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований. Указанное означает недопустимость применения со стороны антимонопольного органа мер публично-правового принуждения на

основании жалобы лица, не посчитавшего необходимым со своей стороны оспорить положения документации до момента окончания срока подачи заявок, а попытавшегося обойти эти требования.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Также следует отметить, что нарушения при составлении документации могут быть подразделены на явные и скрытые, проявляющиеся только при злоупотреблении организаторами своими правами при совершении тех или иных действий в рамках их проведения и не выявляемые при общей проверке документации на предмет ее соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о торгах. Скрытые нарушения в составе документации могут быть выявлены и устранены контрольным органом при рассмотрении им жалобы участника торгов на последствия таких нарушений, что не будет являться злоупотреблением правом со стороны последних и не будет свидетельствовать о выходе административного органа за пределы предоставленных ему полномочий и доводов поданной жалобы.

В то же самое время, оценивая содержание нарушения, на которое ссылается в настоящем случае Заявитель, а именно выбор ЭТП на которой проводятся рассматриваемые Торги, следует признать, что подобное (по мнению Заявителя) нарушение, в случае его действительного наличия в действиях Организатора торгов, являлось явным и не могло не быть обнаружено Заявителем при изучении им документации. Вместе с тем, как усматривается из материалов дела, на наличие такого условия в документации Организатора Заявитель указал только после срока окончания подачи заявок.

При таких данных, оценивая поведение Заявителя в указанной части, следует признать его злоупотреблением правом (п. 2 ст. 10 ГК РФ).

Вместе с тем Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем положения документации подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Торгов, которые подали заявки в соответствии с условиями документации.

В свою очередь Заявитель на заседание Комиссии не явился и обратного не доказал.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения в части оспаривания положений документации, в

остальной части признать жалобу необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.01.2021 № ЕИ/3742/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.