

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1903/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.10.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Импорт Плюс» (далее также — Заявитель, Общество) на действия заказчика — ФАУ МО РФ ЦСКА (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку сектора для метания молота, диска и комплектующих (реестровый № 31806977240, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ФАУ МО РФ ЦСКА при проведении Закупки, мотивированное отклонение его заявки от участия в Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФАУ МО РФ ЦСКА (далее — Положение о закупках).

В силу части 3 статьи 4 Федерального закона от 31.12.2017 № 505-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с учетом использования Заказчиком Положения о закупках в редакции от 29.03.2017

к рассматриваемым правоотношениям применяется редакция Закона о закупках, действовавшая до 01.07.2018.

Основанием для обращения Общества в Московское УФАС России послужило

необоснованное, как оно считает, отклонение заявки ООО «Импорт Плюс» от участия в Закупке.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15.10.2018 № 31806977240 заявке ООО «Импорт Плюс» отказано в допуске на основании пункта 8.4.1 раздела I «Общие положения» Закупочной документации в связи с несоответствием котировочной заявки требованиям Закупочной документации, а именно: участник не указал технические характеристики, требуемые заказчиком. Так, в пункте 1 заявки (сектор соревновательный для метания диска и молота) в технических характеристиках Заказчиком было установлено требование указать материал изготовления тросов. Участником данное требование выполнено не было; в пункте 2 заявки, в пункте 2 заявки (комплект крепления для сектора соревновательного для метания молота) в технических характеристиках Заказчиком было установлено требование указать материал изготовления анкера усиленного, участником данное требование также не было выполнено.

Комиссия, заслушав возражения представителей Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

В соответствии с пунктом 9.1.11 Раздела II «Информационная карта» Закупочной документации заявка на участие в Закупке должна содержать техническое предложение в соответствии с инструкциями, требованиями, приведенными в запросе котировок — приложение 2 «Техническое задание», включающее описание функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, его количественных и качественных характеристик. При описании товара должны быть указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в приложении №2.

Так, согласно приложению № 2 «Техническое задание» для товара под пунктом 1 «сектор соревновательный для метания диска и молота» установлено требование для показателя «Материал изготовления тросов» — «нержавеющая сталь».

Вместе с тем техническое предложение Общества не содержало указания для показателя «Материал изготовления тросов» для товара под пунктом 1 «сектор соревновательный для метания диска и молота».

Также для показателя под пунктом 2 «комплект крепления для сектора соревновательного для метания диска и молота» установлено требование для показателя «материал изготовления» — «электрогальванизированная сталь». Однако Заявителем в техническом предложении Заявителя также отсутствовало указание на материал изготовления для товара под пунктом 2 «комплект крепления для сектора соревновательного для метания диска и молота».

В свою очередь представитель Общества на заседании аргументировал отсутствие в своем техническом предложении требуемых значений для показателей материала изготовления указанием на товарный знак поставляемых товаров под пунктами 1 и 2 — «Polanik», который не имеет аналога и имеет неизменные комплектующие и элементы комплектации.

Комиссией установлено, что техническое предложение Общества в графе наименование товара по пунктам 1 и 2 содержало следующее описание: «Сектор

соревновательный для метания диска и молота, в количестве – 1 комплект, страна происхождения 616 ПОЛЬША PL POL», «Комплект крепления для сектора соревновательного для метания диска и молота, в количестве – 1 комплект, страна происхождения 616 ПОЛЬША PL POL».

Вместе с тем Комиссия не установила в Техническом предложении Общества указания на товарный знак или конкретную модель, которая бы позволила Заказчику однозначно сделать вывод о материале изготовления для товаров под пунктами 1 и 2

В соответствии с пунктом 8.4 Закупочной документации закупочная комиссия отклоняет котировочные заявки участников и отказывает участнику в допуске в случае несоответствия котировочной заявки требованиям, установленным Закупочной документации.

В этой связи Комиссия приходит к выводу, что заявка Общества не соответствовала требованиям Закупочной документации и на основании пункта 8.3 Закупочной документации подлежала отклонению от участия в Закупке.

С учетом изложенного, Комиссия считает доводы жалобы Заявителя несостоятельными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Импорт Плюс» (ОГРН: 1172375054720, ИНН: 2320250074) на действия ФАУ МО РФ ЦСКА (ОГРН: 1037714063078, ИНН: 7714317863) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.10.2018 № ИГ/51716/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.