

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «17» октября 2014 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «31» октября 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;

Членов Комиссии: Акатьевой И.С.- ведущего специалиста - эксперта
отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и
финансовых рынков;

Ромадиной Ю.Е.- ведущего специалиста -
эксперта отдела рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых рынков;

Даниловой М.И. - специалиста - эксперта отдела
отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и
финансовых рынков,

при участии:

- индивидуального предпринимателя <...>;

- главы Промышленновского городского поселения <...>,

рассмотрев дело № 65/А-14-2014, возбужденное по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> (далее по тексту – ИП <...>) (<...>) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление (исх. № 158 от 28.04.2014г.) Промышленновского государственного автотранспортного предприятия Кемеровской области (далее – Промышленновское ГПАТП Кемеровской области) о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ИП <...> при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров маршрутным такси.

Из заявления следует, что ИП <...> в нарушение требований положения «Об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом в Промышленновском городском поселении» самовольно, не имея разрешения на перевозку пассажиров, открыл маршрут для пассажирских перевозок автомобильным транспортом № 6-т в Промышленновском городском поселении.

01.08.2014г. приказом Кемеровского УФАС России № 178 было возбуждено дело № 65/А-14-2014 о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению данного дела.

Определением от 05.08.2014г. дело № 65/А-14-2014 было назначено к рассмотрению на 17.09.2014г. на 10 часов 00 минут.

Копии определения от 05.08.2014г. и приказа Кемеровского УФАС России от 01.08.2014 № 178 были направлены в адрес ИП <...> и заявителя заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

17.09.2014г. в ходе рассмотрения дела № 65/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для принятия объективного решения по делу необходимо получить дополнительные доказательства.

Определением от 17.09.2014г. рассмотрение дела № 65/А-14-2014 было отложено на 17.10.2014г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> и заявителя заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

К рассмотрению данного дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией Кемеровского УФАС России обстоятельствах при осуществлении пассажирских перевозок маршрутным такси на территории пгт.Промышленная по маршруту № 6-т, была привлечена администрация Промышленновского городского поселения Кемеровской области.

17.10.2014г. на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России глава Промышленновского городского поселения пояснил, что на имя главы Промышленновского городского поселения 07.10.2013г. поступило заявление от ИП <...> об открытии маршрута № 6-т в пгт. Промышленная по улицам: Островского, Коммунистическая, Кооперативная, Гвардейская, Парковая, Мирная, Северная, Ударная с приложением схемы планируемого маршрута.

25.10.2013г. в адрес ИП <...> за подписью главы Промышленновского городского поселения был направлен ответ (имеется в материалах данного дела) о

нецелесообразности открытия маршрута по предложенной схеме, поскольку предлагаемый маршрут № 6 налагается на действующие маршруты, по которым осуществляет пассажирские перевозки Промышленновское ГПАТП Кемеровской области, и открытие дополнительного маршрута приведет к перераспределению пассажиропотока. ИП <...> было предложено рассмотреть вопрос об организации маршрута в восточной части поселка по улицам: Рабочая, Калининская, микрорайон «Южный-3».

Промышленновское ГПАТП Кемеровской области на основании заключенного государственного контракта № 0139200004213000254 от 08.12.2013г. с Департаментом транспорта и связи Кемеровской области осуществляет на территории пгт.Промышленная по установленным маршрутам (№ 70-1, № 70-2, № 70-3, № 70-4) регулярные пассажирские перевозки.

С 27 марта 2014г. ИП <...> было организована перевозка пассажиров по маршруту № 6-т на территории пгт.Промышленная без установленного законом разрешения на право осуществления пассажирских перевозок по данному маршруту.

Из пояснений ИП <...>, представленных в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что договор с администрацией Промышленновского городского поселения Кемеровской области на пассажирские перевозки по городскому маршруту № 6 заключен не был по причине того, что администрация Промышленновского городского поселения Кемеровской области не ответила на письмо от 07.10.2013г. ИП <...> о рассмотрении открытия маршрута № 6-т в пгт.Промышленная.

В материалы дела № 65/А-14-2014 ИП <...> были представлены путевые листы за март – апрель 2014г., на основании которых была организована перевозка пассажиров на территории пгт.Промышленная по маршруту № 6; в процессе рассмотрения данного дела ИП <...> пояснил, что прекратил осуществлять перевозку пассажиров по маршруту № 6-т в мае 2014г.

На представленных в адрес Кемеровского УФАС России Промышленновским ГПАТП Кемеровской области схемах маршрутов движения автобусов, глава Промышленновского городского поселения показал участки наложения маршрутов Промышленновского ГПАТП Кемеровской области и ИП <...>.

Совпадение движения маршрута ИП <...> было по всем маршрутам Промышленновского ГПАТП Кемеровской области и проходило по следующим улицам: Северная, Ударная, Кооперативная, Линейная, Транспортная, Крупской, Красноармейская, Островского, Весенняя, Парковая, Мирная, Садовая, Гвардейская, Цветочная и др. Расписание движения маршрута № 6-т, организованного ИП <...>, было близким к отправке маршрутов Промышленновского ГПАТП Кемеровской области.

Из пояснений Промышленновского ГПАТП Кемеровской области, представленных в адрес Кемеровского УФАС России следует:

В марте, апреле, мае 2014г. (в период организации маршрута № 6-т) по сравнению с аналогичным периодом 2013г. произошло снижение количества платных пассажиров в среднем на 14,3%. В марте 2014г. потери в выручке Промышленновского ГПАТП Кемеровской области были незначительны, поскольку

маршрут 6-т был организован в конце месяца. В апреле – мае 2014г. (в период осуществления перевозок по маршруту № 6-т) отток платных пассажиров существенно повлиял на доходы предприятия, окупаемость городских маршрутов снизилась в апреле 2014г. на 0,4% в мае 2014г. на 2,6%.

В подтверждение изложенного, в материалы дела № 65/А-14-2014 были представлены отчеты о работе автотранспорта общего пользования по Промышленновскому ГПАТП Кемеровской области за указанный период.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

[Уставом](#) автомобильного транспорта, утвержденным Федеральным законом от 08.11.2007 № 259-ФЗ и [Правилами](#) перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 № 112 (далее - Правила перевозок пассажиров и багажа), установлены требования, предъявляемые к регулярным перевозкам и к перевозке пассажиров и багажа по заказу.

В соответствии со [статьей 19](#) Устава автомобильного транспорта регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются на основании публичного договора перевозки пассажира по маршруту регулярных перевозок. Регулярные перевозки пассажиров и багажа относятся к перевозкам транспортом общего пользования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Положения об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом на территории Промышленновского муниципального района (далее – Положение об организации пассажирских перевозок), утвержденного решением от 20.12.2012г. № 267 Промышленновского районного совета народных депутатов, в полномочия администрации Промышленновского городского поселения Кемеровской области входит открытие новых внутрирайонных маршрутов регулярного сообщения, изменение и закрытие действующих внутрирайонных маршрутов регулярного сообщения. Изменение расписаний движения по действующим внутрирайонным маршрутам регулярного сообщения осуществляются администрацией Промышленновского муниципального района (далее - уполномоченный орган), в соответствии с настоящим положением и потребностями населения Промышленновского муниципального района в транспортных услугах.

Согласно пункту 7 статьи 4 Положения об организации пассажирских перевозок основанием для начала осуществления перевозчиком перевозок пассажиров и багажа по внутрирайонным маршрутам регулярного сообщения является заключение [договора](#) по типовой форме с администрацией Промышленновского района.

Статьей 8 Положения об организации пассажирских перевозок определена ответственность за невыполнение установленных настоящим Положением

требований по организации пассажирских перевозок, что влечет административную ответственность в соответствии с [Законом](#) Кемеровской области «Об административных нарушениях в Кемеровской области».

В соответствии с законом Кемеровской области от 11.07.2008 № 72-03 «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом» исполнительный орган государственной власти Кемеровской области отраслевой компетенции, проводящий государственную политику в сфере автомобильного транспорта на территории Кемеровской области:

- разрабатывает и реализует государственные программы Кемеровской области в сфере развития автомобильного транспорта на территории Кемеровской области;
- разрабатывает условия конкурса и размещает на конкурсной основе среди перевозчиков государственный заказ на осуществление пассажирских маршрутных перевозок в соответствии с действующим законодательством;
- формирует и размещает, в том числе на конкурсной основе, государственные заказы на перевозку пассажиров, на поставку товаров, выполнение работ за счет средств областного бюджета в соответствии с действующим законодательством;
- выполняет функции государственного заказчика на выполнение работ и оказание услуг транспорта для государственных нужд Кемеровской области, в том числе на поставку транспорта для предприятий, выполняющих государственный и муниципальные заказы по перевозке пассажиров, на поставку горюче-смазочных материалов для предприятий, являющихся объектами государственной собственности Кемеровской области;
- заключает государственные контракты на перевозку пассажиров за счет средств областного бюджета, на закупку подвижного состава и другой продукции производственно-технического назначения за счет средств областного бюджета, и т.д.

Пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Получение ИП <...> необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности в данном случае выражается в том, что Предприниматель, минуя порядок организации транспортного обслуживания населения, утвержденный решением Промышленновского районного совета народных депутатов от

30.06.2010 № 2104, в период с марта по апрель 2014 года осуществлял перевозку пассажиров по маршруту № 6-т в единых территориальных границах (пгт.Промышленная) с Промышленновским ГПАТП Кемеровской области.

При этом маршрут, осуществляемый ИП <...>, накладывается на маршруты Промышленновского ГПАТП Кемеровской области по улицам: Северная, Ударная, Кооперативная, Линейная, Транспортная, Крупской, Красноармейская, Островского, Весенняя, Парковая, Мирная, Садовая, Гвардейская, Цветочная и др.; расписание движения маршрута № 6-т близко к отправке маршрутов Промышленновского ГПАТП Кемеровской области.

Учитывая изложенное, действия ИП <...>, выразившиеся в осуществлении пассажирских перевозок без установленного законом разрешения на право осуществления пассажирских перевозок по маршруту № 6-т в марте – апреле 2014г., направлены на получение необоснованных преимуществ, противоречат ФЗ «О защите конкуренции», обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, принципам разумности, справедливости и причинили убытки хозяйствующему субъекту - Промышленновскому ГПАТП Кемеровской области, в виде недополученной прибыли за осуществление перевозок пассажиров, что является недобросовестной конкуренцией, а, следовательно, не соответствуют требованиям части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия индивидуального предпринимателя <...>, выразившиеся в осуществлении пассажирских перевозок без установленного законом разрешения на право осуществления пассажирских перевозок по маршруту № 6-т на территории пгт.Промышленная в марте – апреле 2014г., нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание не выдавать в связи с прекращением осуществления пассажирских перевозок по маршруту № 6-т.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Е.А. Клостер
И.С. Акатьева
Ю.Е. Ромадина
М.И. Данилова

