

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о назначении административного наказания

г. Омск

Дело №

16.08.2017

АП-44-2017/05

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) <...> в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев постановление прокурора Центрального административного округа г. Омска о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 24.07.2017 и материалы дела об административном правонарушении № АП-44-2017/05 в отношении должностного лица – директора федерального государственного бюджетного научного учреждения «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» <...> по части 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ,

в отсутствие директора федерального государственного бюджетного научного учреждения «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» <...>, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № АП-44-2017/05 (почтовое уведомление № 64401003709231, с отметкой о вручении 10.08.2017),

в присутствии защитника директора федерального государственного бюджетного научного учреждения «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» <...> – <...> (личность удостоверена паспортом, доверенность от 15.08.2017 без номера),

в отсутствие представителя прокуратуры Центрального административного округа г. Омска, руководствуясь статьей 29.7 КоАП РФ, разъяснив <...> права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 24.4, 25.1, 25.5 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛА:

Прокуратурой ЦАО г. Омска на основании решения о проведении проверки от 09.06.2017 проведена проверка соблюдения федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» (далее – ФГБНУ «СибНИИСХ», Учреждение) требований законодательства, регулирующего использование государственного имущества, в части, касающейся распоряжения государственной собственностью, ее отчуждения и сдачи в аренду.

Согласно статье 132.22 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) государственное или муниципальное учреждение может быть казенным, бюджетным или автономным учреждением.

Статьей 214 ГК РФ предусмотрено, что государственной собственностью в Российской Федерации является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации

Федерации (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации – республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта Российской Федерации).

Имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии с ГК РФ (статьи 294, 296 ГК РФ).

Приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее – Правила).

Пунктом 105 Правил установлено, что в извещении о проведении аукциона должен быть указан, в том числе срок действия договора и другие сведения.

Из пункта 150 Правил следует, что заключение договора по результатам аукциона осуществляется в порядке, установленном пунктами 92-100 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 98 Правил договор заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается договор, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации.

Подпунктом 16 пункта 114 Правил установлено, что документация об аукционе должна содержать указание на то, что при заключении и исполнении договора изменение условий договора, указанных в пункте 98 Правил, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 420 ГК РФ договором признаётся соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно части 4 статьи 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами, действующим на момент его заключения.

Из статьи 432 ГК РФ следует, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В результате заключения дополнительных соглашений, изменяющих предмет договора, размер арендной платы, целевое назначение объекта и другие существенные и обязательные для договоров аренды государственного имущества, у сторон возникают новые правоотношения, которые исходя из пункта 1 статьи 422 ГК РФ должны соответствовать обязательным для сторон правилам и иным правовым актам, действующим на момент его заключения.

Исходя из вышеизложенного, заключение дополнительных соглашений, изменяющих существенные и обязательные условия для данного вида договора условия без проведения торгов, является нарушением требований, предусмотренных статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В результате проведенной Прокуратурой г. Омска проверки установлено, что, согласно извещению № 021111/0450660/01 об открытом аукционе, утвержденному 02.11.2011, опубликованному на официальном сайте Российской Федерации [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 02.11.2011, государственным научным учреждением Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – ГНУ СибНИИСХ Россельхозакадемии) были проведены торги, предметом которых являлось право заключения договоров аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности.

Аукцион проводился в отношении 19 лотов, в том числе по лоту № 1 – нежилые помещения, расположенные по адресу: <...>, здание: главный корпус института с пристройкой, 2-й этаж: поз. № 48-55 (на поэтажном плане). Фундамент – кирпично-ленточный, стены наружные внутренние – кирпичные, перегородки – кирпичные, перекрытия – деревянное, кровля – металлическая, полы – деревянные, линолеум, мраморная крошка, проемы оконные – деревянные, пластиковые, проемы дверные – деревянные, отделка наружная – оштукатурено, отделка внутренняя – оштукатурено, масляная краска, обои. Имеется отопление, водопровод, электроосвещение, канализация, телефон. Общая площадь: 73,00 кв.м.

В извещении определено, что срок договора аренды имущества составляет 3 года.

Согласно протоколу от 15.12.2011 № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по лоту № 1 по извещению № 021111/0450660/01, комиссией были рассмотрены заявки на участие в аукционе: ООО «<...>» и ИП <...>.

Как следует из протокола от 16.12.2011 № 2 проведения открытого аукциона по извещению № 021111/0450660/01, победителем аукциона по лоту № 1 признан участник ООО «<...>».

Впоследствии, 16.12.2011 заключен договор аренды № 322 НС, согласно которому арендодатель (ГНУ СибНИИСХ Россельхозакадемии) сдает, а арендатор (ООО «<...>») принимает за плату во временное пользование нежилые помещения поз. №№ 48-55 (на поэтажном плане) на втором этаже здания, расположенного по адресу: <...>, здание: главный корпус института с пристройкой, являющееся собственностью Российской Федерации, для использования под офис. Общая площадь объекта аренды – 73,00 кв.м. Срок действия договора: с 01.01.2012 по 31.12.2014.

Вместе с тем, Прокуратурой ЦАО г. Омска установлено, что между вышеуказанными сторонами 31.12.2016 заключено дополнительное соглашение № 3 к договору аренды от 16.12.2011 № 322НС, из которого следует, что срок действия договора изменен: с 16.12.2011 по 31.12.2017 (не смотря на требования, содержащиеся в извещении № 021111/0450660/01 об открытом аукционе по лоту №1 (3 года)).

Прокуратурой ЦАО г. Омска выявлены аналогичные нарушения в части изменения 31.12.2016 сроков других договоров, а именно:

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 52НС от 30.01.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 54,60 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по 22.12.2015);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 211НС от 22.09.2011 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 160,70 кв.м.; срок действия договора: с 22.09.2011 по 20.09.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 30НС от 20.12.2011 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 79,30 кв.м.; срок действия договора: с 01.01.2012 по 31.12.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 52НС от 30.01.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 54,60 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по

22.12.2015);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 54НС от 22.12.2012 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 776,70 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по 22.12.2015);

– договора аренды нежилого помещения (здания) №22НС от 20.12.2011 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 69,50 кв.м.; срок действия договора: с 01.01.2012 по 31.12.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 243НС от 21.07.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 52,50 кв.м.; срок действия договора: с 21.07.2013 по 19.07.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 59НС от 22.12.2012 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 21,40 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по 22.12.2015);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 389НС от 01.12.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 55,50 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 31.10.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 49НС от 22.12.2012 (арендатор – <...>; общая площадь объекта аренды – 19,60 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по 22.12.2015);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 80НС от 11.03.2013 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 427,50 кв.м.; срок действия договора: с 11.03.2013 по 10.03.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 388НС от 01.12.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 67,70 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 31.10.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 47НС от 22.12.2012 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 14,00 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по 22.12.2015);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 377НС от 01.12.2013 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 14,90 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 31.10.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 48НС от 22.12.2012 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 18,50 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по 22.12.2015);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 379НС от 01.12.2013 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 16,00 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 31.10.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 382НС от 01.12.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 48,70 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 31.10.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 42НС от 22.12.2012 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 221,70 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по 22.12.2015);

- договора аренды нежилого помещения (здания) № 57НС от 22.12.2012 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 807,80 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по 22.12.2015);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 15НС от 20.12.2011 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 33,80 кв.м.; срок действия договора: с 01.01.2012 по 31.12.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 398НС от 01.12.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 98,60 кв.м.; срок действия договора: с 01.01.2014 по 30.11.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 244НС от 21.07.2013 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 72,00 кв.м.; срок действия договора: с 21.07.2013 по 21.07.2016);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 247НС от 21.06.2013 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 46,30 кв.м.; срок действия договора: с 21.06.2013 по 21.06.2016);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 246НС от 21.06.2013 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 66,10 кв.м.; срок действия договора: с 21.06.2013 по 21.06.2016);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 210НС от 22.09.2011 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 419,20 кв.м.; срок действия договора: с 22.09.2011 по 20.09.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 212НС от 22.09.2011 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 356,00 кв.м.; срок действия договора: с 22.09.2011 по 20.09.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 0-510НС от 01.04.2007 (арендатор - ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 438,90 кв.м.; срок действия договора: с 01.04.2007 по 01.04.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 375НС от 01.12.2013 (арендатор – <...>; общая площадь объекта аренды - 31,60 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 30.11.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 381НС от 01.12.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 9,40 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 31.10.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 23НС от 20.12.2011 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 17,40 кв.м.; срок действия договора: с 01.01.2012 по 31.12.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 380НС от 01.12.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 8,90 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 31.10.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 372НС от 01.12.2013 (арендатор – ФГБУ «<...>»; общая площадь объекта аренды – 72,40 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 30.11.2014);
- договора аренды нежилого помещения (здания) № 385НС от 01.12.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 35,80 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по

31.10.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 394НС от 01.12.2013 (арендатор – ИП <...>; общая площадь объекта аренды – 53,80 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 31.10.2014);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 59НС от 22.12.2012 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 21,40 кв.м.; срок действия договора: с 22.12.2012 по 22.12.2015);

– договора аренды нежилого помещения (здания) № 376НС от 01.12.2013 (арендатор – ООО «<...>»; общая площадь объекта аренды – 19,50 кв.м.; срок действия договора: с 01.12.2013 по 31.10.2014).

Изменение организатором обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продавцом государственного или муниципального имущества, а также лицом, являющимся стороной договора, условий договора при его заключении или исполнении, установленных в документации о таких торгах, извещении о проведении торгов, информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества, проектах договоров, по соглашению сторон или в одностороннем порядке в случае, если федеральным законом предусмотрен запрет такого изменения, влечет административную ответственность по части 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ (за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.32 КоАП РФ).

Таким образом, изменение 31.12.2016 срока действия договоров аренды, заключенных по результатам торгов, влечет нарушение норм федерального законодательства и содержит в себе признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

По факту данного административного правонарушения прокурором Центрального административного округа г. Омска 24.07.2017 вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ, в отношении должностного лица – директора ФГБНУ «СибНИИСХ» <...>.

В соответствии с частью 1 статьи 28.8 КоАП РФ постановление прокурора Центрального административного округа г. Омска было направлено в Омское УФАС России для рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ФГБНУ «СибНИИСХ» <...>.

Заместителем руководителя Омского УФАС России вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 03.08.2017 № АП-44-2017/05.

При рассмотрении дела об административном правонарушении 16.08.2017 имеющиеся в деле материалы были всесторонне изучены и им дана следующая оценка.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Должностным лицом Омского УФАС России установлено, что лицом, принявшим решение о внесении изменений в указанные договоры и подписавшим указанные дополнительные соглашения (в том числе соглашение № 3 к договору аренды № 322НС от 16.12.2011) является директор ФГБНУ «СибНИИСХ» <...>, действовавший на основании приказов от 19.12.2013 № 304-ЛК, от 04.02.2015 № 89 П/О.

Таким образом, <...>, в силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ, являясь должностным лицом, в нарушение требований действующего законодательства совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

16.08.2017 в ходе рассмотрения административного дела № АП-44-2017/05 защитником <...> представлено письменное ходатайство, в котором защитник <...> просит приобщить к материалам дела копии:

- уведомлений арендаторам о расторжении договоров аренды;
- справки о доходах <...>;
- листа о нетрудоспособности <...>.

Также из указанного ходатайства следует, что <...> признает вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ, в содеянном раскаивается. Просит учесть обстоятельства, смягчающие административную ответственность, а именно:

- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- правонарушение совершено впервые;
- тяжелое финансовое положение;
- состояние здоровья;
- пенсионный возраст лица, совершившего правонарушение, и назначить наказание равное минимальному размеру.

Уполномоченное должностное лицо Омского УФАС России, рассмотрев указанное ходатайство, приобщило к материалам дела № АП-44-2017/05 копии документов, представленные защитником <...>, а также сделало следующие выводы.

Вина должностного лица – директора ФГБНУ «СибНИИСХ» <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ, а также место, время и способ совершения им указанного правонарушения подтверждается находящимися в материалах дела № АП-44-2017/05 доказательствами:

- договором аренды № 322 НС от 16.12.2011;
- дополнительным соглашением № 3 от 31.12.2016 к договору аренды № 322 НС от 16.12.2011;
- постановлением прокурора Центрального административного округа г. Омска от 24.07.2017 и другими материалами административного дела.

Таким образом, имеющиеся в деле № АП-44-2017/05 материалы свидетельствуют о том, что нарушение ФГБНУ «СибНИИСХ» действующего законодательства, произошло по вине должностного лица ФГБНУ «СибНИИСХ» – директора ФГБНУ «СибНИИСХ» <...>.

При рассмотрении 16.08.2017 дела об административном правонарушении № АП-44-2017/05 учтено, что <...>, являясь должностным лицом, имел возможность не нарушать нормы действующего законодательства, однако, не принял должных мер к их соблюдению, результатом чего явилось совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Доказательств того, что директором ФГБНУ «СибНИИСХ» <...> были приняты все зависящие от него меры по предупреждению инкриминируемого ему административного правонарушения, а также доказательства наличия каких-либо объективных причин, препятствующих соблюдению означенным должностным лицом действующего законодательства, в материалы дела не представлены.

Инкриминируемое указанному должностному лицу административное правонарушение не является малозначительным, поскольку, как следует из материалов дела, нарушение ФГБНУ «СибНИИСХ» действующего законодательства, явилось результатом ненадлежащего исполнения <...> своих должностных обязанностей.

Административное правонарушение совершено 31.12.2016 (дата заключения дополнительного соглашения № 3 к договору аренды № 322 НС от 16.12.2011) в г. Омске (по месту нахождения ФГБНУ «СибНИИСХ»: <...>).

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему административному делу, не установлено. Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, признаются: привлечение <...> к административной ответственности по части 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ впервые, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, имущественное положение, состояние здоровья, пенсионный возраст лица, совершившего правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

За совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ, для должностных лиц установлена следующая санкция: административный штраф в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

При назначении административного наказания должностному лицу – директору ФГБНУ «СибНИИСХ» <...> учитываются характер совершенного им административного правонарушения, наличие вышеуказанных обстоятельств, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...>.

На основании пункта 2 статьи 1 части 3.2 КоАП РФ принимается решение о наложении на директора ФГБНУ «СибНИИСХ» <...> административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, 2.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л А:



1. Признать директора федерального государственного бюджетного научного учреждения «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» <...>, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

2. Назначить директору федерального государственного бюджетного научного учреждения «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере **20 000 (двадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании части 5 статьи 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности **по следующим реквизитам:**

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001, Отделение Омск

Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

ОКТМО 52701000

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии с частью 9 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу № АП-44-2017/05.

**ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика,** указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в порядке, предусмотренном статьей 30.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Временно исполняющий обязанности

руководителя управления

<...>