

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ № 163-14.2К/13-П  
ОБ УСТРАНЕНИИ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВОВАВШИХ ВОЗНИКНОВЕНИЮ  
НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

02.04.2018г. Арбитражным судом Воронежской области вынесено решение по делу № А14-22021/2017 о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) от 31.10.2017 № 03-16/4823 об отказе в выдаче Предупреждения и возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Из предоставленных ранее, 19.10.2017г. ООО «Технодор-Сервис» Воронежскому УФАС России заявления и материалов следует, что ОАО «СМЗ «Элеватормельмаш» при участии в электронных аукционах не предоставило сведений, о том, что данное Общество привлекалось к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ в течение последних двух лет, в связи с чем, стало победителем во всех электронных аукционах, что может являться недобросовестной конкуренцией. Информация о привлечении ОАО «СМЗ «Элеватормельмаш» к административной ответственности находится в общем доступе на официальном сайте Генеральной прокуратуры «Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за незаконное вознаграждение».

Арбитражный суд Воронежской области в своем решении по делу № А14-22021/2017 указал, что в указанных действиях ОАО «СМЗ «Элеватормельмаш» имеются признаки нарушения антимонопольного законодательства, факт недобросовестной конкуренции, в связи с чем, обязал Воронежское УФАС России устранить допущенные решением от 31.10.2017г. № 03-16/4823 нарушения прав и законных интересов ООО «Технодор-Сервис».

Воронежское УФАС России, принимая во внимание решение Арбитражного суда Воронежской области по делу № № А14-22021/2017 от 02.04.2018 приходит к следующему.

Согласно пункту 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение/.../.

Как следует из предоставленных ООО «Технодор-Сервис» материалов, ОАО «СМЗ «Элеватормельмаш» при подаче предложений на участие в электронных аукционах на поставку прицепных подметально-уборочных машин:

- № 0131300000617001947-3 от 27.09.2017 (заказчик МБУ г.о.г. Воронеж «Комбинат благоустройства Левобережного района»);
- № 0131300000617001892 от 27.09.2017 (заказчик МБУ г.о.г. Воронеж «Комбинат благоустройства Советского района»);
- № 0131300000617001880 от 26.09.2017 (заказчик МБУ г.о.г. Воронеж «Комбинат благоустройства Ленинского района»);
- № 0131300000617001878 от 27.09.2017 (заказчик МБУ г.о.г. Воронеж «Комбинат благоустройства Центрального района»);

- № 0131300000617001866-3 (заказчик МБУ г.о.г. Воронеж «Комбинат благоустройства Железнодорожного района»);

- № 0131300000617001852 от 26.09.2017 (заказчик МБУ г.о.г. Воронеж «Комбинат благоустройства Коминтерновского района) не предоставило сведений о том, что Общество привлекалось к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение), в связи с чем, ввело в заблуждение конкурсную (аукционную) комиссию и незаконно стало победителем во всех вышеуказанных аукционах.

Действия (бездействия) ОАО «СМЗ «Элеватормельмаш» в рассматриваемом случае имеют признаки недобросовестной конкуренции, поскольку:

1) направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, так как в результате непредоставления ОАО «СМЗ «Элеватормельмаш» сведений о привлечении к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ, Общество стало победителем вышеуказанных электронных аукционов;

2) противоречат законодательству Российской Федерации (Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости;

3) могут причинить убытки конкуренту – ООО «Технодор-Сервис», проигравшему участнику вышеуказанных электронных аукционов, поскольку в результате неправомερных действий, ОАО «СМЗ «Элеватормельмаш» стало победителем и получило вознаграждение в виде суммы (цены), указанной в контрактах, заключенных по результатам вышеуказанных электронных аукционов.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», в случае выявления признаков нарушения ст. 14.2 ФЗ «О защите конкуренции», в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения. При этом возбуждение дела о нарушении ст. 14.2 ФЗ «О защите конкуренции» до выдачи предупреждения не допускается.

На основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Воронежское УФАС России

### **ПРЕДУПРЕЖДАЕТ**

ОАО «Саратовский машиностроительный завод «Элеватормельмаш» (ИНН 6454001711, ОГРН 1026403341095, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 54) о необходимости устранения причин и условий, способствовавших возникновению нарушения статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», путем:

1) издания распорядительного документа о недопущении сотрудниками ОАО «Саратовский машиностроительный завод «Элеватормельмаш» действий (бездействий) по непредоставлению сведений о привлечении к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ, во всех видах торгов, аукционов на оказание услуг по поставке подметально-уборочных машин, в период осуществления ОАО «Саратовский машиностроительный завод

«Элеватормельмаш» предпринимательской деятельности;

2) доведения указанного распорядительного документа до сведения всех сотрудников, в должностные обязанности которых входит подготовка и дальнейшая подача предложения при участии во всех видах торгов, аукционов на оказание услуг по поставке подметально-уборочных машин, в период осуществления ОАО «Саратовский машиностроительный завод «Элеватормельмаш» предпринимательской деятельности;

3) обеспечения контроля за исполнением указанного распорядительного документа.

Срок выполнения настоящего предупреждения – 10 дней со дня получения ОАО «Саратовский машиностроительный завод «Элеватормельмаш» настоящего предупреждения.

В соответствии с частью 5 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении. О выполнении настоящего предупреждения сообщить в письменной форме в Воронежское УФАС России (394000, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 55) в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения с приложением соответствующих доказательств, подтверждающих выполнение данного предупреждения.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Отсутствие в Воронежском УФАС России документов, подтверждающих исполнение предупреждения в установленный срок, будет считаться неисполнением ОАО «Саратовский машиностроительный завод «Элеватормельмаш» настоящего предупреждения.

Согласно части 7 и части 8 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Руководитель Управления

Д.Ю. Чушкин