

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении №244-Т-15

«20» октября 2015 года

город Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 20 октября 2015 года

Постановление в полном объеме изготовлено 20 октября 2015 года

Я, заместитель руководителя управления- начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Людмила Александровна Черкашина, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №244-Т-15 в отношении должностного лица - члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...>,

УСТАНОВИЛ:

14 апреля 2015 года Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области проведено рассмотрение жалобы индивидуального предпринимателя <...> на действия аукционной комиссии заказчика – Государственное учреждение здравоохранения "Областная больница №2" при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 15-ЭА-24 на закупку кондиционеров, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию (реестровый номер <...>).

Приказами главного врача ГУЗ "Областная больница №2" от 23.03.2015 №81 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона, а от 23.03.2015 №82 создана аукционная комиссия.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0346200001415000035 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Проанализировав указанную выше аукционную документацию, выявлено, что в п.5.1 описания объекта закупки, заказчиком установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара. В частности, по позиции 2 установлено следующее:

№ п/п	Наименование	Технические характеристики и параметры	Ед. изм	Кол- во
----------	--------------	--	------------	------------

2	Сплит-система	<p>Площадь помещения не менее: 25 м²</p> <p>Производительность (охлаждение) не менее: 2,64 кВт</p> <p>Производительность (нагрев) не менее: 2,81 кВт</p> <p>Потребляемая мощность (охлаждение): не более 0.821 кВт</p> <p>Потребляемая мощность (нагрев) не более 0.779 кВт</p> <p>Напряжение питания, В/Гц: 220-240V, 50Hz</p> <p>Рабочий ток (охлаждение/нагрев), А: не более 3,7/3,5</p> <p>Уровень шума (внутреннего блока) не более: 32 дБ</p> <p>Класс энергоэффективности: не ниже А</p> <p>Расход воздуха, м³/ч: не менее 480</p> <p>Максимальная длина трассы не менее: 15 м</p> <p>Максимальный перепад высот не менее: 10 м</p> <p>Диаметр жидкостных труб, дюйм: 1/4</p> <p>Диаметр газовых труб, дюйм: 3/8</p> <p>Габариты (внутренний блок) не более: 750x300x200 мм</p> <p>Габариты (внешний блок) не более: 800x600x350 мм</p> <p>Диапазон рабочих температур, °С: от не более -7 до не менее +43</p> <p>Антикоррозийное покрытие</p> <p>Режимы работы и комплект поставки:</p> <p>Режимы: охлаждение/обогрев/осушение/вентиляция</p> <p>Самодиагностика</p> <p>Автоматическая разморозка теплообменника</p> <p>Автоочистка</p> <p>Широкоугольные жалюзи</p> <p>Пульт дистанционного управления</p> <p>Антиклевещевой фильтр;</p> <p>Каталитический фильтр;</p>	шт	5
---	---------------	--	----	---

	Фотокаталитический антибактериальный фильтр; Биологический антибактериальный фильтр; Фильтр с ионами серебра; Катехиновый фильтр.		
Тип фреона- R410A.			

Согласно ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

А в соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или *предоставления недостоверной информации.*

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 установлено, что аукционной комиссией рассматривались первые части 8 заявок участников закупки, поданных на участие в данном аукционе.

Как установлено, аукционная комиссия заказчика проверяла первые части заявок на участие в электронном аукционе не только на соответствие требованиям аукционной документации, но и на предмет наличия в данных заявках достоверной информации (путем сравнения технических характеристик сплит-систем, указанных в представленных заявках, с техническими характеристиками сплит-систем, указанными в инструкциях по их эксплуатации).

В результате рассмотрения заявок, аукционная комиссия приняла решение отказать участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия требованиям, установленным п.16, п.18 документации об аукционе: в п.2 заявки представлена **недостоверная информация о товаре: продукция «Сплит-системы Electrolux EACS-09HF/N3»** имеет технические характеристики (расход воздуха) отличающиеся от требований, установленных в п.5.1. документации об аукционе.

Однако, рассмотрев первую часть заявки участника аукциона, с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), установлено, что им (по позиции 2) предложен к поставке следующий товар: «Сплит-система Electrolux EACS-09HN/N3», а не «Сплит-система Electrolux EACS-09HF/N3», указанная в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 и характеристики которой рассматривались аукционной комиссией заказчика на наличие недостоверных сведений.

Как установлено, аукционная комиссия проверяла первую часть заявки

участника аукциона, с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), на предмет наличия в ней достоверной информации, путем сравнения технических характеристик сплит-системы «Electrolux EACS-09**HN**/N3», указанной в представленной заявке, с техническими характеристиками, указанными в инструкции по эксплуатации сплит-системы «Electrolux EACS-09**HF**/N3».

Как установлено, заказчиком не было представлено иных, кроме инструкции по эксплуатации сплит-системы «Electrolux EACS-09**HF**/N3» доказательств, подтверждающих предоставление вышеуказанным участником аукциона в заявке по позиции 2 недостоверных сведений о предлагаемом к поставке товаре.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика, рассматривая первую часть заявки участника аукциона с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), неправоммерно отказала ему в допуске к участию в аукционе, по причине наличия в заявке недостоверной информации, в связи с чем, нарушила требования ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, в силу которой, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>) было принято аукционной комиссией заказчика и отражено в Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1. Данный протокол был подписан всеми членами аукционной комиссии заказчика - ГУЗ "Областная больница №2", в том числе, членом аукционной комиссии <...>.

Таким образом, член аукционной комиссии <...>, приняв решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), нарушил ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

Нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.2 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой, отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Следовательно, действия члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" Щербакова Ивана Владимировича привели к нарушению ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки, в действиях аукционной комиссии заказчика установлены нарушения п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать также информацию: о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 установлено, что аукционной комиссией заказчика, в нарушение п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, в данном протоколе *не указано положений заявки с порядковым номером 4 (защищенный номер <...>) на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.*

Кроме того следует отметить, что сопоставив установленные в ходе рассмотрения жалобы обстоятельства с обоснованием причины отказа участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), в допуске к участию в электронном аукционе, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1, согласно которой: «Заявки с порядковыми номерами **3956163** (ИП <...>), 1919310, 9741669 на участие в аукционе не соответствуют требованиям, установленным п. 16, п.18 документации об аукционе: в п.2 заявки участниками **представлена недостоверная информация о товаре: продукция «Сплит-системы Electrolux EACS-09HF/N3»** имеет технические характеристики (расход воздуха) отличающиеся от требований, установленных в п.5.1. документации об аукционе», был сделан вывод о том, что данная причина отказа вышеуказанному участнику аукциона в допуске к участию в электронном аукционе, не соответствует фактическим обстоятельствам дела и также нарушает требования п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Данный протокол оформлен аукционной комиссией и подписан всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии, в том числе, членом аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...>.

Таким образом, член аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> при оформлении протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 нарушил п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Данное нарушение образует состав административного правонарушения,

ответственность за которое установлена ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой, нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

Следовательно, действия члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> привели к нарушению ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с ФЗ от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Объективная сторона состоит в *нарушении* установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе порядка отбора участников электронного аукциона и требований к содержанию протоколов, составленных при проведении электронного аукциона.

Субъект – член аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...>.

Субъективная сторона установленных нарушений ч.2, ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ выражается в форме неосторожности.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика. Временем совершения административного правонарушения является дата рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе и оформления соответствующего протокола, а именно - 07.04.2015.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие <...> Определением от 12.10.2015 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

На рассмотрение дела об административном правонарушении №244-Т-15 <...> не явился, но направил ходатайство о рассмотрении данного дела в его отсутствие и о применении в отношении его ст.2.9 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя <...>, Комиссией Липецкого УФАС России выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Во исполнение указанного предписания аукционная комиссия заказчика отменила протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, а заказчик аннулировал электронный аукцион.

<...> осознает противоправность содеянного, в совершении указанного правонарушения раскаивается.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям <...> не привлекался.

Таким образом, совершенное деяние хотя и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Кроме того, согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПО С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении №244-Т-15

«20» октября 2015 года

город Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 20 октября 2015 года

Постановление в полном объеме изготовлено 20 октября 2015 года

Я, заместитель руководителя управления- начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Людмила Александровна Черкашина, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №244-Т-15 в отношении должностного лица - члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> ,

У С Т А Н О В И Л:

14 апреля 2015 года Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области проведено рассмотрение жалобы индивидуального предпринимателя <...> на действия аукционной комиссии заказчика – Государственное учреждение здравоохранения "Областная больница №2" при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 15-ЭА-24 на закупку кондиционеров, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию (реестровый номер <...>).

Приказами главного врача ГУЗ "Областная больница №2" от 23.03.2015 №81 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона, а от 23.03.2015 №82 создана аукционная комиссия.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0346200001415000035 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Проанализировав указанную выше аукционную документацию, выявлено, что в п.5.1 описания объекта закупки, заказчиком установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара. В частности, по позиции 2 установлено следующее:

№ п/п	Наименование	Технические характеристики и параметры	Ед. изм	Кол-во
		Площадь помещения не менее: 25 м ² Производительность (охлаждение) не менее: 2,64 кВт Производительность (нагрев) не менее: 2,81 кВт Потребляемая мощность (охлаждение): не более 0.821 кВт		

2	Сплит-система	<p>Потребляемая мощность (нагрев) не более 0.779 кВт</p> <p>Напряжение питания, В/Гц: 220-240V, 50Hz</p> <p>Рабочий ток (охлаждение/нагрев), А: не более 3,7/3,5</p> <p>Уровень шума (внутреннего блока) не более: 32 дБ</p> <p>Класс энергоэффективности: не ниже А</p> <p>Расход воздуха, м³/ч: не менее 480</p> <p>Максимальная длина трассы не менее: 15 м</p> <p>Максимальный перепад высот не менее: 10 м</p> <p>Диаметр жидкостных труб, дюйм: 1/4</p> <p>Диаметр газовых труб, дюйм: 3/8</p> <p>Габариты (внутренний блок) не более: 750x300x200 мм</p> <p>Габариты (внешний блок) не более: 800x600x350 мм</p> <p>Диапазон рабочих температур, °С: от не более -7 до не менее +43</p> <p>Антикоррозийное покрытие</p> <p>Режимы работы и комплект поставки:</p> <p>Режимы: охлаждение/обогрев/осушение/вентиляция</p> <p>Самодиагностика</p> <p>Автоматическая разморозка теплообменника</p> <p>Автоочистка</p> <p>Широкоугольные жалюзи</p> <p>Пульт дистанционного управления</p> <p>Антиклещевой фильтр;</p> <p>Каталитический фильтр;</p> <p>Фотокаталитический антибактериальный фильтр;</p> <p>Биологический антибактериальный фильтр;</p> <p>Фильтр с ионами серебра;</p> <p>Катехиновый фильтр.</p> <p>Тип фреона- R410A.</p>	шт	5
---	---------------	---	----	---

Согласно ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

А в соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или *предоставления недостоверной информации.*

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 установлено, что аукционной комиссией рассматривались первые части 8 заявок участников закупки, поданных на участие в данном аукционе.

Как установлено, аукционная комиссия заказчика проверяла первые части заявок на участие в электронном аукционе не только на соответствие требованиям аукционной документации, но и на предмет наличия в данных заявках достоверной информации (путем сравнения технических характеристик сплит-систем, указанных в представленных заявках, с техническими характеристиками сплит-систем, указанными в инструкциях по их эксплуатации).

В результате рассмотрения заявок, аукционная комиссия приняла решение отказать участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия требованиям, установленным п.16, п.18 документации об аукционе: в п.2 заявки представлена **недостоверная информация о товаре: продукция «Сплит-системы Electrolux EACS-09HF/N3»** имеет технические характеристики (расход воздуха) отличающиеся от требований, установленных в п.5.1. документации об аукционе.

Однако, рассмотрев первую часть заявки участника аукциона, с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), установлено, что им (по позиции 2) предложен к поставке следующий товар: «Сплит-система Electrolux EACS-09**HN**/N3», а не «Сплит-система Electrolux EACS-09**HF**/N3», указанная в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 и характеристики которой рассматривались аукционной комиссией заказчика на наличие недостоверных сведений.

Как установлено, аукционная комиссия проверяла первую часть заявки участника аукциона, с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), на предмет наличия в ней достоверной информации, путем сравнения технических характеристик сплит-системы «Electrolux EACS-09**HN**/N3», указанной в представленной заявке, с техническими характеристиками, указанными в инструкции по эксплуатации сплит-системы «Electrolux EACS-09**HF**/N3».

Как установлено, заказчиком не было представлено иных, кроме инструкции по эксплуатации сплит-системы «Electrolux EACS-09**HF**/N3» доказательств, подтверждающих предоставление вышеуказанным участником аукциона в заявке по позиции 2 недостоверных сведений о предлагаемом к поставке товаре.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика, рассматривая первую часть заявки участника аукциона с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), неправоммерно отказала ему в допуске к участию в аукционе, по причине наличия в заявке недостоверной информации, в связи с чем, нарушила требования ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, в силу которой, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>) было принято аукционной комиссией заказчика и отражено в Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1. Данный протокол был подписан всеми членами аукционной комиссии заказчика - ГУЗ "Областная больница №2", в том числе, членом аукционной комиссии <...>.

Таким образом, член аукционной комиссии <...>, приняв решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), нарушил ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

Нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.2 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой, отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Следовательно, действия члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" Щербакова Ивана Владимировича привели к нарушению ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки, в действиях аукционной комиссии заказчика установлены нарушения п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе,

подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать также информацию: о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 установлено, что аукционной комиссией заказчика, в нарушение п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, в данном протоколе *не указано положений заявки с порядковым номером 4 (защищенный номер <...>) на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.*

Кроме того следует отметить, что сопоставив установленные в ходе рассмотрения жалобы обстоятельства с обоснованием причины отказа участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), в допуске к участию в электронном аукционе, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1, согласно которой: «Заявки с порядковыми номерами **3956163** (ИП <...>), 1919310, 9741669 на участие в аукционе не соответствуют требованиям, установленным п. 16, п.18 документации об аукционе: в п.2 заявки участниками **представлена недостоверная информация о товаре: продукция «Сплит-системы Electrolux EACS-09HF/N3»** имеет технические характеристики (расход воздуха) отличающиеся от требований, установленных в п.5.1. документации об аукционе», был сделан вывод о том, что данная причина отказа вышеуказанному участнику аукциона в допуске к участию в электронном аукционе, не соответствует фактическим обстоятельствам дела и также нарушает требования п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Данный протокол оформлен аукционной комиссией и подписан всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии, в том числе, членом аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...>.

Таким образом, член аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> при оформлении протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 нарушил п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Данное нарушение образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой, нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), -влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

Следовательно, действия члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> привели к нарушению ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с ФЗ от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Объективная сторона состоит в *нарушении* установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе порядка отбора участников электронного аукциона и требований к содержанию протоколов, составленных при проведении электронного аукциона.

Субъект – член аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...>.

Субъективная сторона установленных нарушений ч.2, ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ выражается в форме неосторожности.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика. Временем совершения административного правонарушения является дата рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе и оформления соответствующего протокола, а именно - 07.04.2015.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие <...> Определением от 12.10.2015 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

На рассмотрение дела об административном правонарушении №244-Т-15 <...> не явился, но направил ходатайство о рассмотрении данного дела в его отсутствие и о применение в отношении его ст.2.9 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя <...>, Комиссией Липецкого УФАС России выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Во исполнение указанного предписания аукционная комиссия заказчика отменила протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, а заказчик аннулировал электронный аукцион.

<...> осознает противоправность содеянного, в совершении указанного правонарушения раскаивается.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям <...> не привлекался.

Таким образом, совершенное деяние хотя и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Кроме того, согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении №244-Т-15, возбужденному в отношении члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> прекратить.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ объявить <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

**о прекращении производства по делу
об административном правонарушении №244-Т-15**

«20» октября 2015 года

город Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 20 октября 2015 года

Постановление в полном объеме изготовлено 20 октября 2015 года

Я, заместитель руководителя управления- начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Людмила Александровна Черкашина, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №244-Т-15 в отношении должностного лица - члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> ,

У С Т А Н О В И Л:

14 апреля 2015 года Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области проведено рассмотрение жалобы индивидуального предпринимателя <...> на действия аукционной комиссии заказчика – Государственное учреждение здравоохранения "Областная больница №2" при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 15-ЭА-24 на закупку кондиционеров, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию (реестровый номер <...>).

Приказами главного врача ГУЗ "Областная больница №2" от 23.03.2015 №81 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона, а от 23.03.2015 №82 создана аукционная комиссия.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0346200001415000035 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Проанализировав указанную выше аукционную документацию, выявлено, что в п.5.1 описания объекта закупки, заказчиком установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара. В частности, по позиции 2 установлено следующее:

№ п/п	Наименование	Технические характеристики и параметры	Ед. изм	Кол-во
		Площадь помещения, не менее: 25 м ²		

площадь помещения не менее: 20 м

Производительность (охлаждение) не менее: 2,64 кВт

Производительность (нагрев) не менее: 2,81 кВт

Потребляемая мощность (охлаждение): не более 0.821 кВт

Потребляемая мощность (нагрев) не более 0.779 кВт

Напряжение питания, В/Гц: 220-240V, 50Hz

Рабочий ток (охлаждение/нагрев), А: не более 3,7/3,5

Уровень шума (внутреннего блока) не более: 32 дБ

Класс энергоэффективности: не ниже А

Расход воздуха, м³/ч: не менее 480

Максимальная длина трассы не менее: 15 м

Максимальный перепад высот не менее: 10 м

Диаметр жидкостных труб, дюйм: 1/4

Диаметр газовых труб, дюйм: 3/8

Габариты (внутренний блок) не более: 750x300x200 мм

Габариты (внешний блок) не более: 800x600x350 мм

Диапазон рабочих температур, °С: от не более -7 до не менее +43

Антикоррозийное покрытие

Режимы работы и комплект поставки:

Режимы: охлаждение/обогрев/осушение/вентиляция

Самодиагностика

Автоматическая разморозка теплообменника

Автоочистка

Широкоугольные жалюзи

Пульт дистанционного управления

Антиклещевой фильтр;

Каталитический фильтр;

Фотокаталитический антибактериальный фильтр;

2

Сплит-
система

шт

5

	Биологический антибактериальный фильтр;		
	Фильтр с ионами серебра;		
	Катехиновый фильтр.		
	Тип фреона- R410A.		

Согласно ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

А в соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или *предоставления недостоверной информации.*

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 установлено, что аукционной комиссией рассматривались первые части 8 заявок участников закупки, поданных на участие в данном аукционе.

Как установлено, аукционная комиссия заказчика проверяла первые части заявок на участие в электронном аукционе не только на соответствие требованиям аукционной документации, но и на предмет наличия в данных заявках достоверной информации (путем сравнения технических характеристик сплит-систем, указанных в представленных заявках, с техническими характеристиками сплит-систем, указанными в инструкциях по их эксплуатации).

В результате рассмотрения заявок, аукционная комиссия приняла решение отказать участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия требованиям, установленным п.16, п.18 документации об аукционе: в п.2 заявки представлена **недостоверная информация о товаре: продукция «Сплит-системы Electrolux EACS-09HF/N3»** имеет технические характеристики (расход воздуха) отличающиеся от требований, установленных в п.5.1. документации об аукционе.

Однако, рассмотрев первую часть заявки участника аукциона, с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), установлено, что им (по позиции 2) предложен к поставке следующий товар: «Сплит-система Electrolux EACS-09HN/N3», а не «Сплит-система Electrolux EACS-09HF/N3», указанная в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 и характеристики которой рассматривались аукционной комиссией заказчика на наличие недостоверных сведений.

Как установлено, аукционная комиссия проверяла первую часть заявки участника аукциона, с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), на предмет наличия в ней достоверной информации, путем сравнения технических

характеристик сплит-системы «Electrolux EACS-09**HN**/N3», указанной в представленной заявке, с техническими характеристиками, указанными в инструкции по эксплуатации сплит-системы «Electrolux EACS-09**HF**/N3».

Как установлено, заказчиком не было представлено иных, кроме инструкции по эксплуатации сплит-системы «Electrolux EACS-09**HF**/N3» доказательств, подтверждающих предоставление вышеуказанным участником аукциона в заявке по позиции 2 недостоверных сведений о предлагаемом к поставке товаре.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика, рассматривая первую часть заявки участника аукциона с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), неправоммерно отказала ему в допуске к участию в аукционе, по причине наличия в заявке недостоверной информации, в связи с чем, нарушила требования ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, в силу которой, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>) было принято аукционной комиссией заказчика и отражено в Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1. Данный протокол был подписан всеми членами аукционной комиссии заказчика - ГУЗ "Областная больница №2", в том числе, членом аукционной комиссии <...>.

Таким образом, член аукционной комиссии <...>, приняв решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), нарушил ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

Нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.2 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой, отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Следовательно, действия члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница

№2" Щербакова Ивана Владимировича привели к нарушению ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки, в действиях аукционной комиссии заказчика установлены нарушения п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать также информацию: о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 установлено, что аукционной комиссией заказчика, в нарушение п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, в данном протоколе *не указано положений заявки с порядковым номером 4 (защищенный номер <...>) на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.*

Кроме того следует отметить, что сопоставив установленные в ходе рассмотрения жалобы обстоятельства с обоснованием причины отказа участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), в допуске к участию в электронном аукционе, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1, согласно которой: «Заявки с порядковыми номерами **3956163** (ИП <...>), 1919310, 9741669 на участие в аукционе не соответствуют требованиям, установленным п. 16, п.18 документации об аукционе: в п.2 заявки участниками **представлена недостоверная информация о товаре: продукция «Сплит-системы Electrolux EACS-09HF/N3»** имеет технические характеристики (расход воздуха) отличающиеся от требований, установленных в п.5.1. документации об аукционе», был сделан вывод о том, что данная причина отказа вышеуказанному участнику аукциона в допуске к участию в электронном аукционе, не соответствует фактическим обстоятельствам дела и также нарушает требования п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Данный протокол оформлен аукционной комиссией и подписан всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии, в том числе, членом аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...>.

Таким образом, член аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> при оформлении протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 нарушил п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Данное нарушение образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой,

нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

Следовательно, действия члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> привели к нарушению ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с ФЗ от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Объективная сторона состоит в *нарушении* установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе порядка отбора участников электронного аукциона и требований к содержанию протоколов, составленных при проведении электронного аукциона.

Субъект – член аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...>.

Субъективная сторона установленных нарушений ч.2, ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ выражается в форме неосторожности.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика. Временем совершения административного правонарушения является дата рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе и оформления соответствующего протокола, а именно - 07.04.2015.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие <...> Определением от 12.10.2015 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

На рассмотрение дела об административном правонарушении №244-Т-15 <...> не явился, но направил ходатайство о рассмотрении данного дела в его отсутствие и о применении в отношении его ст.2.9 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя <...>, Комиссией Липецкого УФАС России выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Во исполнение указанного предписания аукционная комиссия заказчика отменила протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, а заказчик аннулировал электронный аукцион.

<...> осознает противоправность содеянного, в совершении указанного правонарушения раскаивается.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям <...> не привлекался.

Таким образом, совершенное деяние хотя и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Кроме того, согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении №244-Т-15, возбужденному в отношении члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> прекратить.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ объявить <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу об административном правонарушении №244-Т-15

«20» октября 2015 года

город Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 20 октября 2015 года

Постановление в полном объеме изготовлено 20 октября 2015 года

Я, заместитель руководителя управления- начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Людмила Александровна Черкашина, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №244-Т-15 в отношении должностного лица - члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> ,

У С Т А Н О В И Л:

14 апреля 2015 года Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области проведено рассмотрение жалобы индивидуального предпринимателя <...> на действия аукционной комиссии заказчика – Государственное учреждение здравоохранения "Областная больница №2" при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона № 15-ЭА-24 на закупку кондиционеров, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию (реестровый номер <...>).

Приказами главного врача ГУЗ "Областная больница №2" от 23.03.2015 №81 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона, а от 23.03.2015 №82 создана аукционная комиссия.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0346200001415000035 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Проанализировав указанную выше аукционную документацию, выявлено, что в п.5.1 описания объекта закупки, заказчиком установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара. В частности, по позиции 2 установлено следующее:

№ п/п	Наименование	Технические характеристики и параметры	Ед. изм	Кол- во
2	Сплит-система	<p>Площадь помещения не менее: 25 м²</p> <p>Производительность (охлаждение) не менее: 2,64 кВт</p> <p>Производительность (нагрев) не менее: 2,81 кВт</p> <p>Потребляемая мощность (охлаждение): не более 0.821 кВт</p> <p>Потребляемая мощность (нагрев) не более 0.779 кВт</p> <p>Напряжение питания, В/Гц: 220-240V, 50Hz</p> <p>Рабочий ток (охлаждение/нагрев), А: не более 3,7/3,5</p> <p>Уровень шума (внутреннего блока) не более: 32 дБ</p> <p>Класс энергоэффективности: не ниже А</p> <p>Расход воздуха, м³/ч: не менее 480</p> <p>Максимальная длина трассы не менее: 15 м</p> <p>Максимальный перепад высот не менее: 10 м</p> <p>Диаметр жидкостных труб, дюйм: 1/4</p> <p>Диаметр газовых труб, дюйм: 3/8</p> <p>Габариты (внутренний блок) не более: 750x300x200 мм</p> <p>Габариты (внешний блок) не более: 800x600x350 мм</p> <p>Диапазон рабочих температур, °С: от не более -7 до не менее +43</p> <p>Антикоррозийное покрытие</p> <p>Режимы работы и комплект поставки:</p> <p>Режимы: охлаждение/обогрев/осушение/вентиляция</p> <p>Самодиагностика</p> <p>Автоматическая разморозка теплообменника</p> <p>Автоочистка</p> <p>Широкоугольные жалюзи</p>	шт	5

	Пульт дистанционного управления Антиклевещевой фильтр; Каталитический фильтр; Фотокаталитический антибактериальный фильтр; Биологический антибактериальный фильтр; Фильтр с ионами серебра; Катехиновый фильтр. Тип фреона- R410A.		
--	---	--	--

Согласно ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

А в соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 установлено, что аукционной комиссией рассматривались первые части 8 заявок участников закупки, поданных на участие в данном аукционе.

Как установлено, аукционная комиссия заказчика проверяла первые части заявок на участие в электронном аукционе не только на соответствие требованиям аукционной документации, но и на предмет наличия в данных заявках достоверной информации (путем сравнения технических характеристик сплит-систем, указанных в представленных заявках, с техническими характеристиками сплит-систем, указанными в инструкциях по их эксплуатации).

В результате рассмотрения заявок, аукционная комиссия приняла решение отказать участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия требованиям, установленным п.16, п.18 документации об аукционе: в п.2 заявки представлена **недостоверная информация о товаре: продукция «Сплит-системы Electrolux EACS-09HF/N3»** имеет технические характеристики (расход воздуха) отличающиеся от требований, установленных в п.5.1. документации об аукционе.

Однако, рассмотрев первую часть заявки участника аукциона, с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), установлено, что им (по позиции 2) предложен к поставке следующий товар: «Сплит-система Electrolux EACS-09**HN**/N3», а не «Сплит-

система Electrolux EACS-09HF/N3», указанная в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 и характеристики которой рассматривались аукционной комиссией заказчика на наличие недостоверных сведений.

Как установлено, аукционная комиссия проверяла первую часть заявки участника аукциона, с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), на предмет наличия в ней достоверной информации, путем сравнения технических характеристик сплит-системы «Electrolux EACS-09**HN**/N3», указанной в представленной заявке, с техническими характеристиками, указанными в инструкции по эксплуатации сплит-системы «Electrolux EACS-09**HF**/N3».

Как установлено, заказчиком не было представлено иных, кроме инструкции по эксплуатации сплит-системы «Electrolux EACS-09**HF**/N3» доказательств, подтверждающих предоставление вышеуказанным участником аукциона в заявке по позиции 2 недостоверных сведений о предлагаемом к поставке товаре.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика, рассматривая первую часть заявки участника аукциона с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), неправоммерно отказала ему в допуске к участию в аукционе, по причине наличия в заявке недостоверной информации, в связи с чем, нарушила требования ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, в силу которой, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>) было принято аукционной комиссией заказчика и отражено в Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1. Данный протокол был подписан всеми членами аукционной комиссии заказчика - ГУЗ "Областная больница №2", в том числе, членом аукционной комиссии <...>.

Таким образом, член аукционной комиссии <...>, приняв решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), нарушил ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

Нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.2 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой, отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение [порядка](#) вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе,

закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Следовательно, действия члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" Щербакова Ивана Владимировича привели к нарушению ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки, в действиях аукционной комиссии заказчика установлены нарушения п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать также информацию: о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Проанализировав протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 установлено, что аукционной комиссией заказчика, в нарушение п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, в данном протоколе не указано положений заявки с порядковым номером 4 (защищенный номер <...>) на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

Кроме того следует отметить, что сопоставив установленные в ходе рассмотрения жалобы обстоятельства с обоснованием причины отказа участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 6 (защищенный номер <...>), в допуске к участию в электронном аукционе, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1, согласно которой: «Заявки с порядковыми номерами **3956163** (ИП <...>), 1919310, 9741669 на участие в аукционе не соответствуют требованиям, установленным п. 16, п.18 документации об аукционе: в п.2 заявки участниками **представлена недостоверная информация о товаре: продукция «Сплит-системы Electrolux EACS-09HF/N3»** имеет технические характеристики (расход воздуха) отличающиеся от требований, установленных в п.5.1. документации об аукционе», был сделан вывод о том, что данная причина отказа вышеуказанному участнику аукциона в допуске к участию в электронном аукционе, не соответствует фактическим обстоятельствам дела и также нарушает требования п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Данный протокол оформлен аукционной комиссией и подписан всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии, в том числе, членом аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...>.

Таким образом, член аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> при оформлении протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2015 №0346200001415000035-1 нарушил п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Данное нарушение образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ, согласно которой, нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

Следовательно, действия члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> привели к нарушению ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с ФЗ от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Объективная сторона состоит в *нарушении* установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе порядка отбора участников электронного аукциона и требований к содержанию протоколов, составленных при проведении электронного аукциона.

Субъект – член аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...>.

Субъективная сторона установленных нарушений ч.2, ч.2.1 ст.7.30 КоАП РФ выражается в форме неосторожности.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика. Временем совершения административного правонарушения является дата рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе и оформления соответствующего протокола, а именно - 07.04.2015.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие <...>

Определением от 12.10.2015 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

На рассмотрение дела об административном правонарушении №244-Т-15 <...> не явился, но направил ходатайство о рассмотрении данного дела в его отсутствие и о применении в отношении его ст.2.9 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя <...>, Комиссией Липецкого УФАС России выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Во исполнение указанного предписания аукционная комиссия заказчика отменила протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, а заказчик аннулировал электронный аукцион.

<...> осознает противоправность содеянного, в совершении указанного правонарушения раскаивается.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям <...> не привлекался.

Таким образом, совершенное деяние хотя и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Кроме того, согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении №244-Т-15, возбужденному в отношении члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> прекратить.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ объявить <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

, возбужденному в отношении члена аукционной комиссии ГУЗ "Областная больница №2" <...> прекратить.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ объявить <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.