

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-01-10-04/506

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 25 января 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 8 февраля 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденная Приказом руководителя Волгоградского УФАС от 08.11.2010 года № 452, в составе:

Косьяк Т.В. – заместителя руководителя - начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

Гаджиевой А.В. – заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

Скориковой Ю.Н. – государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

рассмотрев дело № 10-01-10-04/506 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ОАО «Межрегиональная Распределительная Сетевая Компания Юга» (далее – ОАО «МРСК Юга»), (филиал «Волгоградэнерго»), расположенного по адресу: 344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49 (адрес филиала «Волгоградэнерго» 400066, Волгоградская область, г. Волгоград, пр. Ленина, 15) части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба ООО «Омсктехуглерод» Волгоградский филиал (вх. Ф № 390 от 12.05.2010 года, № 2948 от 18.05.2010 года, № 3315 от 04.06.2010 года, передана прокуратурой) о неправомерных действиях ОАО «МРСК-Юга» -«Волгоградэнерго» при компенсации расходов, связанных с передачей электрической энергии.

Между заявителем и ОАО «МРСК-Юга» - «Волгоградэнерго» был заключен договор № 3470090392 от 02.04.2009 года об организации передачи электрической энергии через технические устройства электрических сетей. По данному договору ОАО «МРСК-Юга» -«Волгоградэнерго» выступает в качестве заказчика, а заявитель в качестве исполнителя. В соответствии с п. 2.1 договора Исполнитель обязуется оказывать услуги по передаче электрической энергии от точек приема и до точек отпуска путем осуществления комплекса организационно технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности или ином предусмотренным законом основании, а заказчик обязуется оплачивать эти услуги по индивидуальному тарифу, утвержденному для исполнителя органом исполнительной власти субъекта РФ в области регулирования тарифов.

В соответствии с п. 3.3.1, 3.3.5 заказчик обязуется производить оплату оказанных исполнителем услуг в сроки, порядке и на условиях настоящего договора и рассматривать в порядке, указанном в настоящем договоре и приложениях к

нему, поступившие от исполнителя отчетные документы об объемах оказанных услуг.

В соответствии с п. 3.4.1, 3.4.2 исполнитель имеет право требовать оплаты им услуг в порядке, сроки и на условиях, предусмотренных настоящим договором, и требовать от заказчика представления документов, предусмотренных настоящим договором.

В соответствии с п. 6.7 исполнитель формирует сводные ведомости объемов передачи электроэнергии согласно Приложению № 5 к договору.

Согласно п. 6.9 договора в срок до 03 числа, следующего за отчетным, исполнитель направляет заказчику на подписание согласованные ведомости. Заказчик в течение 2-х дней возвращает исполнителю подписанные ведомости.

Постановлением УРТ Администрации Волгоградской области № 42/2 от 24.12.2009 года установлены индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии на 2010 год, для применения которых между сетевыми организациями введен новый механизм расчетов.

12 марта 2010 года заявитель направил ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» первичные документы на оплату оказанных услуг по передаче электрической энергии по сетям ООО «Омсктехуглерод» для потребителей в соответствии с действующим договором.

Письмом № ВлгЭ/1400/2596 от 29.03.2010 года ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» вернуло в адрес заявителя отправленные документы с отказом принять их к оплате со ссылкой на письмо УРТ № 31-05-11/28 от 15.01.2010 года.

16 апреля заявитель направил в адрес ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» письмо № 23-15/427 от 16.04.2010 года с требованием в кратчайшие сроки оформить и направить в его адрес дополнительное соглашение к договору № 3470090392 от 02.04.2009 года, в котором будет оговорен порядок расчетов за оказанные услуги по передаче электрической энергии между сторонами.

07 июля 2010 года между заявителем и ОАО «МРСК-Юга» - «Волгоградэнерго» было заключено дополнительное соглашение к договору об организации передачи электрической энергии через технические устройства электрических сетей № 3470090392 от 02.04.2009 года в редакции протокола разногласий от 21.07.2010 года. Согласно п. 6 дополнительного соглашения пункт 6.2 договора изложен в следующей редакции: «объем оказанных услуг по передаче электрической энергии по настоящему договору определяется как суммарный фактический сальдо-переток электроэнергии между заказчиком и исполнителем, а так же между исполнителем и ССО, кВ\*ч. согласно сводной ведомости передачи электрической энергии (Приложение № 5 к договору) за расчетный период.

6 октября 2010 года Управлением в адрес ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» был направлен запрос № 04-16/5627, в котором ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» предлагалось привести обоснование отказа в направлении ООО «Омсктехуглерод» дополнительного соглашения к договору № 3470090392 от 02.04.2009 года, в котором будет оговорен порядок расчетов за оказанные услуги по передаче электрической энергии между сторонами, а так же представить сведения о порядке расчетов за оказанные услуги по передаче электрической энергии между сторонами договора № 3470090392 от 02 апреля 2009 года в 2009, 2010 годах.

ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» письмом № ВлгЭ/1400/8153 от 13.10.2010 года сообщило, «что п. 6.12 договора определен порядок расчетов за услуги по передаче электрической энергии, в соответствии с которым в период с 2009 года расчеты между сторонами осуществлялись за объемы переданной электрической энергии по сетям заявителя для потребителей, технологически присоединенных к

его электрическим сетям, что соответствовало тарифно-балансовым решениям УРТ Администрации Волгоградской области.

Индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями утверждены Постановлением УРТ Администрации Волгоградской области от 24.12.2009 года № 42/2 на 2010 год, сформированы с отличительными особенностями по сравнению с 2009 годом. Соответствующие разъяснения изложены в письме УРТ от 15.01.2010 года № 31-05-11/28 и направлены всем сетевым организациям, расположенным на территории Волгоградской области.

В связи с этим, ОАО «МРСК-Юга» - «Волгоградэнерго» направило в адрес заявителя дополнительное соглашение от 07.07.2010 года № 1 к договору, которое подписано и действует в редакции протокола разногласий от 21.07.2010 года». В своем ответе ОАО «МРСК-Юга»-«Волгоградэнерго» указало, что в соответствии с п. 6.14 договора изменение уполномоченным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов не требует внесения соответствующих изменений в договор.

На заседании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссии) представители сторон пояснили:

1) Представитель ООО «Омсктехуглерод»: «Поддерживаю заявление в полном объеме. ОАО «МРСК Юга» прислало нам дополнительное соглашение только в июле 2010 года. Оплата производится со стороны ОАО «МРСК Юга» затруднительно, только через суд.

За 2010 год оплаты не было ещё. ОАО «МРСК Юга» обязано было направить нам дополнительное соглашение, однако этого не делало. Мы не имеем ни одного письма из УРТ. Мы обращались в УРТ с просьбой направить нам письма, на которые ссылается в своих ответах ОАО «МРСК Юга». Однако УРТ нам данные документы не представило. Первоначально оферта договора и все приложения направлялись со стороны ОАО «МРСК Юга» в наш адрес. Затем были мероприятия по согласованию отдельных положений договора с нашей стороны. Мы не можем составить самостоятельно дополнительное соглашение ввиду отсутствия полной информации по данному вопросу. Спора по приборам учета не была как такового. Это никаким образом не препятствовало заключению дополнительного соглашения. Размер ущерба причиненного действиями ОАО «МРСК Юга», составляет 27 178, 24 рублей по состоянию на октябрь 2010 года и около 30 тысяч на январь 2011 года».

2) Представитель ОАО «МРСК Юга»-«Волгоградэнерго»: «С 2010 года ОАО «МРСК Юга» оплачивает передачу энергии не только подключенным к ООО «Омсктехуглерод» потребителям, но и переток энергии в сети других сетевых компаний. Таким образом, предложения со стороны ООО «Омсктехуглерод» в марте-апреле 2010 года направляло исключительно технические документы, связанные с изменением приборов учета у потребителей ООО «Омсктехуглерод». Эти документы не имеют никакого отношения к расчетам за передачу электрической энергии. Однако, сведения о счетчиках играли важную роль при заключении дополнительного соглашения. Поступившее в адрес филиала ОАО «МРСК Юга»-«Волгоградэнерго» приложение № 1 к договору № 3470090392 от 02.04.2009 г. (письмо ООО «Омсктехуглерод» № 23-15/470 от 23.04.2010 г.) не отражало установленную УРТ Администрации Волгоградской области схему взаиморасчетов между смежными сетевыми организациями на 2010 го. Кроме того, к представленному приложению № 1 не прилагались необходимые в данном

случае документы, а именно Акты о проведении замены и проверки приборов учета потребителей ООО «Омсктехуглерод», подтверждающие необходимость внесения изменений в договор. В связи с изложенным, подписание вышеуказанного перечня средств измерений в редакции ООО «Омсктехуглерод» не представлялось возможным. Письмом от 06.05.2010 техническому директору Волгоградского филиала ООО «Омсктехуглерод» было предложено в рамках переговоров по договорным вопросам провести совместное совещание. По итогам переговоров в ООО «Омсктехуглерод» было направлено дополнительное соглашение, отражающее порядок расчетов за оказанные услуги по передаче электрической энергии между сторонами, предусмотренный УРТ Администрации Волгоградской области на 2010 год. Учитывая вышеизложенное, прошу дело о нарушении антимонопольного законодательства прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства».

3) Представитель УРТ Администрации Волгоградской области: «ООО «Омсктехуглерод» обязано было знать об изменениях в расчетах (согласно тарифно-балансовым решениям) исходя из формы П1-30».

Рассмотрев доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 года № ФЗ-135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. В соответствии с п. 5. ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. Субъектом естественной монополии в соответствии с аб.3 ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 25.12.2008 г.) года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В ст. 4 Закона о естественных монополиях перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым в частности относятся услуги по передаче электрической энергии.

Основными видами деятельности ОАО «МРСК Юга» - филиал «Волгоградэнерго» являются: оказание услуг по передаче электрической энергии; оказание услуг по распределению электрической энергии; оперативно-диспетчерское управление и соблюдение режимов энергосбережения и энергопотребления; оказание услуг по присоединению к электрическим сетям; оказание услуг по сбору, передаче и обработке технологической информации, включая данные изменений и учета; осуществление контроля за безопасным обслуживанием электрических установок потребителей, подключенных к электрическим сетям общества; деятельность по эксплуатации электрических сетей и другие виды деятельности указанные в п. 3.2 Положения о филиале ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго».

Таким образом, с учетом вышеизложенного ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» занимает доминирующее положение на рынке передачи электрической энергии в

границах Волгоградской области.

Статья 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением. Согласно ч.1 ст. 10 указанного закона запрещаются действия (бездействие), занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В п. 4 Постановления Пленума ВАС от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» предусмотрено право антимонопольного органа признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

В соответствии с п. 4 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства от 27.12.2004 г. № 861, далее – Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии) потребителями услуг по передаче электрической энергии являются лица, владеющие на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики, технологически присоединенные в установленном порядке к электрической сети (в том числе опосредованно) субъекты оптового рынка электрической энергии, осуществляющие экспорт (импорт) электрической энергии, а также энергосбытовые организации и гарантирующие поставщики в интересах обслуживаемых ими потребителей электрической энергии. Услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии (далее - договор).

Согласно п. 8 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии в целях обеспечения исполнения своих обязательств перед потребителями услуг (покупателями и продавцами электрической энергии) сетевая организация заключает договоры с иными сетевыми организациями, имеющими технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства, с использованием которых данная сетевая организация оказывает услуги по передаче электрической энергии (далее - смежные сетевые организации), в соответствии с разделом III настоящих Правил.

В соответствии с п. 36 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии сетевая организация не вправе отказать смежной сетевой организации в заключении договора.

Договоры между смежными сетевыми организациями заключаются в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации об электроэнергетике с учетом особенностей, установленных настоящими Правилами.

При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор и возмещении ей причиненных убытков.

Таким образом, заключения спорного договора для ОАО «МРСК-Юга» - «Волгоградэнерго» обязательно.

Согласно п. 38 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии договор между смежными сетевыми организациями должен содержать следующие существенные условия:

- а) величина присоединенной (заявленной) мощности, в пределах которой соответствующая сторона обязуется обеспечивать передачу электрической энергии в соответствующей точке присоединения;
- б) ответственность сторон договора за состояние и обслуживание объектов электросетевого хозяйства, которая фиксируется в прилагаемом к договору акте разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон;
- в) порядок осуществления расчетов за оказанные услуги с учетом положений пункта 41 настоящих Правил;
- г) технические характеристики точек присоединения объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сторонам договора, включая их пропускную способность;
- д) перечень объектов межсетевой координации с указанием в нем для каждого объекта стороны, выполняющей изменения (согласующей выполнение изменений) его эксплуатационного состояния, а также порядка обеспечения координации действий сторон при выполнении таких изменений и ремонтных работ с учетом Правил вывода объектов электроэнергетики в ремонт и из эксплуатации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2007 г. N 484;
- е) согласованные с субъектом оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике организационно-технические мероприятия по установке устройств компенсации и регулирования реактивной мощности в электрических сетях, являющихся объектами диспетчеризации соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, в пределах территории субъекта Российской Федерации или иных определенных указанным субъектом территорий, которые направлены на обеспечение баланса потребления активной и реактивной мощности в границах балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии (при условии соблюдения производителями и потребителями электрической энергии (мощности) требований к качеству электрической энергии по реактивной мощности);
- ж) обязанности сторон по соблюдению требуемых параметров надежности энергоснабжения и качества электрической энергии, режимов потребления электрической энергии, включая поддержание соотношения потребления активной и реактивной мощности на уровне, установленном законодательством Российской Федерации и требованиями субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, а также по соблюдению установленных субъектом оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике уровней компенсации и диапазонов регулирования реактивной мощности.

Таким образом, условие о порядке осуществления расчетов является существенным при заключении договора передачи электрической энергии. В соответствии с ч.1,2 ст. 450 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ) изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на

что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с ч.1 ст. 452 ГК РФ соглашение об изменении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

Таким образом, внесение изменений в существенное условие договора – порядок расчетов должно совершаться строго в письменной форме.

С учетом вышеизложенного, ОАО «МРСК-Юга» - «Волгоградэнерго» (как сторона которая обязана заключить договор) ОАО «МРСК-Юга» обязано было внести необходимые условия в действующий договор после получения письма заявителя, в котором он просит направить в сего адрес дополнительное соглашение.

ООО «Омсктехуглерод» в силу объективных причин не могло подготовить предложения по изменению Приложения № 1 к договору № 3470090392 от 02.04.2009 года, так как не располагало исходной информацией о применяемом порядке расчетов. Согласно карточки документа от 15.01.2010 года № 31-05-11/28 и списка заказных писем, поданных в отделение связи 15.01.2010 года, вышеуказанное письмо, содержащее информацию о порядке расчетов между сетевыми организациями в Волгоградской области на 2010 год, было направлено в адрес 3 организаций: МУПП «Волгоградские межрайонные электрические сети», МКП «Волжские межрайонные электросети», «Волгоградэнерго» - филиал ОАО «МРСК-Юга» (письмо УРТ Администрации Волгоградской области № 31-02-09/2268 от 15.11.2010 г.). ООО «Омсктехуглерод» не являлся участником заседания коллегии УРТ Администрации Волгоградской области 24 декабря 2009 года, на котором обсуждался вопрос о порядке расчетов между сетевыми компаниями (письмо УРТ Администрации Волгоградской области № 31-02-09/2458 от 10.12.2010 г., письмо ООО «Омсктехуглерод» № 23-1592 от 22.12.2009 г.)

Длительное уклонение от заключения дополнительного соглашения с заявителем (16.04.2010 по 07.07.2010 года) сделало невозможным исполнение договора со стороны ОАО «МРСК-Юга» - «Волгоградэнерго» и привело к ущемлению интересов заявителя, а именно заявителю был причинен ущерб в размере около 30 тысяч рублей.

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией было установлено, что у ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» заключено 33 договора об организации передачи электрической энергии через технические устройства электрических сетей. По 30 договорам изменился порядок расчетов (договоры № 5 от 15.11.2007 г., № 3470090884 от 23.06.2009 г., № 1 от 01.01.2009 г., № 3470091103 от 15.07.2009 г., № 3470091477 от 03.11.2009 г., № 155 от 19.05.2008 г., № 3470090815 от 15.06.2009 г., № 3470090893 от 25.06.2009 г., № 3470090764 от 04.06.2009 г., № 3470090856 от 18.06.2009 г., № 3470090086/АС-32/09 от 30.01.2009 г., № 157 от 25.07.2008 г., № 3470090392 от 02.04.2009 г., № 3470090419 от 06.04.2009 г., № 3470090323 от 24.03.2009 г., № 3470090391 от 02.04.2009 г., № 3470090857 от 18.06.2009 г., № 3470090284 от 16.03.2009 г., № 3470090418 (09-0092) от 06.04.2009 г., № 3470090409/К-09224 от 06.04.2009 г., № 3470090784 от 05.06.2009 г., № 648-08/24-08-0699-00 от 05.08.2008 г., № 3470090651 от 21.05.2009 г., № 3470090637 от 18.05.2009 г., № 3470091064 от 27.07.2009 г., № 3470091469 от 01.10.2009 г., № 3470091684 от 09.12.2009 г., № 3470100841 от 12.07.2010 г., № 3470100568 от 11.05.2010 г., № 34770091105 от 11.08.2009 г.).

В адрес 17 сетевых организаций в марте 2010 года были направлены дополнительные соглашения, содержащие изменение касающиеся порядка расчетов по договорам об организации передачи электрической энергии через технические устройства электрических сетей на 2010 год. В частности такие соглашения были направлены: ООО «Энергосвязь», ООО «Лукойл-Энергосети», ООО «Техсервис», ОАО «Волгоградский электромеханический завод», ЗАО «ПО

Завод силикатного кирпича», ОАО «ВАКЗ», ОАО «Международный аэропорт Волгоград», ЗАО «Вода-Кристалльная», ООО «Волгоградский завод буровой техника», Филиал СУАЛ Волгоградский Алюминиевый завод, ОАО «Каучук», ОАО «РЖД» филиал Приволжская железная дорога, ОАО «Волжский трубный завод», ООО «Камышинский слесарно-монтажный инструмент», ООО «Волгоградская мельница», ОАО «ВПЗ», ООО «Волжское Полесье-Энерго».

В апреле 2010 года были направлены дополнительные соглашения в адрес 6 организаций: ОАО «Северсталь-метиз», ОАО «Каустик», ООО «Пересвет-Регион-Волгоград», ОАО «Волжский Оргсинтез», ООО «Газпром Энерго», ФГУП «РО Баррикады».

Таким образом, в действиях ОАО «МРСК-Юга» - филиал «Волгоградэнерго» имеется факт нарушения ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», который выразился в злоупотреблении доминирующим положением результатом которого явилось ущемление интересов ООО «Омсктехуглерод» посредством длительного уклонение от заключения дополнительного соглашения, устанавливающего иной порядок расчетов по договору № 3470090392 от 02.04.2009 года об организации передачи электрической энергии через технические устройства электрических сетей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «МРСК Юга» нарушившим ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».