

Р Е Ш Е Н И Е

28 января 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- | | | |
|----------------|---|---|
| Шумилов А.А. | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| Суховейко О.Л. | - | член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| Талялев А.О. | - | член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |

с участием:

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Кармановой Е.В. | - | представителя Приволжского таможенного управления (по доверенности №06-01-15/19977 от 31.12.2010), члена единой комиссии, |
| Агафонова А.Т. | - | представителя Приволжского таможенного управления (по доверенности №06-01-15/14774 от 01.10.2010), |
| Храпко И.С. | - | представителя Приволжского таможенного управления (по доверенности №06-01-15/19977 от 31.12.2010), члена единой комиссии, |
| Попова Е.А. | - | представителя ООО «Фиделис» (по доверенности №1 от 28.01.2011), |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эквивалент» (далее также – ООО «Эквивалент», заявитель) на действия единой комиссии Приволжского таможенного управления при размещении заказа на поставку товара для государственных нужд,

У С Т А Н О В И Т

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Эквивалент» о нарушении единой комиссией Приволжского таможенного управления требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов к оргтехнике Приволжского таможенного управления (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия Приволжского таможенного управления неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Эквивалент» по причине того, что в первой части заявки данного участника содержатся недостоверные сведения, что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители

ООО «Эквивалент» не присутствовали, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом.

Представители Приволжского таможенного управления, а также члены единой комиссии с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, считают, что документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме составлена в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, каких-либо нарушений положений законодательства о размещении заказов при проведении процедуры рассмотрения первых и вторых частей заявок допущено не было.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 29.12.2010 на электронной площадке www.etp.zakazrf.ru, размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов к оргтехнике Приволжского таможенного управления и документация об аукционе в электронной форме.

Оператором электронной площадки является Агентство по государственному заказу Республики Татарстан.

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на поставку расходных материалов к оргтехнике Приволжского таможенного управления.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Приволжское таможенное управление, начальная (максимальная) цена контракта – 1 175 000, 00 рублей.

2) Часть 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов определяет, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов. Согласно пункту 5.1 документации об открытом аукционе в электронной форме поставка расходных материалов к оргтехнике должна производиться согласно спецификации на товар и приложению №1 к проекту государственного контракта. Спецификация на товар, являющаяся частью документации об аукционе, предусматривает, что расходные материалы (картриджи) к множительной технике должны полностью соответствовать модели, торговой марке, фактическому артикулу, ресурсу печати и их производителю, указанным в пункте 5.1 документации об аукционе в электронной форме, а именно в перечне расходных материалов к оргтехнике. Данным приложением предусмотрена поставка следующих товаров:

№ п/п	Наименование (код) товара	Марка модели оргтехники	Кол-во товара (шт.)
1	2	3	4
1	Картридж HP c4092a	Принтер HP LaserJet 1100 / 3200 / Canon LBP 810, ресурс 2 500 стр.	10
2	картридж HP c7115x	Принтер HP LaserJet 1200, ресурс 3 500 стр.	44
3	картридж HP c4096a	Принтер HP LaserJet 2200, ресурс 5 000 стр.	15
4	картридж HP c9720a	Принтер HP Color LaserJet 4600c / 4650c, ресурс 9 000 стр.	1
5	картридж HP c4127x	Принтер HP LaserJet 4050, ресурс 10 000 стр.	4
6	Картридж HP CB 436a	Принтер HP LaserJet P1505n / P1505 / 1522nf, ресурс 2 000 стр.	70
7	картридж HP q2613x	Принтер HP LaserJet 1300, ресурс 4 000 стр.	5
8	картридж HP q2610a	Принтер HP LaserJet 2300, ресурс 6 000 стр.	5
9	картридж HP q2612a	Принтер HP LaserJet 1020 / 1022 / 3030 / 3055, ресурс 2 000 стр.	150
10	картридж HP CB540A (black)	Принтер HP Color LaserJet CP1515n, ресурс 2 200 стр.	2
11	картридж HP q5949x	Принтер HP LaserJet 1320, ресурс 6 000 стр.	25
12	картридж HP q6000a	Принтер HP Color LaserJet 2605, ресурс 2 500 стр.	2
13	картридж HP c6615de black	Принтер HP DeskJet 840c, ресурс 495 стр.	1
14	картридж HP C8767HE black	Принтер HP Officejet K7103 / HP DeskJet Color 6983, ресурс 800 стр.	4
15	картридж HP C4906AE Black	Принтер HP Officejet PRO 8000, ресурс 2 200 стр.	5
16	картридж HP C4907AE Cyan	Принтер HP Officejet PRO 8000, ресурс 1 400 стр.	7
17	картридж HP C4908AE Magenta	Принтер HP Officejet PRO 8000, ресурс 1 400 стр.	7
18	картридж HP C4909AE Yellow	Принтер HP Officejet PRO 8000, ресурс 1 400 стр.	7
19	картридж HP 51645ae	Принтер HP DeskJet 1125c / 1220c / 1280c / 6122c, ресурс 930 стр.	5
20	картридж 400945, p/n DT51BLK (Type 220)	Принтер Ricoh-AP400N, ресурс 15 000 стр.	2
21	картридж HP c6578ae	Принтер HP DeskJet 1220c / 1280c / 6122c, ресурс 1 200 стр.	18
22	картридж HP c6625ae	Принтер HP DeskJet 840c, ресурс 430 стр.	2
23	тонер-картридж 1710511-002	Принтер MB 4016 (Minolta 1250), ресурс 6 000 стр.	2
24	картридж HP c6656ae	Принтер HP DeskJet 5652c, ресурс 450 стр.	4
25	Картридж Samsung SCX-4720D5	МФУ Samsung SCX-4720, ресурс 5 000 стр.	8
26	Картридж Xerox 013R00621	МФУ Xerox WorkCentre PE220, ресурс 3 000 стр.	20
27	Картридж 800015-101	Принтер Zebra P330i, монохромный на 1000 отпечатков, ресурс 1 000 стр.	2
28	Картридж Canon 1491A003	Копировальный аппарат Canon FC 226, ресурс 4 000 стр.	1
29	тонер-картридж Panasonic DQ-TU10C с бункером для отходов (DP-1510)	Копировальный аппарат Panasonic DP 2010E, ресурс 10 000 стр.	1
30	фюзер-модуль Xerox 109R00751	Копировальный аппарат Xerox CopyCentre 255, ресурс 35 000 стр.	1
31	принт-картридж Xerox 013R00589	Копировальный аппарат Xerox WorkCentre M118i, ресурс 60 000 стр.	6
32	тонер-картридж Xerox 006R90331	Копировальный аппарат Xerox Nuvera CP120	3

Из анализа данной Спецификации на товар следует, что заказчиком к поставке требуются *оригинальные* картриджи, что приводит к ограничению количества участников размещения заказа, поскольку таким требованиям может соответствовать товар только одного производителя.

Частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об аукционе не может содержать

указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Указанное свидетельствует о нарушении заказчиком, включившим в документацию об аукционе требование к товару, которое приводит к ограничению количества участников размещения заказа, положений частей 3.1 статьи 34 и части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, и обоснованности жалобы ООО «Эквивалент» в данной части.

3) Частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов предусмотрена возможность указания в документации об аукционе товарных знаков. В этом случае такие товарные знаки должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Документацией об аукционе предусмотрена поставка оригинальных (то есть произведенных исключительно производителем оргтехники, указанной в документации об открытом аукционе в электронной форме) картриджей с указанием товарных знаков, однако данные товарные знаки не сопровождаются словами «или эквивалент» (по позициям 6, 10, 15, 16, 17 и 18).

Со слов представителей заказчика, оргтехника, для которой закупаются такие картриджи, находится на гарантийном обслуживании, но доказательства такового комиссии Нижегородского УФАС России представлены только на технику по позициям 6, 10, 15, 16, 17 и 18. Таким образом, в рассматриваемом случае не все закупаемые картриджи являются несовместимыми с товарами иных товарных знаков, используемых заказчиком, следовательно, указание на товарные знаки должно сопровождаться словами «или эквивалент».

Изложенное свидетельствует о несоответствии документации об открытом аукционе в электронной форме требованиям действующего законодательства в рассматриваемой части.

Кроме того, частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено требование к содержанию документации об открытом аукционе в электронной форме в части наличия сведений о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться).

Однако максимальные и (или) минимальные значения показателей эквивалентности и показатели, значения которых не могут изменяться в данной документации также не содержатся, что является нарушением требований пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4) 14.01.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме №1 от 14.01.2011.

Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме представлены заявки на участие в аукционе в электронной форме от 3 участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с №1 по №3 соответственно (по мере поступления).

Согласно протоколу №1 от 14.01.2011 аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме и приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, подавшему заявку под №1 ООО «Эквивалент» по следующему основанию: *«несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно предложенные в заявке расходные материалы к множительной технике не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме».*

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу частей 1 и 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме).

Анализ первой части заявки под №1 ООО «Эквивалент» показал, что в ней содержится согласие участника на поставку товара, и по всем позициям предложены эквиваленты картриджей и тонера, вместо затребованных оригинальных картриджей. Учитывая вышеизложенное, комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае аукционная комиссия, отказав ООО «Эквивалент» в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе по данному основанию, действовала правомерно, вследствие чего не нарушила положения Закона о размещении заказов.

б) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, выявленные в действиях государственного заказчика - Приволжского таможенного управления нарушения являются существенными и явно повлияли на результаты размещения заказа, поскольку имеет место отклонение заявки ООО «Эквивалент» по причине наличия в документации об открытом аукционе в электронной форме неправомерного требования к товару, ограничивающего количество участников, в связи с чем необходима выдача ему предписания об устранении допущенных нарушений путем аннулирования торгов. В связи с этим также существует необходимость выдачи соответствующего предписания единой комиссии Приволжского таможенного управления.

ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и я

- 1). Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эквивалент» на действия единой комиссии Приволжского таможенного управления при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов к оргтехнике Приволжского таможенного управления обоснованной.
- 2). Признать государственного заказчика - Приволжское таможенное управление нарушившим положений части 3.1 статьи 34, части 1 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
- 3). Выдать государственному заказчику - Приволжскому таможенному управлению и его единой комиссии предписания об устранении допущенных нарушений.
- 4). Передать материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренных частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов
№ 2 5 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 6 - 0 9 / 0
< ... >

1. Единой комиссии Приволжского таможенного управления **в срок до 24 февраля 2011 года** отменить протокол №1 от 04.01.2011, составленный комиссией в рамках открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов к оргтехнике Приволжского таможенного управления.
2. Единой комиссии Приволжского таможенного управления **в срок до 25 февраля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

П Р Е Д П И С А Н И Е
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов
№ 2 5 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 6 - 0 9 / 0
< ... >

1. Государственному заказчику - Приволжскому таможенному управлению устранить допущенные нарушения части 3.1 статьи 34, части 1 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», для чего в срок **до 24 февраля 2011 года** аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов к оргтехнике Приволжского таможенного управления.
2. Государственному заказчику - Приволжскому таможенному управлению **в срок до 25 февраля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.