Участнику закупки –

ООО «Урал Контракт»

ул. Горького, д. 65, оф. 455,

г. Екатеринбург, 620075

e-mail: ural34eis@gmail.com

Исходящие № 4078/03 от 07.08.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную 05.08.2020 Обществом с ограниченной ответственностью «Урал Контракт» (620075, г. Екатеринбург, ул. Горького, д. 65, оф. 455; далее – ООО «Урал Контракт», Общество) жалобу на действия муниципального заказчика – Администрации Крестецкого муниципального района (175460, Новгородская обл., рп. Крестцы, пл. Советская, д.1) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на строительство полигона твердых коммунальных отходов в Крестецком районе Новгородской области, извещение № 0350300027020000024 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 14.07.2020 (вх. № 5562 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и

сообщает следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно пункту 2 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки (далее также - жалоба) должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица) лица, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса (при наличии).

Как следует из приложения к Жалобе (решение единственного учредителя Общества № 2 от 14.10.2019), единственным учредителем и директором ООО «Урал Контракт» является Шадрина Елизавета Николаевна.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

Лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно информации из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), размещенной на официальном сайте ФНС России в сети «Интернет» (https://egrul.nalog.ru/), при постановке на учет ООО «Урал Контракт» (место нахождения: 620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Горького, д. 65, пом. 455; единственный учредитель и директор – Шадрина Е.Н.) был присвоен ИНН 6671100621.

При этом, согласно внесенной 31.12.2019 в ЕГРЮЛ записи о результатах проведенной проверки достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об ООО «Урал Контракт» (ИНН 6671100621), указанная в нем информация о месте нахождения лица (620075, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Горького, д. 65, пом. 455) является недостоверной.

Согласно пункту 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Следовательно, ООО «Урал Контракт» при подаче Жалобы было нарушено требование пункта 2 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе, что выразилось в несоблюдении требований к содержанию жалобы, а именно в указании недостоверных сведений о месте нахождения лица, подавшего жалобу.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: копия Жалобы с приложением на 2 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса О.С. Виниченко

Михайлов С.О.

(8162) 73 88 38