

## Уведомление о поступлении жалобы № 075/10/18.1-64/2022 и назначении

### рассмотрения жалобы по существу

В адрес Забайкальского УФАС России (далее - Управление) поступила жалоба (вх. 877 от 14.02.2022) а также дополнение к жалобе(вх. 897 от 15.02.2022) ООО «Забпродукт» <...>далее - заявитель на действия отдела геологии и лицензирования Департамента по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу (далее – организатор аукциона, ИНН 2721117859), при организации и проведении аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи золота из россыпных месторождений на участке «Кавыктинское, прав. пр. р. Амазар, Кавыкта-Амазар», расположенном на территории Могочинского района Забайкальского края (извещение о проведении торгов № 271221/0926541/04).

Так, в поступившей жалобе, указано следующее.

ООО «Забпродукт» подало заявку и комплект заявочных материалов 25.01.2022 № 448 (номер заявки). 11.02.2022 г. на адрес электронной почты Общества поступило уведомление об отказе в приеме заявки на право пользования недрами, в обосновании отказа приводятся следующие выводы:

- справка о применяемых технологиях не соответствует целевому назначению и видам работ: отсутствует описание этапа геологического изучения недр, который должен быть проведен на участке недр и установлен Порядком и условиями проведения аукциона.

-сумма финансовых средств, которыми обладает или будет обладать заявитель, не подтверждена в размере не менее двойного стартового размера разового платежа за пользование недрами, установленного условиями аукциона.

ООО «Забпродукт» в заявочных материалах представило Сведения о технических средствах и технологиях для безопасного и эффективного проведения работ, в которых описывает технологию проведения геодогоразведочных работ с помощью бурения, технологию ведения горных и добычных работ.

ООО «Забпродукт» в заявочных материалах представил справки из банковских учреждений, а также договор займа от 21.01.2022 года на сумму 8500000 в подтверждение размера не менее двойного стартового размера разового платежа за пользование недрами, установленного условиями аукциона.

ООО «Забпродукт» считает, что отказ, отраженный в письме № 15-22/307 от 11.02.2022 г., противоречит требованиям нормативных актов и нарушает права заявителя

Из дополнения следует.

ООО «Забпродукт» направляет жалобу на действия Департамента по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу(место нахождения и почтовый адрес: 672000,г.Чита,ул.<...>,8(3022)<...>, chita@rosnedra.gov.ru, контактное лицо: <...>, место проведения аукциона: 672000, г.Чита,ул.Амурская,91/15,каб.202, информация об аукционе размещена на сайте:

<https://torgi.gov.ru/docview/notificationPrintPage.html?id=57095948&prevPageN=0>) при проведении открытого аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи золота из россыпных месторождений на участке «Кавыктинское, прав. пр. р. Амазар, Кавыкта-Амазар», расположенном на территории Могочинского района Забайкальского края, подведение итогов по которому назначено на 16.02.2022 года на 16.00 часов.

ООО «Забпродукт» подало заявку и комплект заявочных материалов 25.01.2022 № 448 (номер заявки). 11.02.2022 г. на адрес электронной почты Общества поступило уведомление об отказе в приеме заявки на право пользования недрами, в обосновании отказа приводятся следующие выводы:

- справка о применяемых технологиях не соответствует целевому назначению и видам работ: отсутствует описание этапа геологического изучения недр, который должен быть проведен на участке недр и установлен Порядком и условиями проведения аукциона.

- сумма финансовых средств, которыми обладает или будет обладать заявитель, не подтверждена в размере не менее двойного стартового размера разового платежа за пользование недрами, установленного условиями аукциона.

ООО «Забпродукт» в заявочных материалах представило Сведения о технических средствах и технологиях для безопасного и эффективного проведения работ, в которых описывает технологию проведения геологоразведочных работ с помощью бурения, технологию ведения горных и добычных работ, тем самым описывая этапы геологического изучения недр, которые соответствуют целевому назначению и видам работ. Считаю обоснование отказа не мотивированным, поскольку отсутствует ссылка на нормативные акты регламентирующие справку с описанием технологии проведения работ, не объективным, направленным на ущемление прав добросовестного участника аукциона.

ООО «Забпродукт» в заявочных материалах представил справки из банковских учреждений, а также договор займа от 21.01.2022 года на сумму 8500000 рублей (договор прилагаем) в подтверждение размера не менее двойного стартового размера разового платежа за пользование недрами, установленного условиями аукциона. Считаю обоснование отказа не мотивированным, поскольку участником аукциона представлены все необходимые документы подтверждающие размер не менее двойного стартового размера разового платежа за пользование недрами.

Кроме того отказ в приеме заявки, имеет исчерпывающий перечень отраженный в пункте 4.3 Порядка и условий проведения Аукциона: 1) заявка подана с нарушением установленных требований, в том числе, если ее содержание не соответствует объявленным Порядку и условиям проведения аукциона на право пользования недрами; 2) заявитель умышленно представил о себе неверные сведения; 3) заявитель не представил и не может представить доказательств того, что обладает или будет обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного проведения работ. Ни один из перечисленных пунктов не нарушен ООО «Забпродукт».

ООО «Забпродукт» считает, что отказ, отраженный в письме № 15-22/307 от 11.02.2022 г Департамента по недропользованию по Дальневосточному

федеральному округу, противоречит требованиям нормативных актов и нарушает права заявителя.

**На основании вышеизложенного заявитель ПРОСИТ:**

1. Приостановить проведение аукциона назначенного на 16.02.2022 года на 16.00 часов до рассмотрения настоящей жалобы, а также восстановить право ООО «Забпродукт» на участие в аукционе.

Рассмотрение жалобы назначено **на 22 февраля 2022 года в 11 часов 30 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

**Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу (в том числе заключение договора).**

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, **обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, заявки на участие в конкурсе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах, протоколы рассмотрения заявок на участие в торгах, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в торгах, приказ о создании конкурсной комиссии, аудио запись и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.**

До рассмотрения жалобы по существу, в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатору торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, о том, что **Организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.**

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, **в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.**

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции **организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи.**

**Возражение на жалобу по каждому доводу и документы, указанные в части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направляются в антимонопольный орган**

не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Также организатору торгов представить:

- письменные пояснения относительно доводов жалобы о причинах признания заявочных материалов заявителя, как несоответствующих аукционной документации с правовым обоснованием позиции;

- письменные пояснения с приложением подтверждающих доводы документов, включая скриншоты с указанием даты и ссылок о размещении информации на страницах в сети «Интернет», относительно размещения протоколов по рассматриваемому аукциону с приложением таких протоколов;

- информацию о наличии или отсутствия факта заключения договора по итогам проведения рассматриваемого аукциона;

Заявителю представить:

- надлежащим образом заверенные заявку и заявочные материалы с отметкой о приеме документов, направленных в адрес организатора рассматриваемого аукциона.

Адрес сайта антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении жалобы: [zab.fas.gov.ru](http://zab.fas.gov.ru).

**Обеспечение явки на заседание Комиссии по рассмотрению дела в назначенную дату и время с учетом сложившейся в регионе санитарно-эпидемиологической ситуации.**

1. направление ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле;
2. **уведомление в Забайкальское УФАС России о возможности рассмотрения дела с использованием систем видео-конференц-связи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет». В случае направления такого уведомления, при необходимости Управлением будет выслана инструкция по подключению.**

О принятом решении надлежит сообщить Забайкальское УФАС России в течение 3 рабочих дней с момента получения настоящего письма с указанием идентификационных сведений (логин, иное), позволяющих осуществить подключение посредством систем видео-конференц-связи. Ответ просим также направить по электронной почте: [fo75@fas.gov.ru](mailto:fo75@fas.gov.ru).

Одновременно сообщаем, что независимо от формы участия в заседании Комиссии УФАС России, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

**Явка представителей сторон с надлежащим образом оформленными доверенностями на участие в рассмотрении дела обязательна (при себе иметь документы, удостоверяющие личность, оригинал и заверенную копию**

доверенности).

**Копии представляемых документов должны быть надлежаще заверены.**

*Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.*

*Одновременно напоминаем, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.*

Председатель Комиссии

<...>

<...>