

Решение
по делу №06/1881-16-РНП
о включении информации
в реестр недобросовестных поставщиков

29.08.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Симферопольский пансионат для престарелых и инвалидов» (далее - Заявитель, ГБУ РК «СПДПИ», Заказчик) Ю. С. Туляковой (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «Тренд СК» (далее – Ответчик, ООО «Тренд СК») С. А. Кувачева (генеральный директор), –

рассмотрев обращение государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Симферопольский пансионат для престарелых и инвалидов» (вх. №3421 от 16.08.2016) о включении информации об ООО «Тренд СК» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по результатам проведения аукциона в электронной форме «Поставка мясо говядины» (номер извещения 0375200046316000003) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение ГБУ РК «СПДПИ» о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО «Тренд СК» - победителе Аукциона в виду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам закупки №0375200046316000003.

Из обращения Заявителя следует, что Заказчиком 19.07.2016 года принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с неисполнением ООО «Тренд СК» взятых обязательств по поставке продуктов питания – мяса говядины.

Крымским УФАС России принято уведомление о рассмотрении дела №06/1881-16-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 17.08.2016 №06/5474, направленное Ответчику, Заявителю и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению обращения назначено на 15:30 26.08.2016.

По собственной инициативе Комиссии на основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 в связи с выяснением обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 14:15 29.08.2016.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы обращения в полном объеме.

Представитель Ответчика не согласился с доводами жалобы и сообщил, что Ответчик надлежащим образом выполнял условия контракта и в его действиях отсутствуют недобросовестность.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении закупки, документации о закупки, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено Заказчиком на официальном сайте — 11.01.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта — 2 340 000,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок — 23.01.2016 15:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников — 26.01.2016; дата проведения Аукциона — 01.02.2016;
- при проведении Аукциона предложение о цене контракта подавали 8 участников, снижение от начальной (максимальной) цены контракта составило 24,10 % (1 776 000,00 рублей).

По итогам заседания Аукционной комиссии Заказчика принят Протокол подведения итогов электронного аукциона от 02.02.2016 № 0375200046316000003-3, согласно которому заявка ООО «Тренд СК» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, и Ответчик признан победителем Аукциона.

Итоговый протокол Аукциона размещен Заказчиком в единой информационной системе 02.02.2016 11:13.

В силу статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Между ГБУ РК «СПДПИ» и ООО «Тренд СК» заключен государственный контракт №0375200046316000003-0712559-02 от 16.02.2016 на поставку мяса говядины (далее - Контракт), размещенный в единой информационной системе 18.02.2016 13:24, номер реестровой записи 2910206092916000055. Срок действия Контракта до 01.07.2016.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили: «...12 февраля 2016 года победителю был направлен проект контракта, срок для подписания составил

16 февраля 2016 года.

16 февраля 2016 года ООО «Тренд СК» вместе с проектом контракта направило банковскую гарантию на сумму 117 000,00 рублей.

В соответствии с условиями Контракта ООО «Тренд СК» обязалась передать ГБУ РК «Симферопольский пансионат для престарелых и инвалидов» товары в количестве и ассортименте, указанных в Спецификации, являющейся неотъемлемой частью Контракта, в сроки, установленные в графике поставки, являющейся неотъемлемой частью Контракта, а ГБУ РК «Симферопольский пансионат для престарелых и инвалидов» обязуется принять Товар надлежащего качества и количества и оплатить его в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом.

Однако, по состоянию на «01» июля 2016 года, ООО «Тренд СК» был поставлен товар по товарной накладной № 203 от 24.02.2016г. в количестве 323 кг, по товарной накладной № 523 от 12.05.2016г. в количестве 799 кг, по товарной накладной № 569 от 25.05.2016 в количестве 600 кг, по товарной накладной № 601 от 03.06.2016 в количестве 650 кг, по товарной накладной № 637 от 09.06.2016 в количестве 800 кг и по товарной накладной № 715 от 29.06.2016 в количестве 1028 кг. Согласно графика поставки мяса говядины должны были поставлять два раза в неделю по заявке заказчика с уточнением количества поставляемого мяса.

Согласно п. 3.7. Контракта «Поставка осуществляется Поставщиком в течение 2 (двух) календарных дней с момента передачи ему заявки. Заявка может быть передана Заказчиком как в устной форме (по телефону), так и в письменной (нарочным, по электронной почте, по факсу)». Все заявки передавались в устной форме (по телефону). Последняя заявка была подана в устной форме по телефону 27 июня 2016г. на поставку товара весом 2528кг. Однако, 29 июня 2016г. Товар поставлен в количестве 1028кг.» (цитата обращения).

Заказчик 25.07.2016 направил Ответчику решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 19.07.2016 №1 и разместил на официальном сайте 18.08.2016 21:53.

На заседании Комиссии Ответчик пояснил: «...Согласно контракта от Заказчика было получено заявок, а нами было поставлено товара в объеме 5 000,00кг. Задолженность по заявкам отсутствует. Последняя заявка подана на поставку 1028кг товара и выполнена нами в полном объеме. В связи с тем, что в срок до 01.07.2016г. от Заказчика дополнительных заявок не поступало, и в связи с окончанием срока действия контракта, срок действия трудового договора с работником цеха по обвалке мяса продлен не был и закончил свое действие 30.06.2016г. Заявка на поставку товара весом 2528кг от Заказчика не поступала, более того, при поставке мяса в количестве 1028кг у Заказчика были проблемы с его размещением т.к. на тот момент на складе находился большой объем мяса от предыдущей поставки...» (цитата письменных возражений).

Заказчиком направлены в адрес Ответчика претензии от 12.05.2016 №207, от 01.07.2016 №296 о недопоставке мяса говядины в количестве 1 500кг.

Вместе с тем, ООО «Тренд СК» поставил большую часть товара, предусмотренного условиями Контракта (5 000 кг), задолженность по заявкам Заказчика отсутствует.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Крымским УФАС России проанализированы положения Контракта, указанное условие предусмотрено в пункте 14.1 Контракта.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

По информации Заявителя, с учетом требований частей 12, 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение об одностороннем отказе от исполнения

государственного контракта от 19.07.2015 вступило в силу и Контракт считается расторгнутым с 03.08.2016, т.е. по истечению срока действия Контракта.

Учитывая изложенное, руководствуясь частями 2, 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Симферопольский пансионат для престарелых и инвалидов» во включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО «Тренд СК».

Настоящее решение может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в течение трех месяцев со дня его принятия.