

## РЕШЕНИЕ

по делу №11/12-ГЗ/Ж

13 февраля 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Виктория» (вх. № 76/03 от 07.02.2012) на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на покупку школьного автобуса ГАЗ - 322121 (извещение № 0163300043711000021),

### УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Виктория» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов членом Комиссии указано на нарушение муниципальным заказчиком законодательства в сфере размещения заказов.

29.12.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение № 0163300043711000021 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе.

ООО «Виктория» подало заявку на участие в данных торгах (присвоен порядковый номер <...> ), в разделе «Технические характеристики» которой указано:

Лот №	Наименование продукции	Комплектация и технические характеристики закупаемой продукции	Ед. изм.	Кол-во
		1.Марка транспортного средства ГАЗ, относится		

к категории транспортного средства – М2, автобус для перевозки детей (согласно ГОСТ Р 51160-98 (Автобус для перевозки детей. Технические требования).

2. Автобус новый без пробега.

3. Автобус имеет: круговое остекление, правую пассажирскую дверь в салон и аварийную дверь (люк) в задней торцовой стенке кузова. Стекла салона – оригинальные (два окна – с форточками в верхней части), устанавливаемые посредством клеевого соединения;

4. Габаритные размеры:

- длина, 5700 мм;

- ширина, 2075 мм;

- высота, 2200 мм;

5. Технические характеристики:

- пассажироместимость – 11 чел. (10 детских + 1 взрослого сопровождающего);

- снаряженная масса 2340 кг;

- полная масса – 3500 кг;

- коробка передач – механическая;

- подвеска колес: передняя, задняя – зависимая, рессорная с телескопическими амортизаторами;

- тормозная система – рабочая двухконтурная с вакуумным усилителем и системой АБС, стояночная – механический привод к тормозным механизмам задних колес; тормозные механизмы колес – передние дисковые, задние барабанные;

- тип привода – 4х2;

- тип двигателя – бензиновый, мощность – 78,5 кВт (106, 8 л.с.);

- блок управления двигателем с изменой программой, обеспечивающей ограничение скорости 60 км/ч (ГОСТ Р 51160-98);

- уровень выброса загрязненных веществ соответствует нормам 3-го экологического

класса;

1 Школьный автобус ГА3322121

Штука 1

- система отопления – стационарная от системы охлаждения двигателя, отопитель задний расположен под передними пассажирскими сидениями;

6. Сиденья – оригинальные с ремнями безопасности, с подлокотниками;

7. Электрооборудование:

- устройство, препятствующее началу движения при открытой двери;

- дополнительное наружное освещение пассажирской двери;

- внутренняя и наружная громкоговорящие установки;

- кнопки сигнала остановки на каждом поперечном ряду сидений (4 шт.) со световой и звуковой сигнализацией на рабочем месте водителя;

В соответствии требованиям оборудованы:

- надписи и опознавательные знаки (ГОСТ Р 51160-98);

- поручни в салоне (Правила № 52-01 и ГОСТ Р 51160-98);

- подножка средней двери (ГОСТ Р 51160-98);

- отсек для размещения багажа (ГОСТ Р 51160-98).

Дополнительное оборудование:

Два огнетушителя (объем 4 л. каждый) и две аптечки.

8. Кузов автобуса окрашен автоэмалью ярко-желтого цвета, 1 сл. Покрытие.

9. Стеллаж для багажа с фиксаторами груза.

По итогам рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа, заявка с порядковым номером 2 (ООО «Виктория») была допущена единой комиссией к участию в открытом аукционе в электронной форме, а следовательно, были приняты условия об изменении технических характеристик товара, прописанные в первой части заявки по сравнению с положениями аукционной документации.

По итогам проведения всех процедур обжалуемых торгов Общество было признано их победителем.

31.01.2012 на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» муниципальным заказчиком – Администрацией МО «Смоленский район» Смоленской области размещен проект муниципального контракта № 0163300043711000021-0127786-01.

Однако в данном проекте контракта (приложение «Спецификация») имелось несоответствие технических характеристик закупаемого школьного автобуса (в части добавления таких характеристик как: усиленная термоизоляция по кузову; дополнительный автономный воздушный отопитель в салоне), характеристикам, указанным в заявке ООО «Виктория» (неутепленный вариант автомобиля).

В соответствии с п. 4.1 ст. 41.12 Закона о размещении заказов 02.02.2012 ООО «Виктория» направило в адрес заказчика протокол разногласий с указанием причин разногласий.

03.02.2012 Администрация МО «Смоленский район» Смоленской области повторно направила тот же проект муниципального контракта без учета изменений, с указанием в отдельном документе причин отказа.

ООО «Виктория» готово поставить школьный автобус, но только на условиях, описанных в заявке.

Заявитель считает, что условия п. 9 строки 11 Информационной карты аукциона (раздел 1.2 документации об аукционе), а также п. 9 технической части (раздел III документации об аукционе) сформулированы таким образом, что можно предполагать поставку автобуса как в утепленном, так и в неутепленном исполнении ввиду отсутствия категоричности указания на то, что автобус должен быть поставлен именно в утепленном исполнении).

Кроме того, по мнению Общества в случае несоответствия заявки ООО «Виктория» требованиям аукционной документации и требованиям законодательства в сфере размещения заказа, единая комиссия должна была отказать ему в допуске к участию в торгах.

В связи с тем, что Общество было допущено к участию в торгах, заказчик должен был внести изменения в проект муниципального контракта.

На основании изложенного ООО «Виктория» просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов выдать муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов и обязать заказчика заключить муниципальный контракт с Обществом на условиях, указанных в его заявке.

Представитель муниципального заказчика в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

Администрацией муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области 29 декабря 2011 года был размещен заказ на поставку школьного автобуса ГАЗ-322121 извещение (№ 0163300043711000021).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 23.01.2012 к участию в открытом аукционе в электронной форме было допущено два участника размещения заказа ООО «Виктория» и ООО «АвтоИмпульс».

В пп. «а» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов определено, что при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

ООО «Виктория» в первой части заявки выразило свое согласие поставить школьный автобус ГАЗ-322121 в соответствии с требованиями указанными в документации об открытом аукционе в электронной форме. Следовательно, единая комиссия не имела законных оснований отказать данному участнику в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Однако, став победителем ООО «Виктория» при заключении контракта направило спецификацию поставляемого товара, не соответствующую требованиям, установленным в аукционной документации. В ответ муниципальным заказчиком был направлен протокол разногласия, в котором было указано, что поставляемая продукция не соответствует требованиям заказчика и предложено привести спецификацию в соответствие с положениями документации об аукционе.

На основании Представитель муниципального заказчика считает жалобу ООО «Виктория» необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Виктория» на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на покупку школьного автобуса ГАЗ - 322121 (извещение № 0163300043711000021), и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе 29.12.2011 размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа - соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Муниципальным заказчиком в пп. 1 п. 1.6.3 ч. 10 Информационной карты аукционной документации установлено, что участник размещения заказа должен представить копию действующего свидетельства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее – допуск СРО).

В связи с тем, что предмет открытого аукциона в электронной форме является покупка школьного автобуса – ГАЗ-322121, а не строительство, реконструкция или капитальный ремонт объекта, заказчиком в аукционной документации, в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, установлено избыточное требование к участникам размещения заказа – наличие у них допуска СРО.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34](#) данного закона.

В соответствии с ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [ч. 2](#) данной статьи.

В п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов определено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещении заказов установлено, что заказчиком осуществляется закупка школьного автобуса торговой марки – ГАЗ модели - 322121, но в нарушение ч. 3 ст. 34 Закона о размещении

заказов не сопровождается словами «или эквивалент».

Кроме того, не указаны диапазоны значений изменяемых показателей закупаемого автомобиля (за исключением такого показателя как мощность двигателя – не менее 78,5 кВт (106,8 л.с.)), а также неизменные показатели.

В соответствии с ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [ч. 2 ст. 19.1](#) Закона о размещении заказов информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи (ч. 3 ст. 19.1 Закона о размещении заказов).

Со слов представителя муниципального заказчика начальная (максимальная) цена муниципального контракта сформирована заказчиком на основании проведения им мониторинга цен, о чем указывается в пунктах 1.4.1 и 1.4.2 Информационной карты и в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Однако информации о ценах и источниках, из которых они получены, в аукционной документации не имеется, что нарушает ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов.

На участие в открытом аукционе в электронной форме от участников размещения заказа подано 3 заявки, одна из которых (порядковый номер <...> ) была отозвана.

Единая комиссия по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в данных торгах допустила обоих участников размещения заказа.

Предметом открытого аукциона в электронной форме, в соответствии с п. 1.2.1 ч. 3 Информационной карты аукционной документации, является покупка школьного автобуса – ГАЗ-322121.

В соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации

об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

На основании изложенного, участники размещения заказа должны были указать в первых частях своих заявок согласие на поставку данного автобуса.

Анализ заявок участников размещения заказа выявил следующее:

- участник размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Виктория») в первой части своей заявки указал две модификации предлагаемой к поставке школьного автобуса (ГАЗ-32213-288 и ГАЗ-322121-288). Следовательно, из указанного предложения не представляется возможным установить, школьный автобус какой модификации предлагает к поставке данный участник размещения заказа;

- участник размещения заказа с порядковым номером 3 (ООО «АвтоИмпульс») в первой части своей заявки указал модификацию предлагаемого к поставке школьного автобуса (ГАЗ-322132) отличной от модификации, требуемой заказчику (ГАЗ-322121).

На основании изложенного, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что заявки данных участников размещения заказа не соответствуют требованиям аукционной документации и пп. «а» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного жалоба ООО «Виктория» в части незаконного решения единой комиссии по вопросу допуска Общества к участию в торгах, признана обоснованной.

Единая комиссия, допустив указанных участников размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме нарушила п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, согласно которому участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) данного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Довод заявителя о понуждении заказчика заключить муниципальный контракт с ООО «Виктория» на поставку школьного автобуса (в утепленном варианте), признан необоснованным, так как первая часть его заявки не соответствует требованиям аукционной документации.

По результатам проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов внеплановой проверки в действиях аукционной комиссии, муниципального заказчика иных нарушений не выявлено.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителя ответчика, руководствуясь ч. 6 ст. 60, ч. 9 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Виктория» на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской

области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на покупку школьного автобуса ГАЗ - 322121 (извещение № 0163300043711000021), частично обоснованной.

2. Признать в действиях единой комиссии нарушения п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях муниципального заказчика нарушения п. 1 ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 19.1, ч. 3 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

4. Выдать единой комиссии, муниципальному заказчику, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем отмены протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 27.01.2012, протокола проведения аукциона от 26.01.2012, протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 23.01.2012, внесения изменений в аукционную документацию исключающих нарушение требований п. 1.ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 19.1, ч. 3 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, продления сроков подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов, аннулирования поданных ранее заявок участников размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности участникам размещения заказа подать новые заявки, прекращения блокирования средств, внесенных участниками размещения заказа в качестве обеспечения заявок на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме.

4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

### **предписание № 02/11-ГЗ/Ж-12**

о прекращении нарушения законодательства

в сфере размещения заказов

13 февраля 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

на основании своего решения от 13 февраля 2012 года №11/12-ГЗ/Ж, принятого по итогам рассмотрения поступившей в адрес Смоленского УФАС России жалобы ООО «Виктория» (вх. № 76/03 от 07.02.2012) на действия муниципального заказчика – Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на покупку школьного автобуса ГАЗ - 322121 (извещение № 0163300043711000021), в части нарушения законодательства о размещении заказов, руководствуясь ч. 9 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

##### 1. Единой комиссии:

- отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 27.01.2012;
- отменить протокол проведения аукциона от 26.01.2012;
- отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 23.01.2012.

2. Муниципальному заказчику (Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области) устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на покупку школьного автобуса ГАЗ – 322121 (№ 0163300043711000021), а именно:

- внести изменения в аукционную документацию, исключающие нарушения п. 1 ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 19.1, ч. 3 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов;
- продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов.

##### 3. Оператору электронной площадки:

- аннулировать ранее поданные заявки участников размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности участникам размещения заказа подать новые заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.
- прекратить блокирование средств, внесенных участниками размещения заказа в качестве обеспечения заявок на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме.

В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*