

## РЕШЕНИЕ № 054/06/66-2027/2021

11 октября 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

с участием представителей:

...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «КОК» на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621005564 на поставку пароконвектомата, начальная (максимальная) цена контракта 783933,33 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «КОК» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621005564 на поставку пароконвектомата.

Суть жалобы ООО «КОК» сводится к следующему.

Победителем данного аукциона было признано ООО «УРАЛМЕТ». ООО «УРАЛМЕТ» предложило к поставке пароконвектомат ПКА 20-1/1 ПМ2-01 «Abat».

Согласно сайту АО «Чувашторгтехника», инструкции производителя модель пароконвектомата ПКА 20-1/1 ПМ2-01 «Abat» не имеет системы самодиагностики. Отсутствие данной характеристики подтверждается письмом АО «Чувашторгтехника» №229-ОМ от 01.10.2021.

ООО «КОК» полагает, что заявка ООО «УРАЛМЕТ» должна была быть признана несоответствующей.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На данную жалобу от уполномоченного учреждения и заказчика поступили возражения следующего содержания.**

Комиссия по осуществлению закупок уполномоченного учреждения при рассмотрении заявок не обладала информацией о наличии в составе заявки ООО «УРАЛМЕТ» недостоверной информации.

В инструкции пароконвектомата указано, что в связи с постоянным совершенствованием пароконвектомата в его конструкции могут быть изменения,

не отражённые в данном издании и не влияющие на его монтаж и эксплуатацию.

По мнению уполномоченного учреждения, пароконвектомат ПКА 20-1/1 ПМ2-01 «Abat» может быть дополнен функцией самодиагностики.

Заказчик пояснил, что информация о наличии в заявке ООО «УРАЛМЕТ» недостоверной информации стала известна заказчику только спустя более десяти дней после подведения итогов электронного аукциона.

На основании вышеизложенного, уполномоченное учреждение просило признать данную жалобу необоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, комиссия Новосибирского***

В соответствии с п. 1.18 описания объекта закупки пароконвектомат должен иметь систему самодиагностики.

Победителем данного аукциона было признано ООО «УРАЛМЕТ». ООО «УРАЛМЕТ» предложило к поставке пароконвектомат ПКА 20-1/1 ПМ2-01 «Abat», АО «Чувашторгтехника», страна происхождения товара - Российская Федерация.

Согласно сайту АО «Чувашторгтехника», инструкции производителя модель пароконвектомата ПКА 20-1/1 ПМ2-01 «Abat» не имеет системы самодиагностики. Подателем жалобы в адрес антимонопольного органа представлено письмо АО «Чувашторгтехника» №229-ОМ от 01.10.2021 согласно которому модель пароконвектомата ПКА 20-1/1 ПМ2-01 «Abat» не имеет системы самодиагностики.

Таким образом, заявка ООО «УРАЛМЕТ» должна быть признана несоответствующей на основании ч.6.1 ст.66, п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ по причине предоставления недостоверной информации.

Довод жалобы обоснован.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что ООО «Квелле», ООО «СП Трейд» предложили к поставке пароконвектомат ПКА 20-1/1 ПМ2-01 «Abat». Однако их заявки признаны соответствующими требованиям документации о закупке.

Таким образом, заявки ООО «Квелле», ООО «СП Трейд» должны быть признаны несоответствующими на основании ч.6.1 ст.66, п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ по причине предоставления недостоверной информации.

***При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, комиссия Новосибирского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КОК» на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000621005564 на поставку пароконвектомата обоснованной.
2. Выдать комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» и ГБУЗ НСО «ГНОКБ» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*