

1. ООО «Группа Компаний СоюзИнвест»

167026, Республика КОМИ, Сыктывкар, Октябрьский проспект, д. 92

2. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)

121352, Москва, ул. Давыдовская, д. 7

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

101000, Москва, ул. Милютинский пер., д. 10, стр. 4

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-781/77-14 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**20 июня 2014 года Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Группа Компаний **СоюзИнвест**» (далее - **Заявитель**) на действия заказчика — **ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)** (далее - **Заказчик**) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку компьютерного и серверного оборудования (реестровый номер <...> 31401113515) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе.

**В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции** антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

**Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.**

**Согласно части 4 статьи 8 Закона о закупках, в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу Закона о закупках заказчик (за исключением заказчиков, указанных в частях 5 - 8 статьи 8 Закона о закупках) не разместил в порядке, установленном Законом о закупке, утвержденное положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» до дня размещения утвержденного положения о закупке.**

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг

заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно протоколу подведения итогов Аукциона от 21.05.2014 № 31401113515/3 Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию: заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении Аукциона (пп. 12, 13, 14 технического задания Аукционной документации), в предложении участника не указано, какое именно средство антивирусной защиты будет предусмотрено.

Согласно пунктам 12, 13, 14 технического задания Аукционной документации сервера «HP ProliantDL360eGen8E5-2407v2», **HP ProliantDL380eGen8E5-2407v2», «HP ProliantDL380eGen8E5-2630v2» должны иметь, в том числе средство антивирусной защиты с бессрочной лицензией. Разделами 1, 2 технического задания Аукционной документации установлены требования к системе антивирусной защиты.**

**На заседании Комиссия установила, что в составе заявки Заявителя в разделе указания технических характеристик серверов (пункты 12, 13, 14) указано, что сервер имеет средство антивирусной защиты с бессрочной лицензией, без указания самого средства антивирусной защиты, что не соответствует требованиям технического задания Аукционной документации.**

**Таким образом, отклонение заявки Заявителя от участия в Аукционе правомерно.**

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

**1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.**

**2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмами Московского УФАС России от 05.06.2014 № ИК/16270, от 10.06.2014 №ИК/16670, от 16.06.2014 « ИК/17015.**

**Примечание:** В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

