РЕШЕНИЕ №РНП-54-540

17» октября 2022 года

г. Новосибирск

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской област энтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

присутствии представителей:

..

ассмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – МКУ «УДС» о включении в ре едобросовестных поставщиков сведений об ООО «СТРОЙДОР2015» (ИНН 5409000930, 6300 овосибирск, пр. Карла Маркса, 30, оф. 515/4) в связи с односторонним отказом заказчиг контракта, сполнения заключенного ПО результатам электронного аукц £0351300077922000029 выполнение работ по ремонту автомобильных на Δ ODO совершенствованным типом покрытия,

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика - МКУ «УДС» о включенестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «СТРОЙДОР2015» (ИНН 540900 30087, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, 30, оф. 515/4) в связи с односторонним откор от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукце 20351300077922000029 на выполнение работ по ремонту автомобильных доро совершенствованным типом покрытия.

зучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришледующим выводам.

соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной сис сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципалужд» (далее - ФЗ №44-ФЗ) и порядком ведения реестра недобросовестных поставш юдрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2 №1078, Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документ нформации, в ходе которой было установлено следующее.

омиссия Новосибирского УФАС России установила, что 05.08.2022г. между заказчиком и (СТРОЙДОР2015» был заключен контракт №80/22.

п.5.3 контракта указан следующий срок выполнение работ:

этап – с 05.08.2022г. по 26.08.2022г.

этап – с 27.08.2022г. по 26.09.2022г.

этап – с 27.09.2022г. по 07.10.2022г.

5.09.2022г. заказчик направил подрядчику требование о своевременном выполнении рабо

7.09.2022г. подрядчик направил заказчику письмо о невозможности выполнить работ энтракту в связи с отсутствием материала для асфальтобетонных смесей, а именно, щ зкой фракции 8-16 на карьерах HCO.

8.09.2022г. заказчиком направлен ответ на вышеуказанное письмо подрядчика с требова:

ыполнить работы в соответствии с условиями контракта.

9.09.2022г. заказчик в соответствии с п.13.3 контракта принял решение об односторот тказе от исполнения контракта.

,анное решение заказчика 29.09.2022г. размещено в ЕИС.

соответствии с п.2 ч.12.1 ст.95 ФЗ №44-ФЗ решение об одностороннем отказе от исполн энтракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информацио истеме в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием ед нформационной системы направляется поставщику. Датой поступления поставщику реш б одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответс данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с час эной, в которой расположен поставщик.

соответствии с п.3 ч.12.1 ст.95 ФЗ №44-ФЗ поступление решения об одностороннем отка: сполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежс ведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполн энтракта.

аким образом, датой надлежащего уведомления поставщика является 29.09.2022г. Наруш течение 10-ти дней не устранено, следовательно, решение заказчика об односторотказе от исполнения контракта, в соответствии со ст. 193 ГК РФ, вступило в силу 10.10.2022г.

о даты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «СТРОЙДОР2 оступили следующие пояснения.

»ОО «СТРОЙДОР2015» не согласно с решением заказчика об одностороннем отказ сполнения контракта, в своих пояснениях сообщило, что неисполнение контракта произошричине поломки оборудования у подрядчика, а также отсутствия материала – щебня франды, о чем подрядчик уведомлял заказчика. Кроме того, заказчику было предложено внаменения в состав асфальтобетонной смеси, в частности, заменить отсутствующий матека что заказчик в устной форме ответил отказом. В качестве подтверждения отсутствувала подрядчик представил переписку с организациями, реализующими щебен оторых следует, что осуществить отгрузку щебеня необходимой марки ООО «СТРОЙДОР2» е представляется возможным в связи с большой загрузкой производства.

ассмотрев представленные сторонами документы и сведения, а также выслушав догорон, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что заказчик обоснованно прешение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

месте с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что неисполнение контрроизошло по причине отсутствия материала (щебня) и поломки оборудования подрядчакже Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что подрядчик неоднокрытался приобрести необходимый для выполнения работ материал у различных поставщи го подтверждается представленными ООО «СТРОЙДОР2015» документами. Таким оброжого «СТРОЙДОР2015» предпринимало действия, направленные на исполнение контракта.

ри этом, в соответствии с п.в) ч.15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщ подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №107 3.06.2021г. (далее – Порядок), орган контроля принимает решение об отказе во включ нформации о подрядчике (если основанием для направления обращения явля асторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контрак вязи с существенным нарушением подрядчиком условий контракта) в реестр, еслезультате проведения проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 данного Поря

одрядчиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер адлежащего исполнения условий контракта.

уководствуясь ст.95, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчи сполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

удовлетворении обращения МКУ «УДС» о включении в реестр недобросовес эставщиков сведений об ООО «СТРОЙДОР2015» отказать.

ешение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня ынесения.