

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ООО «КамаТелеком»

ул. Героев Хасана, д. 9А,

г. Пермь, 614010

ул. Глеба Успенского, д. 5-32,

г. Пермь, 614039

Заявителю – С.

ЗАО «Астрахань GSM»

ул. Лычманова, д. 44,

г. Астрахань, 414000

ОАО «Мегафон» в лице

Новгородского филиала

ул. Парковая, д. 5,

Великий Новгород, 173014

Исходящий № 6259/03 от 23.10.2014

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена 09.10.2014

В полном объеме изготовлено 23.10.2014

Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Терентьева А.В. – член Комиссии, ведущий специалист эксперт Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № 29 от 04.08.2014 по признакам нарушения Обществом с ограниченной

ответственностью «КамаТелеком» (ИНН 5904292726; юридический адрес: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А; почтовый адрес: 614039, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, д. 5-32; далее — ООО КамаТелеком) части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

- заявитель – С., надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился;

- заинтересованные лица – Закрытое акционерное общество «Астрахань-GSM» (ИНН 3015038500; 414000, г. Астрахань, ул. Лычманова, д. 44; далее — ЗАО «Астрахань-GSM») – надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела представители не явились;

- Открытое акционерное общество «МегаФон» (в лице Новгородского филиала; 173014, Великий Новгород, ул. Парковая, д. 5) – надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела представители не явились;

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «КамаТелеком» надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился (определение о возбуждении дела № 29 от 24.08.2014 и определение об отложении дела № 29 от 28.08.2014 были направлены на адрес места нахождения ООО «КамаТелеком»: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А и вернулись в Новгородское УФАС России с почтовой отметкой об отсутствии адресата по указанному адресу),

УСТАНОВИЛА:

14.02.2014 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступило заявление физического лица С. (далее – заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении SMS-рекламы в сети сотовой связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 13.02.2014 в 12 часов 35 минут на абонентский номер заявителя в сети оператора услуг связи ОАО «МегаФон» от абонента +79086278056 поступило SMS-сообщение следующего содержания: «ТАКСИ В АЭРОПОРТ С КОМФОРТОМ ПО ЦЕНЕ ЭКОНОМА! 74992713396 74996411296». Заявитель согласия на получение SMS-сообщений рекламного характера на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал.

По мнению заявителя, указанные действия по распространению SMS-рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В пункте 1 статьи 3 Закона о рекламе определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Анализируя содержание вышеуказанного SMS-сообщения следующего содержания: «ТАКСИ В

АЭРОПОРТ С КОМФОРТОМ ПО ЦЕНЕ ЭКОНОМА! 74992713396 74996411296» можно прийти к выводу, что информация, содержащаяся в SMS-сообщении, обладает всеми признаками рекламы услуг такси. Они же являются объектом рекламирования.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Заявитель С. предварительного согласия на получение вышеуказанной рекламы посредством сотовой радиотелефонной связи не давал.

Таким образом, указанная реклама услуг такси распространялась посредством использования радиотелефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, а именно распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на её получение.

Согласно информации ОАО «Мегафон» абонентский номер <...> не относится к выделенному ОАО «Мегафон» ресурсу нумерации. Вышеуказанный номер выделен ЗАО «Астрахань-GSM».

Согласно информации, предоставленной ЗАО «Астрахань-GSM» для отправки короткого текстового сообщения от отправителя было использовано оборудование сторонних организаций, а именно ООО «КамаТелеком».

Между ЗАО «Астрахань-GSM» и ООО «КамаТелеком» заключен договор № 06-02-02/15 от 01.02.2014 об оказании услуг, в соответствии с которым ООО «КамаТелеком» предоставляется техническая возможность осуществления с использованием оборудования ЗАО «Астрахань-GSM» отправки SMS-сообщений пользователям.

В соответствии с пунктом 2.1.20 вышеуказанного договора SMS-сообщения ООО «КамаТелеком» предоставляются пользователям, давшим письменное согласие на получение.

Представители ООО «КамаТелеком» на рассмотрение дела не явились, каких либо пояснений по факту, послужившему основанием для возбуждения настоящего дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «КамаТелеком» не представило.

Исследовав материалы дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия по рассмотрению дела приходит к следующим выводам.

Материалами дела № 29 от 04.08.2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе подтверждается тот факт, что рассматриваемая реклама была отправлена Заявителю на его абонентский номер без предварительного согласия абонента или адресата (Заявителя) на получение рекламы.

Учитывая вышеизложенное, в распространенном Заявителю SMS-сообщении следующего содержания: «ТАКСИ В АЭРОПОРТ С КОМФОРТОМ ПО ЦЕНЕ ЭКОНОМА! 74992713396 74996411296» имеется нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, без получения предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе в соответствии со статьей

38 названного закона несет рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. её рекламораспространителя – ООО «КамаТелеком»

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «ТАКСИ В АЭРОПОРТ С КОМФОРТОМ ПО ЦЕНЕ ЭКОНОМА! 74992713396 74996411296», распространённую 13.02.2014 в 12 часов 35 минут Обществом с ограниченной ответственностью «КамаТелеком» (ИНН 5904292726; юридический адрес: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А; почтовый адрес: 614039, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, д. 5-32) по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента С. на получение рекламы, поскольку в ней нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью КамаТелеком»(ИНН 5904292726; юридический адрес: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А; почтовый адрес: 614039, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, д. 5-32) предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе (прекращение распространения ненадлежащей рекламы).

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии И.А. Куриков

Члены комиссии А.Т. Иванов

 А.В. Терентьева

Решение изготовлено в полном объеме 24 июня 2014 года. Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.