

Р Е Ш Е Н И Е

26 апреля 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилова А.А. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
Суховейко О.Л. - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,
Талялёва А.О. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Солдатова А.А. - члена котировочной комиссии администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области,
Кулагина А.Н. - члена котировочной комиссии администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговое дело» (далее также – ООО «Торговое дело», заявитель) на действия администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области и её котировочной комиссии при проведении запроса котировок для муниципальных нужд,

У С Т А Н О В Л Е Н И Я

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Торговое дело» о нарушении администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области и её котировочной комиссией требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку кухонного оборудования для нужд муниципальных дошкольных образовательных учреждений Воротынского муниципального района Нижегородской области № 0332300080511000038 (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области неправомечно отклонила котировочную заявку ООО «Торговое дело» при рассмотрении заявок, поданных для участия в данном запросе котировок, по причине несоответствия заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно характеристики предлагаемого данным участником размещения заказа товара не соответствуют запрашиваемым, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов. Кроме того, по мнению заявителя, извещение о проведении запроса котировок содержит требования к товарам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

С учетом этого ООО «Торговое дело» просит Нижегородское УФАС России провести проверку законности указанных действий и решений администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области и её котировочной комиссии.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители заявителя не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о месте и времени рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

При рассмотрении жалобы ООО «Торговое дело» члены котировочной комиссии с доводами заявителя не согласились и пояснили, что процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок проведена в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. В связи с этим они считают жалобу ООО «Торговое дело» необоснованной, а требования, указанные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

1) 04.04.2011 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта поставки кухонного оборудования для нужд муниципальных дошкольных образовательных учреждений Воротынского муниципального района Нижегородской области и проект государственного контракта.

Согласно указанному извещению муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает администрация Воротынского муниципального района Нижегородской области.

Предметом муниципального контракта является поставка кухонного оборудования для нужд муниципальных дошкольных образовательных учреждений Воротынского муниципального района Нижегородской области.

Максимальная цена контракта – 450 698,00 рублей.

2) По смыслу пункта 4 статьи 43 и части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать, в том числе, требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. При этом установлено, что извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в извещении о проведении запроса котировок определены требования к товарам, поставка которых является предметом муниципального контракта. При этом в указанном извещении установлены точные технические характеристики (твердые числовые значения) таких товаров. Например, плита электрическая должна соответствовать следующим характеристикам: 16,6 кВт, 380/220В, 174 кг, 1050*897*860 мм, а морозильный ларь - 350л., 220В, 1320*650*920.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, указание в извещении о проведении запроса котировок требований к техническим характеристикам поставляемого товара подобным образом ведет к ограничению количества участников размещения заказа, поскольку таким техническим характеристикам может соответствовать только товар конкретного производителя и наименования, что не отрицается членами котировочной комиссии, присутствующими при рассмотрении жалобы.

Кроме того, рассматриваемое извещение содержит указание на товарный знак («POZIS») без сопровождения словами "или эквивалент". При рассмотрении жалобы достаточных доказательств несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, не представлено.

Таким образом, муниципальным заказчиком - администрацией Воротынского муниципального района Нижегородской области при проведении рассматриваемого запроса котировок допущены нарушения части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

Между тем правовые основания заявленных в жалобе требований (Заявитель ссылается на часть 3 статьи 22, часть 3.1 статьи 34, пункт 4 статьи 43 Закона о размещении заказов) избраны неверно, поскольку положения названных статей не относятся к рассматриваемому нарушению муниципального заказчика, следовательно, жалоба ООО «Торговое дело» в рассматриваемой части не может быть признана обоснованной.

3) 14.04.2011 состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поданных для участия в рассматриваемом запросе котировок (протокол от 14.04.2011 № 35). Из указанного протокола следует, что заявка ООО «Торговое дело» отклонена котировочной комиссией.

В обосновании своего решения котировочная комиссия указала следующее: «*Несоответствие заявки требованиям документации. В котировочной заявке предлагается к поставке Плита, характеристики которой не соответствуют извещению: 15,8 кВт, 210 кг, 830x860x850 ст.47 п.3 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 года; 2. В котировочной заявке предлагается к поставке Морозильный ларь, характеристики которого не соответствуют извещению: FROSTOR, 200 + 20Вт, 1220x620x920 ст.47 п.3 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 года*».

Частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

При этом котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов).

Пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Пункт 3 статьи 44 Закона о размещении заказов предусматривает, что котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и характеристиках поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на

поставку которых размещается заказ.

Согласно извещению о проведении запроса котировок участники размещения заказа подают котировочные заявки по установленной форме. В такой заявке участник размещения заказа, помимо прочего, должен указать характеристики предлагаемых к поставке товаров.

Комиссия Нижегородского УФАС России, проанализировав котировочную заявку ООО «Торговое дело», пришла к выводу, что указанные в заявках характеристики предлагаемых к поставке товаров не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно:

- по позиции № 1 (плита)

<i>Характеристики, установленные в извещении</i>	<i>Предложение ООО «Торговое дело»</i>
Мощность 16,6 кВт	Мощность 16,6 кВт
Масса 174 кг	Масса 210 кг
Габариты 1050*897*860 мм	Габариты 930*860*580 мм

- по позиции № 3 (морозильный ларь)

<i>Характеристики, установленные в извещении</i>	<i>Предложение ООО «Торговое дело»</i>
Мощность 200 Вт	Мощность 200 ± 20 Вт
Габариты 1320*650*920 мм	Габариты 1220*620*320 мм

Указанное свидетельствует о несоответствии котировочной заявки ООО «Торговое дело» требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная комиссия, отклонив котировочную заявку ООО «Торговое дело», поданную для участия в запросе котировок на право заключения муниципального контракта на поставку кухонного оборудования для нужд муниципальных дошкольных образовательных учреждений Воротынского муниципального района Нижегородской области, положений Закона о размещении заказов не нарушила.

4) По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения, допущенные муниципальным заказчиком - администрацией Воротынского муниципального района Нижегородской области, являются существенными и могут быть устранены только путем аннулирования запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку кухонного оборудования для нужд муниципальных дошкольных образовательных учреждений Воротынского муниципального района Нижегородской области.

Вместе с тем в рамках рассмотрения дела заказчиком представлен муниципальный контракт на поставку кухонного оборудования для нужд муниципальных дошкольных образовательных учреждений Воротынского муниципального района Нижегородской области от 22.04.2011. Контракт заключен между Управлением образования и молодежной политики администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области и ООО «Русский проект». Цена контракта составляет 429 891,50 рубля.

Согласно части 4 статьи 9 Закона о размещении заказов заказ признается размещенным со дня заключения государственного или муниципального контракта.

С учетом изложенного Комиссия Нижегородского УФАС России не имеет правовых оснований для выдачи предписания об устранении нарушений, допущенных при проведении рассматриваемого размещения заказа.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещении заказов

р е ш и л а

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговое дело» на действия котировочной комиссии администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку кухонного оборудования для нужд муниципальных дошкольных образовательных учреждений Воротынского муниципального района Нижегородской области необоснованной.

2. Признать муниципального заказчика – администрацию Воротынского муниципального района Нижегородской области нарушившей требования частей 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении допущенных нарушений муниципальному заказчику - администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области не выдавать в связи с наличием заключенного муниципального контракта.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности

возбуждения дела об административном правонарушении по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.