

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 381/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

27 марта 2018 года

г.

Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ПРОФИТ- ПЛЮС» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ ДДС им. Н.А. Семашко МЗ РФ при проведении электронного аукциона: «Поставка дизельного топлива» (извещение №0318100036818000017) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что дата и время окончания подачи заявок установлены не верно (21.03.2018 09:00).

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился. 16.03.2018 Заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию и срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе продлен до 02.04.2018 09:00.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБУ ДДС им. Н.А. Семашко МЗ РФ проводился электронный аукцион: «Поставка дизельного топлива» (извещение №0318100036818000017).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 998 300,00 руб.

Согласно ч.6 ст.65 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

В установленный законом срок заказчиком были внесены изменения в аукционную документацию по основаниям, изложенным в жалобе.

Заявитель, считает, что Заказчиком установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Для подачи заявки на участие в электронном аукционе участнику не обязательно приобретать и испытывать всю партию товара, так как требования указанные в описании объекта закупки полностью соответствуют ГОСТ 32511-2013.

16.03.2018 в Описание объекта Заказчиком были внесены изменения, согласно которым участнику закупки необходимо указать в заявке, что к поставке предлагается Топливо дизельное ЕВРО, летнее, сорта С, экологического класса К5 (ДТ-Л-К5) соответствующее требованиям ГОСТ 32511-2013.

Заявитель считает, что Заказчиком нарушены ч.4, ч.5, ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе неверно установлены штрафы поставщика.

Согласно п.4 правил «Определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» постановления Правительства от 30.08.2017 №1042 «Об утверждении правил определения размера штрафа,

начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление правительства российской федерации от 15 мая 2017 г. n 570 и признании утратившим силу постановления правительства российской федерации от 25 ноября 2013 г. №1063» за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 30](#) Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон), за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 3 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 10 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 10 млн. рублей до 20 млн. рублей (включительно).

Таким образом, начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 998 300, 00 рублей, то штраф устанавливается в размере 2% от цены контракта. Но так как при проведении электронного аукциона цена контракта может быть снижена, Заказчик указал в проекте контракта вариант штрафа при цене контракта мене трех миллионов.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПРОФИТ- ПЛЮС» необоснованной.

2.Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика,

исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318100036818000017).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.