ИП «…..»

«……»

ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области»

«…..»

Управление государственных закупок Брянской области

«…..»

АО «ЕЭТП»

«……»

Решение по делу № 032/06/33-933/2020

«29» июля 2020 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.»

Членов Комиссии: «…..»

В отсутствие:

- надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области»,

- надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области,

- надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы ИП «……»

рассмотрение жалобы осуществлялось в режиме видеоконференции связи,

рассмотрев жалобу участника закупки ИП «…..». на действия заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку рефрактокератометра автоматического для объекта "Поликлиника на 150 посещений в смену ГБУЗ "Стародубская ЦРБ" в г. Стародуб Брянской области" за № 0127200000220003727, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной

службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

16.07.2019 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона на закупку рефрактокератометра автоматического для объекта "Поликлиника на 150 посещений в смену ГБУЗ "Стародубская ЦРБ" в г. Стародуб Брянской области" за № 0127200000220003727.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 667 000,00 рублей.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127200000220003727 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ИП Хлестов В.В. его права и законные интересы нарушены действиями заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области», сформировавших документацию об электронном аукционе за № 0127200000220003727 с нарушением требований Закона о контрактной системе, а именно, по мнению заявителя:

- заказчиком при осуществлении рассматриваемой закупки сформировано техническое задание, которому соответствует товар только одного производителя.

Изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Довод заявителя ИП «……». относительно соответствия технических характеристик, сформированных заказчиком в Приложении № 2 к документации об электронном аукционе «Техническое задание» на закупку рефрактокератометра автоматического для объекта "Поликлиника на 150 посещений в смену ГБУЗ "Стародубская ЦРБ" в г. Стародуб Брянской области", отвечающих характеристикам конкретной модели оборудования «HRK-7000A» только одного производителя Huvitz Co., Ltd, Корея не нашел своего подтверждения в рамках рассмотрения жалобы, поскольку заказчиком предоставлены коммерческое предложения от ООО «МТО Стормовъ» на рефрактокератометр автоматический «HRK-7000A» производителя Huvitz Co., Ltd, Корея, подписанное генеральным директором Брукс Е.В. (коммерческое предложение на вх. № 1220 от 21.05.2020 г. от ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области»), а также представлено коммерческое предложение от ООО «КАРУС» на рефрактокератометр автоматический «KR-800» производителя Topcon Corporation, Япония, подписанное генеральным директором Глазуновым В.В. (коммерческое предложение на вх. № 1220 от 21.05.2020 г. от ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области»).

Доказательств того, что в аукционной документации при описании объекта закупки установлены требования к поставляемому товару, отвечающие характеристикам конкретной модели оборудования «HRK-7000A», что приводит к ограничению количества участников закупки, способных поставить товар, отвечающий потребностям заказчика, Заявителем не представлено.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу ИП «…..» на действия заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку рефрактокератометра автоматического для объекта "Поликлиника на 150 посещений в смену ГБУЗ "Стародубская ЦРБ" в г. Стародуб Брянской области" за № 0127200000220003727 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии «……»

Члены комиссии «…..»