

РЕШЕНИЕ

«15» июля 2020г.

Резолютивная часть решения оглашена «10» июля 2020г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «15» июля 2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя
комиссии: <...> заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
- <...>
- начальника отдела контроля в сфере закупок;
Членов комиссии: ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в
<...> сфере закупок;
-

рассмотрев дело № 042/06/105-1044/2020, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – Муниципальное казенное учреждение «Жилищно-коммунальное управление» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0839300000120000021 «Выполнение работ по благоустройству прилегающей территории к школе №16, по адресу: Кемеровская область, г. Осинники, ул. Заречная, 15» и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

02.07.2020г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Сибагротранс» (вх. № 4562Э от 06.07.2020), ООО «Галактика» (вх. № 4553Э от 06.07.2020), ООО «Урал Контракт» (вх. № 4556Э от 06.07.2020) на действия заказчика – Муниципальное казенное учреждение «Жилищно-коммунальное управление» при проведении электронного аукциона № 0839300000120000021 «Выполнение работ по благоустройству

прилегающей территории к школе №16, по адресу: Кемеровская область, г. Осинники, ул. Заречная, 15».

По мнению заявителя, заказчиком не применены индексы, учитывающие инфляцию периода строительства и нарушены требования части 4 статьи 65 ФЗ № 44-ФЗ.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

26.06.2020г. в единой информационной системе в сфере закупок заказчиком – Муниципальное казенное учреждение «Жилищно-коммунальное управление» были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0839300000120000021 «Выполнение работ по благоустройству прилегающей территории к школе №16, по адресу: Кемеровская область, г. Осинники, ул. Заречная, 15» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 995 791,40 рублей.

Согласно требованиям части 4 статьи 65 ФЗ № 44 в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссией Кемеровского УФАС были проанализированы ответы на запросы о разъяснении положения аукционной документации от 30.06.2020, 02.07.2020 и установлено, что заказчиком не указан предмет запроса.

Относительно довода заявителя о неприменении индексов, учитывающих инфляцию периода строительства, Комиссия Кемеровского УФАС России сообщает следующее:

Пунктом 29 Приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр установлено, что НМЦК на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений (далее - подрядные работы) осуществляется в виде проекта сметы контракта в пределах НМЦК на выполнение подрядных работ.

Таким образом, Приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр не применяется при проведении спорной закупки на выполнение работ по благоустройству прилегающей территории к школе №16, по адресу: Кемеровская область, г. Осинники, ул. Заречная, 15.

Основания для направления жалобы ООО «Сибагротранс» в части неприменении индексов, учитывающих инфляцию периода строительства при определении обосновании начальной (максимальной) цены контракта в орган внутреннего муниципального финансового контроля у Комиссии Кемеровского УФАС России

отсутствуют, в связи с выявленной невозможностью применения положений Приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр к спорной закупке на выполнение работ по благоустройству.

Согласно ст. 96 ч. 3 ФЗ №44 ФЗ Исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона»

Заказчик в пункте 21 аукционной документации устанавливает срок действия банковской гарантии от срока действия контракта, а не от срока исполнения обязательств по контракту:

«Способ обеспечения исполнения контракта из перечисленных в Информационной карте определяется участником аукциона самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.»

Вместе с тем в соответствии с п. 13.3 проекта контракта срок действия контракта: настоящий контракт вступает в силу с момента подписания и действует в течении 30 дней до полного исполнения условий контракта сторонами.

Таким образом, Заказчиком не нарушены требования ст. 96 ч. 3 ФЗ №44 ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибагротранс», ООО «Урал Контракт», ООО «Галактика» на действия заказчика – Муниципальное казенное учреждение «Жилищно-коммунальное управление» при проведении электронного аукциона № 0839300000120000021 «Выполнение работ по благоустройству прилегающей территории к школе №16, по адресу: Кемеровская область, г. Осинники, ул. Заречная, 15» частично обоснованной.

2. Признать заказчика – Муниципальное казенное учреждение «Жилищно-коммунальное управление» нарушившим требования части 4 статьи 65 ФЗ №44-ФЗ.

3. Предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать.

4. Передать материалы дела № 042/06/105-1044/2020 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

<...>

Председатель комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>