

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: «...» – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует), «...» – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, «...» – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев материалы дела № ЕС04-03/2018-138Р, возбужденного в «...», ИП «...» и ООО «Яндекс» по признакам нарушения требований пункта 4) части 2 статьи 5, пункта 2) части 3 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии:

- «...»,

- представителя ИП «...» – «...», действующего на основании доверенности б/н от 24.10.2018 года;

в отсутствие законного представителя ООО «Яндекс», уведомленного о времени и месте рассмотрения дела (уведомление о вручении № 42607229805254 от 09.11.2018 года),

УСТАНОВИЛА:

Удмуртским УФАС России в процессе осуществления функций по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», 16.07.2018 года установлен факт распространения в поисковой системе yandex.ru рекламной информации Федеральной юридической компании «Статум» с признаками нарушения пункта 4) части 2 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

16.07.2018 года сотрудниками Удмуртского УФАС России составлен акт осмотра Интернет-сайта <https://yandex.ru>.

Согласно информации, представленной ООО «Яндекс», рекламодателем рекламы: «юристы-ижевска.рф БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ г. Ижевск, пер. Северный, 61, 324-888» (размещенной в виде баннера справа от результатов поиска при запросах «Юридические услуги Ижевск», «Юристы Ижевск»), является физическое лицо – «...» (адрес электронной почты [«...»](mailto:)).

Рекламодателем информации:

- «Юридическая помощь! – Бесплатная Консультация Судьи!

Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес

[юристы-ижевска.рф/](http://юристы-ижевска.рф/) Юридические-Услуги реклама

Юридические услуги Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск» (размещаемой над результатами поиска по запросу «Юридические услуги Ижевск»);

- «Юристы в Ижевске! – Бесплатная Консультация Судьи!

Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес

[юристы-ижевска.рф/](http://юристы-ижевска.рф/) Юристы-в-Ижевске реклама

Юрист Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! С нами приятно иметь дело Филиалы в 4 городах Более 50 юристов Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск» (размещаемой над результатами поиска по запросу «Юристы Ижевск»),

является физическое лицо – «...».

11.09.2018 года и 12.09.2018 года указанные лица представили письменное пояснение (вх. № 6772э), согласно которому рекламодателем указанной рекламной информации является гражданин «...». Письменные документы на распространение указанной рекламы не оформлялись.

По факту распространения данной рекламы Удмуртским УФАС России определением от 18.09.2018 года было возбуждено дело № ЕС04-03/2018-138 в отношении гражданина «...» дела по признакам нарушения требований пункта 2) части 3 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в отношении индивидуального предпринимателя «...» и ООО «Яндекс» (адрес: г. Москва, ул. Льва Толстого, д. 16, ИНН 7736207543, ОГРН 1027700229193) по признакам нарушения пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела назначено на 11.10.2018 года в 14 часов 30 минут.

05.10.2018 года «...» представил письменное пояснение (вх. № 7096) с приложением копии трудовой книжки «...», копии соглашения о сотрудничестве от 30.08.2017 года, копии удостоверения «...», копии соглашения о сотрудничестве от 20.12.2017 года.

Согласно письменному пояснению, рекламодателем рассматриваемой рекламы является «...», письменно договоры не заключались, акты не оформлялись, макет рекламы согласовывался посредством электронной почты, письменного согласования не производилось. Рекламуемые юридические услуги оказывает ИП «...».

Относительно использования в рекламе словосочетания «бывший судья» «...» поясняет, что понятие «судья» - слово многозначное, на основании словаря Ожегова С.И. «судья» - это:

- тот, кто судит, высказывает мнение, заключение по поводу чего-либо;
- должностное лицо в органах суда;
- тот, кто судит игру, состязание в спорте;
- третейский судья;
- лицо, в случае запроса предоставляющее рекомендацию кандидату на получение работы;
- посредник в спорах экономического характера.

По мнению «...» в рассматриваемой рекламе отсутствует информация о должностном лице в органах суда, под понятием «судья» подразумевается тот, кто судит, высказывает мнение, заключение, дает оценку чему-либо, третейский судья.

Слово «судья» употреблено в неразрывной связке со словом «бывший», которое означает утративший прежнее положение.

Словосочетание «бывший судья» доносит до потребителей информацию о том, что услуги оказываются людьми, которые когда-то являлись судьями, а значит, являются опытными высококлассными юристами.

В рассматриваемой рекламе внимание привлекается к консультационным услугам, оказываемым третейскими судьями, что не запрещено законодательством.

С целью доказательства оказания юридических услуг «бывшим судьей» «...» представляет копию трудовой книжки «...», которая с 28.09.2004 года по 02.03.2009 года занимала должность мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Ижевска. Согласно копии соглашения о сотрудничестве от 30.08.2017 года, «...» оказывает «...» и ИП «...» консультационные услуги в области права.

В качестве доказательства оказания консультационных услуг третейским судьей «...» представляет копию удостоверения «...» и копию соглашения о сотрудничестве от 20.12.2017 года.

«...» было заявлено ходатайство о направлении запроса информации в адрес Управления по обеспечению деятельности мировых судей с целью получения информации о прекращении отставки «...».

05.10.2018 года ИП «...» представил письменное пояснение (вх. № 7098), согласно которому рекламодателем рассматриваемой рекламы является «...», письменно договоры не заключались. При размещении рекламы договор с ООО «Яндекс» заключался путем принятия оферты.

Относительно использования в рекламе словосочетания «бывший судья» ИП «...» поясняет, что понятие «судья» - слово многозначное, на основании словаря Ожегова С.И. «судья» - это:

- тот, кто судит, высказывает мнение, заключение по поводу чего-либо;
- должностное лицо в органах суда;
- тот, кто судит игру, состязание в спорте;
- третейский судья;
- лицо, в случае запроса предоставляющее рекомендацию кандидату на получение работы;
- посредник в спорах экономического характера.

По мнению ИП «...» в рассматриваемой рекламе отсутствует информация о должностном лице в органах суда, под понятием «судья» подразумевается тот, кто судит, высказывает мнение, заключение, дает оценку чему-либо, третейский судья.

Словосочетание «бывший судья» пытается донести до потребителей, что услуги оказываются людьми, которые когда-то являлись судьями, а значит, являются опытными высококлассными юристами.

В рассматриваемой рекламе внимание привлекается к консультационным услугам, оказываемым третейскими судьями, что не запрещено законодательством.

09.10.2018 года ООО «Яндекс» представило письменное пояснение исх. № 104683 от 09.10.2018 года с приложением судебной практики, решения Московского УФАС России, копии письма ФАС России от 28.08.2015 года № АК/45828/15, скрин-шоты сайта юристы-ижевска.рф.

Согласно письменному пояснению, рассматриваемая реклама является контекстной рекламой и представляет собой совокупность текстовой информации и гиперссылку для перехода на Интернет-сайт юристы-ижевска.рф. При активации указанной гиперссылки пользователь автоматически переходит на страницу с описанием рекламируемых услуг, из которой следует, что объектом рекламирования являются юридические услуги, оказываемые, в том числе, лицами, в прошлом замещавшими должности судей. При этом на указанной странице отсутствует информация о том, что консультационные услуги могут быть оказаны действующими судьями. Законодательством не запрещено оказывать консультационные услуги в области права лицами, в прошлом замещавшими должности судьи – «бывшими

судьями».

По мнению ООО «Яндекс» оказание консультационных услуг в области права не запрещено законодательством вне зависимости от того, какое лицо оказывает данные услуги.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 11.10.2018 года «...» и ИП «...» поддержали доводы, изложенные в вышеуказанных письменных пояснениях.

Также, «...» уточнил, что в рассматриваемой рекламе отсутствуют признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Законодательством не запрещено оказывать консультационные услуги в области права лицами, в прошлом замещавшими должности судьи, не запрещено использовать слова «бывший» по отношению к судьям.

Кроме того, под информацией «Бесплатная Консультация Судьи» подразумевается оказание консультационных услуг третьей стороной.

ИП «...» пояснил, что рассматриваемая реклама распространялась на основании устной договоренности с «...», содержание рекламы определил «...». Кроме того, данная реклама прошла модерацию ООО «Яндекс».

28.08.2018 года председатель квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики представил письменное пояснение от 17.08.2018 года исх. № ККС-1193/18, согласно которому 18.03.2011 года прекращена отставка мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Ижевска «...». Данное лицо не обладает статусом судьи и не является судьей, прибывающим в отставку.

Комиссия Удмуртского УФАС России приобщила письменное пояснение председателя квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики от 17.08.2018 года исх. № ККС-1193/18 к материалам дела №ЕС04-03/2018-138Р.

Определением от 11.10.2018 г. рассмотрение дела № ЕС04-03/2018-138Р было отложено на 29.10.2018 г., в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 11.10.2018 г. срок рассмотрения дела № ЕС04-03/2018-138Р был продлен по 18.12.2018 г.

25.10.2018 г. «...» представил (вх.№ 7622) письменное пояснение, согласно которому все рассматриваемые рекламные тексты, которые рекламируются в поисковой системе yandex, оформлялись «...» и передавались по электронной почте ИП «...», в неизменном виде подавались на модерацию в «Яндекс». Период распространения рассматриваемой рекламы ориентировочно с 2017 г.

Дополнительно «...» поясняет, что на сайте юристы-ижжевска.рф отражено следующее: «РАБОТАЯ С НАМИ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ: одних из лучших юристов Ижевска В команду наших юристов входят СУДЬИ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ, преподаватели ВУЗов, специалисты узких областей права.»

25.10.2018 г. ИП «...» представил (вх.№ 7624) в лице «...» письменное пояснение по тексту аналогичному пояснениям «...» (вх.№ 7622 от 25.10.2018 г.).

25.10.2018 г. ООО «Яндекс» представило (вх.№ 7633) копию доверенности, письменное пояснение, согласно которому пунктом Оферты 3.4. на оказание услуг «Яндекс.Директ», расположенной в сети Интернет по адресу: [https://yandex.ru/legal/oferta\\_direct/](https://yandex.ru/legal/oferta_direct/), Яндекс вправе осуществлять проверку Рекламных объявлений Рекламодателя на соответствие требованиям Договора (Оферты) как до начала оказания Услуг, так в любой момент после начала размещения Рекламной кампании. В случае выявления несоответствия Рекламного объявления требованиям Договора Яндекс вправе отказать в размещении или прекратить размещение Рекламного объявления. Принятие к размещению и/или подтверждение

Яндексом возможности размещения какой-либо Рекламной кампании и/или каких-либо изменений в Рекламной кампании ни при каких обстоятельствах не означает подтверждение Яндексом права Рекламодавателя и/или предоставление Яндексом Рекламодавателю права на какое-либо использование в такой Рекламной кампании, в том числе в качестве ключевых слов, объектов интеллектуальной собственности третьих лиц. Всю ответственность за такое использование и любые последствия такого использования, равно как и за содержание Рекламной кампании и ее соответствие требованиям Законодательства Рекламодаватель несет самостоятельно в соответствии с условиями раздела 12 Оферты. Соответственно, проверка рекламных объявлений, указанных в Определении, была осуществлена ООО «Яндекс» согласно пункту 3.4. Оферты.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 29.10.2018 года «...» поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях от 25.10.2018 года (вх. № 7622).

Определением от 29.10.2018 года рассмотрение дела № ЕС04-03/2018-138Р было отложено на 16.11.2018 года, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также в связи с доквалификацией в действиях «...» признаков нарушения требований пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

На заседании Комиссии 16.11.2018 года «...» пояснил, что Федеральная юридическая компания «СТАТУМ» представляет собой сообщество юристов, в частности, деятельность по предоставлению юридических услуг осуществляет ИП «...». На основании устного соглашения с ИП «...» «...» оказывает последние рекламные услуги и услуги по наполнению сайта юристы-ижевска.рф. Рассматриваемые рекламные материалы ИП «...» не согласовывались.

«...» уточнил, что лично юридические услуги не оказывает, осуществляет организационные действия между клиентом и юристом.

Относительно значения словосочетания «бывший судья» «...» пояснил, что в организации работают высокопрофессиональные специалисты, оказывающие услуги на высоком уровне, данная информация соответствует действительности.

Изучив материалы дела № ЕС04-03/2018-138Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

16.07.2018 года актом осмотра сайта <https://yandex.ru> зафиксирован факт распространения на указанном сайте информации следующего содержания:

1) «Юридическая помощь! – Бесплатная Консультация Судьи!»

Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес

юристы-ижевска.рф/ Юридические-Услуги реклама

Юридические услуги Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск» (размещается над результатами поиска по запросу «Юридические услуги Ижевск»);

2) «Юристы в Ижевске! – Бесплатная Консультация Судьи!»

Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес

юристы-ижевска.рф/ Юристы-в-Ижевске реклама

Юрист Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! С нами приятно иметь дело Филиалы в 4 городах Более 50 юристов

Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск» (размещается над

результатами поиска по запросу «Юристы Ижевск»);

3) «юристы-ижжевска.рф БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ г. Ижевск, пер. Северный, 61, 324-888» (размещается в виде баннера справа от результатов поиска при запросах «Юридические услуги Ижевск», «Юристы Ижевск»).

Согласно пункту 1) статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлено на привлечение внимания к объектам рекламирования (услугам в области права, оказываемых Федеральной юридической компанией «СТАТУМ»), формирование и поддержание интереса к ним, следовательно, является рекламой.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Исходя из пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 7) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 9) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Указанная реклама содержит информацию «Консультация Судьи» и «Консультация бывшего судьи».

Согласно части 1 статьи 11 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

В соответствии с пунктами 4), 5), 6) части 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от

26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», судья не вправе:

- заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе принимать участие в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы;
- заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности;
- быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц.

В силу статьи 10 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Таким образом, исходя из норм Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», судья не вправе оказывать юридические услуги, в том числе, и консультационного характера, а также не вправе заниматься какой-либо предпринимательской деятельностью.

В соответствии со статьей 15 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», отставкой судьи признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу.

Следовательно, на судью в отставке распространяются и запреты, установленные частью 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

Кроме того, законодательство Российской Федерации о судебной системе, а также о статусе судей не содержит понятие «бывший судья».

Лицо, чьи полномочия как судьи прекращены, за исключением ухода в отставку, лишается статуса судьи и не имеет права именовать себя судьей либо бывшим судьей.

В силу представленной информации, лицом, оказывающим юридические услуги под наименованием «Федеральная Юридическая Компания «Статум», является «...», зарегистрированная в качестве индивидуального предпринимателя на территории Удмуртской Республики 13.12.2016 года (ИНН «...»).

Согласно сведениям реестра государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств (сайт [egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru)), основным видом деятельности данного лица является деятельность в области права (ОКВЭД 69.10).

Таким образом, ИП «...» является хозяйствующим субъектом, оказывающим юридические услуги на территории Удмуртской Республики под наименованием «Федеральная Юридическая Компания «Статум». Рассматриваемая реклама направлена на информирование неограниченного круга лиц об услугах, оказываемых данным лицом, а также на продвижение ИП «...» на рынке юридических услуг на территории Удмуртской Республики.

Распространение на сайте yandex.ru вышеуказанной рекламы в нарушение требований Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Кодекса судейской этики, направлено на получение преимущества в осуществлении предпринимательской деятельности в виде увеличения числа клиентов Федеральной юридической компании «Статум», в следствии отказа от получения юридических услуг у других добросовестных лиц, в том числе НО «Адвокатская Палата Удмуртской Республики», что является нарушением пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных [частями 2 - 8 статьи 5](#) настоящего Федерального закона.

В силу части 8 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с пунктами 5), 6) статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»:

- рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;
- рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

На основании устного пояснения «...» на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 16.11.2018 года, установлено, что между данным лицом и ИП «...» заключено устное соглашение на оказание рекламных услуг и услуг по наполнению сайта юристы-ижевска.рф.

Кроме того, из материалов дела следует, что «...» самостоятельно определил объект рекламирования и содержание рассматриваемой рекламы, а также осуществил частичное приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Указанное подтверждается письменным пояснением «...» от 04.10.2018 года (вх. № 7096 от 05.10.2018 года).

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что «...» является рекламодателем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы, по вине которого произошло нарушение требований пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного, учитывая, что «...» использовал словосочетания «консультация судьи» и «консультация бывшего судьи» в предпринимательских целях, а именно: для продвижения услуг Федеральной юридической компании «Статум» на основании устного соглашения с ИП «...», Комиссия приходит к выводу о том, что данные действия «...» нарушают требования пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 2) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О



рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Реклама, распространяемая 16.07.2018 года на сайте yandex.ru над результатами поиска по запросам «Юридические услуги Ижевск» и «Юристы Ижевск», содержит информацию «Консультация Судьи».

Частью 1 статьи 11 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» установлено, что судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

Согласно копии трудовой книжки «...» (представлена в материалы дела 05.10.2018 года вх. № 7094), данное лицо в период с 28.09.2004 года по 02.03.2009 года занимало должность мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Ижевска, в отставке не находится.

В силу соглашения о сотрудничестве от 20.12.2017 года «...», являясь третейским судьей, оказывает консультационные услуги «...» и ИП «...».

Таким образом, согласно представленной информации в Федеральной юридической компании «Статум» юридические услуги могут быть оказаны, в том числе, третейским судьей либо лицом, в прошлом замещавшим должность мирового судьи, и лишенным статуса судьи.

Следовательно, информация об оказании консультации судьей в Федеральной юридической компании «Статум» не соответствует действительности.

На основании изложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что реклама распространенная 16.07.2018 года на сайте <https://yandex.ru>:

1) «Юридическая помощь! – Бесплатная Консультация Судьи!»

Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес

юристы-ижевска.рф/ Юридические-Услуги реклама

Юридические услуги Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск» (над результатами поиска по запросу «Юридические услуги Ижевск»);

2) «Юристы в Ижевске! – Бесплатная Консультация Судьи!»

Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес

юристы-ижевска.рф/ Юристы-в-Ижевске реклама

Юрист Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! С нами приятно иметь дело Филиалы в 4 городах Более 50 юристов

Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск» (ад результатами поиска по запросу «Юристы Ижевск»),

содержит нарушение требования пункта 2) части 3 статьи 5 Федерального закона от

13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Исходя из вышеизложенного, «...» является рекламодателем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы, как лицо определившее содержание рассматриваемой рекламы и осуществившее приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму. Следовательно, по вине указанного лица произошло нарушение требования пункта 2) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Таким образом, данные действия «...» нарушают требования пункта 2) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Поскольку в Удмуртское УФАС России не были представлены доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе при распространении рассматриваемой рекламы, Комиссия Удмуртского УФАС России считает необходимым выдать «...» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, установлено, что производство по делу может быть прекращено, в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установлен запрет на рекламу товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством Российской Федерации.

Материалами дела №ЕС04-03/2018-138Р установлено, что фактически в Федеральной юридической компании «Статум» услуги в области могут быть оказаны, в том числе, третейским судьей либо лицом, в прошлом замещавшим должность мирового судьи, и лишенным данного статуса.

Следовательно, данной организацией юридические услуги действующими судьями либо судьями в отставке не оказываются.

Учитывая изложенное, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что факт нарушения требований пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», не подтвердился, производство по делу в отношении «...», ИП «...» и ООО «Яндекс» в данной части подлежит прекращению.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, пунктом 3.58, 3.59 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённого Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: «Юридическая помощь! – Бесплатная Консультация Судьи! Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес юристы-ижевска.рф/ Юридические-Услуги реклама Юридические услуги Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск», размещенную 16.07.2018 года на сайте <https://yandex.ru>, ненадлежащей, нарушающей требования пункта 4) части 2 статьи 5, пункта 2) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О

рекламе».

2. Признать рекламу: «Юристы в Ижевске! – Бесплатная Консультация Судьи! Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес юристы-ижевска.рф/ Юристы-в-Ижевске реклама Юрист Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! С нами приятно иметь дело Филиалы в 4 городах Более 50 юристов Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск», размещенную 16.07.2018 года на сайте <https://yandex.ru>, ненадлежащей, нарушающей требования пункта 4) части 2 статьи 5, пункта 2) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Признать рекламу: «юристы-ижевска.рф БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ г. Ижевск, пер. Северный, 61, 324-888», размещенную в виде баннера справа от результатов поиска при запросах «Юридические услуги Ижевск», «Юристы Ижевск» на сайте <https://yandex.ru>, ненадлежащей, нарушающей требования пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

4. Признать гражданина «...» рекламодалелем и рекламопроизводителем, нарушившим требования пункта 4) части 2 статьи 5, пункта 2) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

5. Выдать гражданину «...» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

6. Передать материалы дела № ЕС04-03/2018-138Р уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении гражданина «...» производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. Производство по делу № ЕС04-03/2018-138Р, возбужденное в отношении гражданина «...» по признакам нарушения требований пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данного лица нарушения требований указанной нормы Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

8. Производство по делу № ЕС04-03/2018-138Р, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя «...» по признакам нарушения требований пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данного лица нарушения требований указанной нормы Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

9. Производство по делу № ЕС04-03/2018-138Р, возбужденное в отношении ООО «Яндекс» (ИНН 7736207543, ОГРН 1027700229193) по признакам нарушения требований пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данного лица нарушения требований указанной нормы Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Решение и предписание могут быть обжалованы в суд в течение трех месяцев со дня их вынесения.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»