

РЕШЕНИЕ

«27» ноября 2018г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...> - заместитель руководителя управления;

Членов Комиссии: <...> - начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

<...> - заместителя начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 79/Р-2018, возбужденное в отношении Индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП <...>, ИНН <...> дата присвоения ОГРНИП <...>, далее - ИП <...>) по признакам нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. от 24.09.2018 № 4613э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в маршрутном такси № 26 (г. Белово) на проездных билетах магазина «Перестройка», в которой присутствовала фраза: «Самые низкие цены».

Заявителем представлен проездной билет с текстом следующего содержания: «магазин строительных и отделочных материалов ПереСтрой-Ка металлопрофиль монтажные пены гипсокартон краски крепежный материал бытовая химия строительные смеси ламинит утеплители фанера ДСП ДВП Самые низкие цены! г. Белово, 3 мкр. ТЦ «Кедр» ул. Урожайная, 1 «А» <...>».

25.10.2018 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 79/Р-2018 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 27.11.2018 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

26.11.2018 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство о рассмотрении дела № 79/Р-2018 в отсутствие ИП <...>.

27.11.2018 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения от ИП <...> (исх. от 27.11.2018 б/н) из которых следует, что ИП <...> с нарушением согласна, спорная реклама распространялась на билетах два дня, в настоящее время реклама не размещается.

27.11.2018 состоялось рассмотрение дела № 79/Р-2018 в отсутствие ИП <...>, уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев заявленное ИП <...> ходатайство, Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об его удовлетворении.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. от 24.09.2018 № 4613э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в маршрутном такси № 26 (г. Белово) на проездных билетах магазина «Перестройка», в которой присутствовала фраза: «Самые низкие цены».

Заявителем представлен проездной билет с текстом следующего содержания: «магазин строительных и отделочных материалов ПереСтрой-Ка металлопрофиль монтажные пены гипсокартон краски крепежный материал бытовая химия строительные смеси ламинит утеплители фанера ДСП ДВП Самые низкие цены! г. Белово, 3 мкр. ТЦ «Кедр» ул. Урожайная, 1 «А» <...>».

Из ответа Индивидуального предпринимателя <...> (вх. от 10.10.2018 № 6328, далее - ИП <...>) следует, что между ИП <...> (исполнитель) и ИП <...> (заказчик) заключен договор на размещение рекламной продукции на билетах в общественном транспорте от 01.08.2018 № 38.

Согласно пункту 1.1 договора на размещение рекламной продукции на билетах в общественном транспорте от 01.08.2018 № 38 исполнитель (ИП <...>) обязуется оказать заказчику (ИП <...>) услуги по размещению рекламы на билетах в общественном транспорте, целью которой будет являться популяризация среди населения г. Белово марки продукции (товаров, услуг) заказчика, успешное их продвижение на рынках сбыта, а также формирование среди потребителей доверия и уважения к продукции (товарам, услугам и т.д.) заказчика.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся.

В данной рекламе отсутствует подтверждение того, что в магазине «Перестройка»-«самые низкие цены». Реклама, не сопровождаемая таким подтверждением должна считаться недостоверной.

Размещение данной рекламы преследует цель привлечения внимания потребителей к конкретному объекту рекламирования – к товарам (металлопрофиль, монтажные пены, гипсокартон, краски, крепежный материал, бытовая химия и т.д.), которые реализует магазин «Перестройка» с указанием в содержании сведений о преимуществе магазина «Перестройка»- «самые низкие цены», являющихся характеристикой в превосходной степени.

В содержании вышеуказанной рекламы использована сравнительная характеристика объекта рекламирования с иными товарами (услугами), путем употребления слова «самые», без наличия документального подтверждения достоверности указанного сравнения в части превосходства цен на оказываемые услуги над ценами конкурентов в период распространения рекламы.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе», информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителей верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или продавцами.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу Индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП <...>, ИНН <...>, дата присвоения ОГРНИП <...>), размещенную в маршрутном такси № 26 (г. Белово) на проездных билетах, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать предписание <...> в связи с окончанием срока размещения рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «30» ноября 2018 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>