

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

<...>,

Члены Комиссии:

<...>

рассмотрев дело № 126-ФАС22-Р/10-13 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в газете «Сегодня в продаже» (офис версия) № 37/1 (404/1) от 21 сентября 2013г. рекламы медицинских услуг салона «Позитив», в которой усматриваются признаки нарушения п.7 ст. 7, ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»),

в присутствии лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе:

рекламодателя – Д;

рекламодателя, рекламораспространителя – ООО «Время идей» (656023, г.Барнаул, ул.4-ая Западная, 79) в лице представителя по доверенности - Ч.;

рекламораспространителя – ООО «Наша газета» (656023, г.Барнаул, ул.4-ая Западная, 79) в лице представителя по доверенности С.

#### УСТАНОВИЛА:

В процессе осуществления государственного надзора в области рекламы, Алтайским краевым УФАС России выявлены признаки нарушения Федерального закона «О рекламе».

Антимонопольным органом установлено, что в газете «Сегодня в продаже» (офис версия) № 37/1 (404/1) от 21 сентября 2013г. размещена реклама салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция.

Согласно Номенклатуре медицинских услуг, утвержденной Приказом Минздравсоцразвития РФ от 27.12.2011г. № 1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг», миоэлектростимуляция является медицинской услугой (код услуги А17.02.001).

Таким образом, одним из объектов рекламирования в указанной рекламе является медицинская услуга.

В соответствии с ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В данной рекламе соответствующее предупреждение отсутствует, что является признаком нарушения ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Размещение рекламы в газете «Сегодня в продаже» производилось на основании договора об оказании услуг № 55/13 от 02.04.2013г., заключенного между ИП Д. (рекламодатель) и ООО «Время идей» (рекламораспространитель), являющегося в соответствии с агентским договором № 1/12-2008 от 01.12.2008г. Агентом ООО «Наша газета».

По условиям указанного агентского договора, ООО «Время идей» является рекламодателем по отношению к ООО «Наша газета» (рекламораспространитель), который осуществляет поиск клиентов, подготавливает и заключает контракты, соглашения и договоры, оказывает иные услуги, способствующие заключению договоров и иных соглашений между Агентом и клиентами; обязуется предоставлять заявку на размещение рекламно-информационных материалов клиентов в газете «Сегодня в продаже» с указанием номеров выхода газеты, объемов публикаций и стоимости размещения согласно Прайс - листу ООО «Наша газета».

ООО «Наша газета» является учредителем и издателем газеты «Сегодня в продаже».

Таким образом, рекламодателями указанной рекламы являются ИП Д., ООО «Время идей»; рекламораспространителями – ООО «Наша газета», ООО «Время идей».

В соответствии с п. 7 ст. 7 Федерального закона «О рекламе», не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности», медицинская деятельность подлежит лицензированию.

На запрос антимонопольного органа ООО «Наша газета» не представлена лицензия салона «Позитив» на осуществление рекламируемой медицинской деятельности, что указывает на ее отсутствие.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе медицинских услуг усматриваются признаки нарушения п.7 ст. 7 Федерального закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований п.7 ст.7 Федерального закона «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель (ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

На заседании Комиссии рекламодатель - Д. пояснила, что не зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя и рекламу давала как физическое лицо, о чем свидетельствуют: квитанция к приходному кассовому ордеру № 6154 от 23.09.2013г.; квитанция к приходному кассовому ордеру № 6266 от 25 сентября 2013г.

Указанная статья взята из сети Интернет, рекламируемые услуги миоэлектростимуляции не оказываются, соответствующая лицензия отсутствует. Данная статья была опубликована в целях изучения спроса на услуги и носила информационный характер, с перспективой последующего оказания такого рода услуг. При размещении данной статьи менеджер газеты не сообщил о необходимости представления лицензии.

Представитель рекламораспространителя – ООО «Наша газета» С. пояснил, что являясь редактором газеты «Сегодня в продаже», несет ответственность за содержание рекламных материалов, размещаемых в газете. Нарушение произошло в связи с тем, что указанный номер газеты не прошел техническую проверку и корректировку из-за сдвига сроков сдачи в печать номера, по просьбе типографии. В связи со спешкой в печать ушла рабочая версия макета (черновик), не приведенная в соответствии с требованиями Федерального закона «О рекламе».

Представитель рекламодателя и рекламораспространителя – ООО «Время идей» Ч., пояснила, что является начальником отдела продаж Общества, который отвечает за соблюдение требований действующего законодательства Российской Федерации о рекламе. При подаче указанной

рекламы рекламодатель заверила менеджера отдела о том, что соответствующая лицензия имеется. Рекламный макет был передан ООО «Наша газета» для дальнейшей верстки и распространения. Рекламодателем данный рекламный макет согласован устно.

Комиссия, изучив материалы дела и заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация полностью подпадает под законодательно закрепленное понятие рекламы, одним из объектов рекламирования в которой является медицинская услуга – миоэлектростимуляция.

Частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» к рекламе медицинских услуг установлено специальное требование относительно сопровождения такой рекламы соответствующим предупреждением.

В рассматриваемой рекламе данное требование ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» нарушено, т.е. отсутствует соответствующее предупреждение, предусмотренное для рекламы медицинских услуг.

Антимонопольным органом установлено отсутствие у рекламодателя соответствующей лицензии на рекламируемый вид деятельности, что является нарушением требований п.7 ст. 7 Федерального закона «О рекламе».

Кроме того, на заседании Комиссии установлено, что рекламируемая медицинская услуга рекламодателем не оказывается, т.е. в рекламе размещена недостоверная информация о возможности ее получения в салоне «Позитив».

Данное обстоятельство указывает на нарушение рекламодателем – Д. требований п.3 ч.3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которой, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Также Комиссией установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является не индивидуальный предприниматель Д., а гр. Д.

Таким образом, Комиссией установлено, что при распространении в газете «Сегодня в продаже» (офис версия) № 37/1 (404/1) от 21 сентября 2013г. рекламы салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция, рекламодателем – Д. нарушены требования п.3 ч.3 ст. 5, п.7 ст.7, ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе»; рекламодателем, рекламораспространителем – ООО «Время идей» нарушены требования п.7 ст.7, ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе»; рекламораспространителем – ООО «Наша газета» нарушены требования п.7 ст. 7, ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч.4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе», нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция, размещенную в газете «Сегодня в продаже» (офис версия) № 37/1 (404/1) от 21 сентября 2013г., поскольку при её распространении нарушены требования п.3 ч.3 ст. 5, п.7 ст.7, ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать рекламодача – Д., нарушившей требования п.3 ч.3 ст. 5, п.7 ст.7, ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».
3. Признать рекламодача, рекламодателя – ООО «Время идей» нарушившим требования п.7 ст.7, ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».
4. Признать рекламодателя – ООО «Наша газета» нарушившим требования п.7 ст. 7, ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».
5. Выдать Д., ООО «Время идей», ООО «Наша газета» предписания о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе, выразившегося в распространении ненадлежащей рекламы салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция.
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения в отношении гр.Д. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
7. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения в отношении должностного лица ООО «Наша газета» редактора газеты «Сегодня в продаже» С. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
8. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения в отношении должностного лица ООО «Время идей» начальника отдела продаж Ч. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ №145 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

на основании своего решения от 24 октября 2013г. по делу № 126-ФАС22-Р/10-13 о признании ООО «Наша газета» нарушившим требования п.7 ст.7, ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении в газете «Сегодня в продаже» (офис версия) № 37/1 (404/1) от 21 сентября 2013г. ненадлежащей рекламы салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция, и

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Наша газета» (Алтайский край, г.Барнаул, ул. 4-ая Западная, 79, 656023), в течение 10 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации, а именно прекратить распространять в газете «Сегодня в продаже» ненадлежащую рекламу салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция, в которой отсутствует соответствующее предупреждение, предусмотренное ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», а также в отсутствие соответствующей лицензии на рекламируемую медицинскую деятельность.

2. ООО «Наша газета» (Алтайский край, г.Барнаул, ул. 4-ая Западная, 79, 656023), представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 07 ноября 2013г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

ПРЕДПИСАНИЕ №143 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

на основании своего решения от 24 октября 2013г. по делу № 126-ФАС22-Р/10-13 о признании гр.Д. нарушившей требования п.3 ч.3 ст. 5, п.7 ст.7, ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении в газете «Сегодня в продаже» (офис версия) № 37/1 (404/1) от 21 сентября 2013г. ненадлежащей рекламы салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Д. (<...>), в течение 10 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации, а именно прекратить распространять в газете «Сегодня в продаже» недостоверную рекламу салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция, в которой отсутствует соответствующее предупреждение, предусмотренное ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», а также в отсутствие соответствующей лицензии на рекламируемую медицинскую деятельность.

2. Д (<...>), представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 07 ноября 2013г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ №144 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

<...>,

Члены Комиссии:

<...>,

на основании своего решения от 24 октября 2013г. по делу № 126-ФАС22-Р/10-13 о признании ООО «Время идей» нарушившим требования п.7 ст.7, ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении в газете «Сегодня в продаже» (офис версия) № 37/1 (404/1) от 21 сентября 2013г. ненадлежащей рекламы салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Время идей» (Алтайский край, г.Барнаул, ул. 4-ая Западная, 79, 656023), в течение 10 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации, а именно прекратить распространять в газете «Сегодня в продаже» ненадлежащую рекламу салона «Позитив» об оказании услуги - миостимуляция, в которой отсутствует соответствующее предупреждение, предусмотренное ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», а также в отсутствие соответствующей лицензии на рекламируемую медицинскую деятельность.

2. ООО «Время идей» (Алтайский край, г.Барнаул, ул. 4-ая Западная, 79, 656023), представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 07 ноября 2013г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.