

РЕШЕНИЕ

11 января 2013г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Анкудиновой А.А. -	ведущего специалиста- эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;
	Акатьевой И.С. -	ведущего специалиста - эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 114/Р-2012, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Продторг» (далее по тексту – ООО «Продторг») (ИНН <...>) по признакам нарушения пункта 5 [части 2 статьи 21](#) Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при распространении рекламы по адресу: г. Кемерово, пр. Ленина, 64 на фасаде и торце здания,

УСТАНОВИЛА:

13.09.2012г. Кемеровским УФАС России была проведена плановая проверка наружной рекламы, распространяемой на территории г. Кемерово. оября

По результатам проверки составлен акт № 12 от 13.09.2012г., проведена фотосъемка рекламы (фотографии имеются в материалах проверки).

В ходе проведения плановой проверки инспекцией Кемеровского УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях ООО «Продторг».

12.10.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 114/Р-2012 в отношении ООО «Продторг» и назначено к

рассмотрению на 13.11.2012г. в 13 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Продторг» заказным письмом с уведомлением.

13.11.2012г. на рассмотрение дела № 114/Р-2012 представитель ООО «Продторг» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Продторг» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 114/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало. Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 114/Р-2012 в отсутствие представителя ООО «Продторг».

13.11.2012г. определением рассмотрение дела 114/Р-2012 было отложено до 12.12.2012г. в 15 часов 00 минут. Данное определение об отложении было направлено в адрес ООО «Продторг» заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении от 29.11.2012г. имеется в материалах дела).

12.12.2012г. состоялось рассмотрение дела 114/Р-2012 в присутствии представителя ООО «Продторг» <...> по доверенности, которая пояснила, что ООО «Продторг» по адресу: <...> рекламу не изготавливало и не размещало, торговая площадь по данному адресу была взята в аренду с размещенной рекламой пива на фасаде.

Комиссия приняла решение об отложении рассмотрения дела 114/Р-2012 для получения дополнительных доказательств.

12.12.2012г. определением об отложении рассмотрение дела № 114/Р-2012 было отложено до 11.01.2013г. в 15 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Продторг» заказным письмом с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления от 22.12.2012г. имеется в материалах дела).

11.01.2013г. состоялось рассмотрение дела № 114/Р-2012 в отсутствие представителя ООО «Продторг».

Изучив материалы дела № 114/Р-2012, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

По адресу: <...> на фасаде и торце здания размещена реклама пива (в виде баннера) следующего содержания: «ЖИВОЕ славгородское, аян, междуреченское, ворсин, подсосновское, жигулевское, янтарное, преображенское, чешское, альтштайнер». Около входа в магазин размещена вывеска следующего содержания: «Живое пиво часы работы: 9-23 без обеда и выходных ООО «Продторг» <...>.

Хозяйственную деятельность по данному адресу осуществляет ООО «Продторг».

Пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В нарушение данной правовой нормы реклама алкогольной продукции размещена на фасаде и торце здания по адресу: <...>.

Согласно пункту 7 части 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 5 [части 2 статьи 21](#) ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Распространителем вышеуказанной рекламы является ООО «Продторг».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Продторг» (ИНН <...>, юридический адрес: <...>) нарушившей требования пункта 5 [части 2 статьи 21](#) Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы алкогольной продукции на фасаде и торце здания по адресу: г.Кемерово, пр.Ленина, 64.

2. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 25 января 2013 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии

Е.А. Клостер

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

И.С. Акатьева