

**Заявитель:**

**ООО «Силби»**

ул.Медведево, д.86, п.Медведево, РМЭ,  
425200

**Ответчик:**

**ООО «Силби»**

ул.Машиностроителей, д.107а, офис 409,  
г.Йошкар-Ола, 424007

ул.Панфилова, д.41, оф.909, г.Йошкар-  
Ола, 424003

**РЕШЕНИЕ**

**о нарушении антимонопольного законодательства**

**по делу № 03-24/17-2017**

*Резолютивная часть решения оглашена 11 декабря 2017 года*

*В полном объеме решение изготовлено 21 декабря 2017 года*

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

**Председатель Комиссии:**

**Члены Комиссии:**

рассмотрев дело № 03-24/17-2017 части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в неправомерной регистрации и использовании в хозяйственной деятельности общества идентичного наименования юридического лица с наименованием ранее зарегистрированного ООО «Силби» (ИНН 1207009001),

в присутствии:

представителя заявителя ООО «Силби»,

представителя ответчика ООО «Силби» ,

### **УСТАНОВИЛА:**

Дело о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено в отношении ООО «Силби» по признакам нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в неправомерной регистрации и использовании в хозяйственной деятельности общества идентичного наименования юридического лица с наименованием ранее зарегистрированного ООО «Силби» (ИНН 1207009001).

Основанием для возбуждения дела явилось поступившее в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл заявление ООО «Силби» от 01.06.2017 вх.№ 6035 о необоснованном осуществлении деятельности ООО «Силби» (ИНН 1215210183) с использованием идентичного наименования юридического лица.

По мнению заявителя, общество и зарегистрированное ООО «Силби» (ИНН 1215210183), являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, действующими на одном рынке оказания услуг (производства работ) в сфере строительства. В настоящее время в адрес заявителя поступают письма, бухгалтерская корреспонденция, адресованная в адрес ООО «Силби» (ИНН 1215210183). Также наименование ООО «Силби» размещается на сайтах строительных организаций (указано в качестве подрядчика организаций, осуществляющих деятельность по строительству многоквартирных жилых домов). Деятельность хозяйствующего субъекта, оказывающего аналогичные услуги на рынке с использованием ранее зарегистрированного наименования юридического лица способна вызвать смешение в отношении деятельности двух хозяйствующих субъектов, и, как следствие, нанести вред деловой репутации или принести убытки при осуществлении предпринимательской деятельности.

По мнению ответчика, ООО «Силби» (ИНН 1215210183) и ООО «Силби» (ИНН 1207009001) не являются хозяйствующими субъектами конкурентами, поскольку их деятельность не пересекается (ООО «Силби» (ИНН 1207009001) работает с крупными (преимущественно государственными заказчиками), ООО «Силби» (ИНН 1215210183) – исключительно с застройщиками многоквартирных домов. Ответчик, ООО «Силби», при рассмотрении дела пояснил, что наименование общества было выбрано в связи с тем, что данное наименование было

«на слуху», понравилось учредителям общества (протокол заседания комиссии от 24.10.2017).

На заседании Комиссии 11.12.2017 заявитель ООО «Силби» указал, что поддерживает выводы Марийского УФАС России, изложенные в заключении об обстоятельствах дела. По мнению заявителя, ответчик ООО «Силби» длительное время после получения претензии и телефонных переговоров, бездействовал, не принимал мер, направленных на изменение фирменного наименования общества и внесения изменений в учредительные документы, действия, противоречащие действующему законодательству, продолжают в настоящее время.

На заседании Комиссии 11.12.2017 ответчик ООО «Силби» указал, что в настоящее время принято решение о реорганизации (слиянии) нескольких обществ, с изменением фирменного наименования. В подтверждение в материалы дела представлена выписка из ЕГРЮЛ в отношении ответчика ООО «Силби», подтверждающая нахождение организации в статусе реорганизации в форме слияния. Ответчик указал, что не согласен с выводом Комиссии, изложенном в заключении об обстоятельствах дела, о том, что общество знало об осуществлении деятельности заявителя ООО «Силби». Фактически общество знало лишь о существовании наименования «силби», поскольку данное словосочетание «было на слуху». Общество хозяйственную деятельность не ведет с августа 2017 года.

Комиссия Марийского УФАС России, исследовав полученные материалы, документы, письменные и устные пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к выводу о том, что действия ответчика ООО «Силби» являются нарушением части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции на основании следующего.

В силу пункта 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Главой 2.1 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с частью 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного [права](#) на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Для квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо установить, что лицо, совершившее противоправное деяние, и другой хозяйствующий субъект являлись конкурентами, то есть присутствовали в одном сегменте товарного рынка; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия причинили или могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта (конкурента).

Из материалов дела следует, что заявитель ООО «Силби» (ИНН 1207009001) осуществляет производство строительных и иных связанных со строительством работ и услуг. Так, из выписки ЕГРЮЛ ООО «Силби» (ИНН 1207009001) следует, что общество осуществляет следующие виды деятельности: основной вид деятельности: 43.12 – Подготовка строительной площадки, 16.1 – Распиловка и строгание древесины, 16.10.9 – Предоставление услуг по пропитке древесины, 16.23 – Производство прочих деревянных строительных конструкций и столярных изделий, 23.6 – Производство изделий из бетона, цемента и гипса, 23.7 – Резка, обработка и отделка камня, 23.9 – Производство абразивных и неметаллических минеральных изделий, не включенных в другие группировки, 25.1 – Производство строительных металлических конструкций и изделий, 33.20 – Монтаж промышленных машин и оборудования, 38.32.2 – Обработка отходов и лома драгоценных металлов, 38.32.3 – Обработка отходов и лома черных металлов, 38.32.4 – Обработка отходов и лома цветных металлов; 38.25.5 – Обработка вторичного неметаллического сырья; 41.2 – Строительство жилых и нежилых зданий; 43.2 – Производство электромонтажных, санитарно-технических и прочих строительно-монтажных работ, 43.3 – Работы строительные отделочные, 43.99 – Работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки, 46.4 – Торговля оптовая непродовольственными потребительскими товарами, 46.6 – Торговля оптовая прочими машинами, оборудованием и принадлежностями, 46.7 – Торговля оптовая специализированная прочая, 46.9 – Торговля оптовая неспециализированная, 52.10 – Деятельность по складированию и хранению, 52.2 – Деятельность транспортная вспомогательная, 52.24 – Транспортная обработка грузов, 52.29 –

Деятельность вспомогательная прочая и иные.

Кроме того, заявитель ООО «Силби» является членом СРО «Гильдия строителей Республики Марий Эл». Из Приложения к свидетельству о допуске к определенным виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 18.10.2012 №0091.2-2012-1207009001 следует, что общество оказывает следующие виды работ в отношении объектов капитального строительства: подготовительные работы, земляные работы, устройство скважин, свайные работы, закрепление грунтов, устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций, монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций, монтаж металлических конструкций, защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования, устройство внутренних инженерных систем оборудования зданий и сооружений, устройство наружных сетей водопровода, устройство наружных сетей теплоснабжения, устройство наружных электрических сетей и линий связи, монтажные и пусконаладочные работы, работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

ООО «Силби» (ИНН 1207009001) зарегистрировано и действует с 15.09.2006. Из документов, представленных в ходе рассмотрения дела, следует, что заявитель ООО «Силби» осуществляет деятельность более 10 лет преимущественно в Республике Марий Эл, Республике Татарстан, Чувашской Республике (письменные пояснения общества от 09.06.2017 №7223, от 01.06.2017 №6035).

Из ответов хозяйствующих субъектов – заказчиков ООО «Силби» (ИНН 1207009001) следует, что в 2016-2017гг. обществом оказывались различные услуги по производству строительных, ремонтных, отделочных работ на территории различных регионов, в том числе в Республике Марий Эл.

Также из представленных в материалы дела копий коммерческих предложений, направленных заявителем ООО «Силби» в адрес заказчиков, актов о приемке выполненных работ следует, что обществом в период с 01.06.2016 выполнялся широкий перечень работ в сфере строительства, в том числе работы по очистке вручную поверхностей стен, потолков, штукатурные работы внутри здания, шпатлевка стен, потолков, грунтовка поверхностей, окраска различными составами стен, потолков, радиаторов, устройство потолков из панелей ПВХ, монтаж и демонтаж светильников, разборка покрытий полов, устройство покрытий из линолеума, смена трубопроводов из полиэтиленовых канализационных труб, установка в жилых и общественных зданиях

оконных блоков из ПВХ профилей, облицовка оконных откосов, установка подоконных досок из ПВХ, демонтаж и установка ванн, устройство покрытий из кирпича, из плит керамогранитных, устройство перегородок, дверных блоков, устройство подвесных потолков, устройство перил, устройство люков, грязезащиты, оклейка обоями, теплоизоляционные работы, устройство бетонных и железобетонных конструкций, лестниц, кровли, и иные.

01.06.2016 было зарегистрировано ООО «Силби» (ИНН 1215210183), которое согласно выписке из ЕГРЮЛ, Уставу общества осуществляет следующие виды деятельности: 41.20 – Строительство жилых и нежилых зданий (основной вид деятельности), 43.11 – Разборка и снос зданий, 43.12.3 – Производство земляных работ, 43.21 – Производство электромонтажных работ, 43.22 – Производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха, 43.29 – Производство прочих строительного-монтажных работ, 43.31 – Производство штукатурных работ, 43.32 – Работы столярные и плотничные, 43.33 – Работы по устройству покрытий полов и облицовке стен, 43.34 – Производство малярных и стекольных работ, 43.39 – Производство прочих отделочных и завершающих работ, 43.91 – Производство кровельных работ, 43.99 – Работы строительные прочие, не включенные в другие группировки, 43.99.1 – Работы гидроизоляционные.

Из материалов дела следует, что ответчик ООО «Силби» (ИНН 1215210183) осуществлял в 2016-2017гг. деятельность по выполнению строительных – отделочных, штукатурных работ на территории города Йошкар-Олы, пос.Медведево. В соответствии с перечнем работ, изложенном в коммерческом предложении ответчика ООО «Силби», а также в соответствии с представленными в материалы дела актами выполненных работ, общество выполняет следующие виды работ: штукатурные работы (штукатурка поверхностей внутри здания, улучшенная штукатурка стен, штукатурка оконных, дверных откосов), устройство стяжки, укладка утеплителя, устройство керамической плитки, устройство гидроизоляции в санузлах, укладка тротуарной плитки, окраска потолков, грунтовка, шпатлевка, выравнивание волна-слоем, окраска стен фасада, устройство отливов, устройство звуко- и теплоизоляции полов, выравнивание поверхностей потолков и стен, покрытие поверхностей грунтовкой, малярные работы (окраска) и иные.

Таким образом, ООО «Силби» (ИНН 1207009001) и ООО «Силби» (ИНН 1215210183) в период 2016-2017гг. являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, действующими на одном товарном рынке по производству различных строительных работ на территории Республики Марий Эл (города Йошкар-Олы, пос. Медведево).

Из пояснений заявителя ООО «Силби» и представленных документов следует, что наименование общества образовано учредителями организации путем соединения начальных букв двух английских слов «celestial» и «being», которое переводится как «небесное создание». Общество оказывает обширный перечень услуг в сфере строительства, работая с крупными (преимущественно государственными) заказчиками. Общество использует эмблему с наименованием «selbe», которая размещается на сайте компании, в официальных бланках, используется в переписке по электронной почте и т.д. По мнению заявителя, общество зарекомендовало себя на данном рынке, имеет хорошую деловую репутацию. Наименование общества является известным в сфере строительства и узнаваемым.

При рассмотрении дела заявитель ООО «Силби» указал, что в конце 2016 года в адрес компании стали поступать звонки клиентов с вопросами о реализации квартир, звонки из банков, связанные с возможностью получения кредитов сотрудниками ответчика ООО «Силби», а также бухгалтерские документы, адресованные ООО «Силби» (ИНН 1215210183) – счета-фактуры, акты сверки, акты выполненных работ. При этом общество не занимается операциями с недвижимостью, указанные в запросах банка сотрудники в организации не работают (протокол заседания комиссии от 24.10.2017). Также в адрес заявителя ООО «Силби» в период рассмотрения дела поступило письмо от ООО «Империя», адресованное директору ответчика ООО «Силби» Степанову Алексею Александровичу.

Из материалов дела следует, что заявителем ООО «Силби» до обращения в антимонопольный орган принимались меры для извещения ответчика ООО «Силби» о том, что деятельность ведется под наименованием ранее зарегистрированного юридического лица и о необходимости изменения такого наименования.

Так, в адрес ООО «Силби» (ИНН 1215210183) заявителем была направлена претензия о неправомерном использовании идентичного наименования юридического лица и требование об изменении наименования. Претензия не была получена обществом по адресу места регистрации, после чего была направлена на электронную почту ответчика ООО «Силби» и получена им (протокол заседания комиссии от 24.10.2017). Кроме того, с директором ООО «Силби» (ИНН 1215210183) заявителем в 2017 году неоднократно проводились телефонные переговоры о необходимости изменения наименования юридического лица. В заседании комиссии прослушаны аудиозаписи разговоров представителей заявителя и ответчика (протокол заседания комиссии от 24.10.2017).

В соответствии с частью 1 статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет» (статья 1474 ГК РФ).

Также в силу части 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Также согласно [пункту 16.1](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 №11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при анализе вопроса о том, является ли конкретное совершенное лицом действие актом недобросовестной конкуренции, подлежат положения [статьи 10.bis](#) Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883), [пунктом 2](#) которой в качестве недобросовестной конкуренции предусмотрен всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В [пункте 17](#) указанного постановления разъяснено, что для квалификации конкретных совершенных лицом действий как акта недобросовестной конкуренции следует исходить из цели таких действий. В частности, о том, что соответствующие действия являются актом недобросовестной конкуренции, может свидетельствовать их направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

Кроме того, в соответствии с пунктом 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» при

применении [пункта 3 статьи 1474](#) ГК РФ, необходимо учитывать, что защите подлежит исключительное право на фирменное наименование юридического лица, раньше другого включенного в Реестр, вне зависимости от того, какое из юридических лиц раньше приступило к соответствующей деятельности.

При рассмотрении дела Марийским УФАС России был проведен опрос контрагентов заявителя ООО «Силби», из ответов которых следует, что использование идентичного наименования юридического лица может вызвать смешение в отношении деятельности хозяйствующих субъектов. Так, по мнению ООО «Пивной мастер», наличие идентичных наименований организаций, занимающихся одинаковыми видами деятельности в пределах одного региона, может ввести в заблуждение контрагентов. ООО «Тревел Лайн Системс», ЗАО «Йошкар-Олинский мясокомбинат», ГБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Марий Эл» также указали, что использование идентичного наименования может вызвать смешение в отношении деятельности хозяйствующих субъектов.

О наличии смешения свидетельствует и факты получения заявителем ООО «Силби» почтовой корреспонденции, адресованной ответчику.

Указание наименования юридического лица ООО «Силби» на сайтах застройщиков многоквартирных домов может ввести в заблуждение относительно лица, являющегося подрядчиком, принести вред деловой репутации заявителя в случае ненадлежащего оказания услуг (выполнения строительных работ) ответчиком ООО «Силби», и, как следствие привести к потере клиентов заявителя ООО «Силби».

Таким образом, использование ответчиком ООО «Силби» идентичного наименования ранее зарегистрированного юридического лица ООО «Силби» (ИНН 1207009001) способно вызвать смешение в отношении деятельности указанных хозяйствующих субъектов, противоречит требованиям добросовестности, разумности и ведет к получению необоснованных преимуществ при осуществлении деятельности ответчика ООО «Силби».

Комиссия Марийского УФАС, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о том, что действия ответчика ООО «Силби» регистрации и использовании в хозяйственной деятельности общества идентичного наименования юридического лица с наименованием ранее зарегистрированного ООО «Силби» (ИНН 1207009001) являются нарушением части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п.5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции

Комиссия при принятии решения разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

На момент принятия решения антимонопольным органом наименование ответчика ООО «Силби» не изменено.

При таких обстоятельствах, Комиссия Марийского УФАС России считает необходимым выдать ответчику ООО «Силби» обязательное для исполнения предписание об изменении фирменного наименования юридического лица.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 14.4, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях общества с ограниченной ответственностью «Силби» (ИНН 1215210183, ОГРН 1161215055451, адрес места регистрации: ул. Машиностроителей, д.107а, оф.409, г. Йошкар-Ола, РМЭ) факт нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в регистрации и использовании в хозяйственной деятельности идентичного наименования юридического лица с наименованием ранее зарегистрированного ООО «Силби» (ИНН 1207009001).
2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Силби» (ИНН 1215210183, ОГРН 1161215055451, адрес места регистрации: ул. Машиностроителей, д.107а, оф.409, г. Йошкар-Ола, РМЭ) обязательное для исполнения предписание.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражный суд Республики Марий Эл.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

**ООО «Силби»**

ул.Машиностроителей, д.107а, оф.409,  
г.Йошкар-Ола, 424007

ул.Панфилова, д.41, оф.909, г.Йошкар-  
Ола, 424003

**Предписание о прекращении нарушения антимонопольного  
законодательства по делу № 03-24/17-2017**

«21» декабря 2017 года  
Ола

г. Йошкар-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:, на основании своего решения от 21 декабря 2017 года по делу №03-24/17-2017 о признании в действиях ООО «Силби» факта нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 «О защите конкуренции», выразившегося в регистрации и использовании в хозяйственной деятельности идентичного наименования юридического лица с наименованием ранее зарегистрированного ООО «Силби» (ИНН 1207009001), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**предписывает:**

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Силби» (ИНН 1215210183, ОГРН 1161215055451, адрес места регистрации: ул. Машиностроителей, д.107а, оф.409, г. Йошкар-Ола, РМЭ) прекратить **в месячный срок с момента получения предписания** нарушение части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 «О защите конкуренции», для чего прекратить использование фирменного наименования юридического лица «ООО «Силби», идентичного с наименованием ранее зарегистрированного ООО «Силби» (ИНН 1207009001).
2. В трехдневный срок с момента получения предписания представить в Марийское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания с приложением документов, подтверждающих исполнение данного предписания.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Марий Эл в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

**Примечание:** В соответствии с ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.