

Решение по делу №655-кз/2017 о признании жалобы необоснованной

Исх. № 04-04/20400 от 22.12.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя Председателя Комиссии: <...> ,

Членов Комиссии: <...>

<...>

в присутствии представителей заказчика ФКУ «Центр Хозяйственного и Сервисного Обеспечения МВД по РТ» <...> (доверенность от 30.03.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 29.08.2017г. № <...>), в отсутствие представителя заявителя ООО «Полифорт-Дистрибуция», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев после перерыва жалобу ООО «Полифорт-Дистрибуция» на действия заказчика ФКУ «Центр Хозяйственного и Сервисного Обеспечения МВД по РТ» при проведении электронного аукциона № 0811100001017000126 на предмет: «Поставка оригинальных расходных материалов для нужд МВД по Республике Татарстан»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0811100001017000126 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 22.11.2017г.

Заказчик – ФКУ «Центр Хозяйственного и Сервисного Обеспечения МВД по РТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 498 689, 56 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проводится с нарушением норм действующего законодательства.

Изучив материалы, а также доводы сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Согласно пунктам, 1, 2 и 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в одну из следующих информации:

-при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар,

который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

<...>

В п.3.3. «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению» документации электронного аукциона заказчиком установлено следующее требование: «При описании конкретных показателей, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, товара используемого при выполнении работ (оказании услуг) должно осуществляться по каждой позиции (каждому пункту) составляющей лот, указанной в Технической части документации об аукционе (раздел IV)».

Таким образом, указание Участником закупки в своей заявке товарного знака (его словесного обозначения) при его наличии у товара, который участник предлагает к поставке, является обязательным.

Кроме того, согласно пояснениям заказчика, такие товары как расходные материалы к копировально-множительной технике не могут не иметь товарного знака (его словесного обозначения), т.к. согласно ст. 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Таким образом, при приемке товара Заказчик не сможет индивидуализировать и сопоставить Товар и соответственно его характеристики, в случае если Участником в заявке не будут указаны индивидуализирующие признаки Товара.

Следовательно, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что заявка заявителя не соответствовала требованиям аукционной документации, в связи с чем, Комиссией заказчика принято правомерное решение об отклонении заявки заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Полифорт-Дистрибуция» на действия заказчика ФКУ «Центр Хозяйственного и Сервисного Обеспечения МВД по РТ» при проведении электронного аукциона № 0811100001017000126 на предмет: «Поставка оригинальных расходных материалов для нужд МВД по Республике Татарстан», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>