

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ОАО «Проектный институт «Севдорпроект» от 29.03.2010 № 03-02/158 (вх. от 29.03.2010 № 263 ф) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона (ОА-010) на право заключения государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ для подготовки проектной документации на создание лесной дороги «Богородск-Нившера-Диасерья-Пузла» на участке Диасерья-Пузла ПК100-ПК220 (далее – открытый аукцион, аукционная комиссия), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.03.2010 ОАО «Проектный институт «Севдорпроект» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию: заявка не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно: разделу 6 - Гарантийное письмо представлено не по форме: указана информация, не предусмотренная формой (пункт 12); наименования пунктов 13, 14, 15 не соответствуют указанным в форме Гарантийного письма.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 4 статьи 34 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению; требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Согласно п.п. в ч. 3 раздела 2.2. документации об аукционе заявка для участия в аукционе в отношении каждого лота должна содержать гарантийное письмо о выполнении работ в составе и в объемах, установленных в задании на выполнение проектно-изыскательских работ, входящем в состав документации об аукционе (предоставляется по форме раздела 6 документации об аукционе) В гарантийном письме обязательно указывать состав работ, их объем и характеристики в соответствии с позициями задания на выполнение проектно-изыскательских работ. При заполнении гарантийного письма применение ссылок на документацию об аукционе не допускается; последовательность и нумерация позиций, единицы измерения, количество, указанные в заказе, не подлежат изменению.

Как пояснил представитель Министерства финансов Республики Коми в ходе рассмотрения жалобы, в форме гарантийного письма, представляемого участниками по форме раздела 6 документации об аукционе, прямо указаны пункты из задания на выполнение проектно-изыскательских работ (раздел 3 документации), которые необходимо указать участникам размещения заказа и их наименования.

В форме гарантийного письма (раздел 6 документации об аукционе) п. 13 поименован как «Проведение изыскательских работ», п. 14 – «Разработка проекта», п. 15 – «Оформление и сдача результатов работ Заказчику».

Комиссией Коми УФАС России установлено, что в гарантийном письме, представленном ОАО «Проектный институт «Севдорпроект» в составе заявки на участие в открытом аукционе, п. 13 поименован как «Основные требования к проведению изыскательских работ», п. 14 – «Основные требования к разработке проекта», п. 15 – «Требования к оформлению и сдаче результатов работ Заказчику». Кроме того, в гарантийное письмо включен пункт 12, наличие которого формой гарантийного письма (раздел 6 документации об аукционе) не предусмотрено.

Таким образом, ОАО «Проектный институт «Севдорпроект» представило в составе заявки на участие в открытом аукционе гарантийное письмо не по форме, установленной разделом 6 документации об аукционе.

Следовательно, решение аукционной комиссии в части отказа О А О «Проектный институт «Севдорпроект» в допуске к участию в открытом аукционе соответствует п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Проектный институт «Севдорпроект» необоснованной.