

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Стикс» на действия заказчика – МКОУ Средняя общеобразовательная школа №2 городского округа город Нововоронеж и уполномоченного органа - администрации городского округа город Нововоронеж

(дело № 036/06/105-453/2019)

29.07.2019 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 29.07.2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 29.07.2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Михин С.В. - председатель Комиссии, врио руководителя управления; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителя МКОУ Средняя общеобразовательная школа №2 городского округа город Нововоронеж и администрации городского округа город Нововоронеж <...>, в отсутствие представителей ООО «Стикс» (о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «Стикс» действия заказчика - МКОУ Средняя общеобразовательная школа №2 городского округа город Нововоронеж и уполномоченного органа - администрации городского округа город Нововоронеж при проведении электронного аукциона на выполнение работ по «Ремонту здания МКОУ Нововоронежская СОШ №2» (№ извещения 0131300044719000153),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Стикс» на действия заказчика - МКОУ Средняя общеобразовательная школа №2 городского округа город Нововоронеж и уполномоченного органа - администрации городского округа город Нововоронеж при проведении электронного аукциона на выполнение работ по «Ремонту здания МКОУ Нововоронежская СОШ №2» (№ извещения 0131300044719000153).

По мнению Заявителя, документация об аукционе разработана с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно:

- описанием объекта закупки предусмотрены характеристики применяемых материалов, включающих их химический состав, технологию производства, результаты испытаний товара и иные показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства;

- в проекте контракта отсутствует условие, предусмотренное ч.30 ст.34 Закона о контрактной системе;

- в проекте контракта предусмотрен срок оплаты выполненных работ в нарушение требований ст. 30 Закона о контрактной системе.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131300044719000153 размещено в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru 15.07.2019г. Согласно ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной

организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Исходя из вышеизложенного, жалоба подается в целях восстановления и защиты прав и законных интересов участника закупки.

В жалобе отсутствуют доводы относительно того, какие права и интересы Общества нарушены, в чем они выражаются именно для заявителя.

В адрес заявителя направлено уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, согласно которого, в целях реализации прав, предусмотренных ч.1 ст. 105 Закона о контрактной системе, заявителю необходимо было предоставить сведения и информацию, свидетельствующую о нарушении прав и законных интересов Общества, документы об аккредитации на электронной торговой площадке, информацию о намерении участвовать в вышеназванном аукционе и претендовать на заключение соответствующего контракта.

Заявитель явку своих полномочных представителей не обеспечил, сведения (информацию) и документы, свидетельствующие о нарушении его прав и законных интересов не предоставил.

В силу ч.1 ст. 66 Закона о контрактной системе подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, зарегистрированными в единой информационной системе и аккредитованными на электронной площадке. Антимонопольным органом установлено, что ООО «Стикс» на электронной торговой площадке — АО «ЭТС», на которой проводится данный электронный аукцион, не аккредитован, в единой информационной системе не зарегистрирован. В связи с чем, комиссия Воронежского УФАС приходит к выводу об отсутствии намерения ООО «Стикс» на участие в аукционе.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Стикс» действия заказчика - МКОУ Средняя общеобразовательная школа №2 городского округа город Нововоронеж и уполномоченного органа - администрации городского округа город Нововоронеж при проведении электронного аукциона на выполнение работ по «Ремонту здания МКОУ Нововоронежская СОШ №2» (№ извещения 0131300044719000153) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

С.В. Михин
Ю.В. Рощупкина
Т.В. Артемьева