

Р Е Ш Е Н И Е

20 мая 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Шумилов А.А.	-	председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Кириякова С.Е.	-	член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
Кокуркина Е.С.	-	член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

Салохова Р.Р.	-	генерального директора ООО «Главфарм»,
Беспалой С.В.	-	члена аукционной комиссии ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Главфарм» (далее также – ООО «Главфарм», заявитель) на действия аукционной комиссии ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» (далее также – ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственного средства Эртапенем для нужд ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница»,

У с т а н о

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Главфарм» о нарушении аукционной комиссией ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственного средства Эртапенем для нужд ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» неправомерно отказалось от заключения государственного контракта с ООО «Главфарм», вторая часть заявки которого признана соответствующей требованиям документации о названном открытом аукционе в электронной форме, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представитель ООО «Главфарм» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Член аукционной комиссии ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признал, считает жалобу ООО «Главфарм» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

www.zakupki.ru и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственного средства Эртапенем для нужд ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» и документация об аукционе в электронной форме. 1) 25.03.2011 на официальном сайте

Согласно указанным документам государственным заказчиком данного размещения заказа выступает ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница».

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк – АСТ» (далее также - ЗАО «Сбербанк – АСТ»).

Предметом контракта, заключаемого по результатам открытого аукциона в электронной форме, является поставка лекарственного средства Эртапенем для нужд ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница».

Начальная (максимальная) цена контракта – 497940,00 рублей.

2) 07.04.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №635ЭА.1/685ЭА-1-11 от 07.04.2011 (далее также – протокол №635ЭА.1/685ЭА-1-11 от 07.04.2011)

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме подана 1 заявка, которой оператором электронной площадки присвоен порядковый номер 1.

В соответствии с данным протоколом первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданная под №1 (ООО «Главфарм»), признана соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственного средства Эртапенем для нужд ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница», в связи с чем аукционной комиссией принято решение допустить к участию в названном открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа, подавшего заявку под №1.

Подведение итогов названного открытого аукциона в электронной форме состоялось 07.04.2011. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе № 635ЭА.2/685ЭА-1-11 от 07.04.2011 (далее также – протокол №635ЭА.2/685ЭА-1-11 от 07.04.2011).

В соответствии с названным протоколом вторая часть единственной поданной заявки под №1 (ООО «Главфарм») признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме содержит указание на товарный знак (торговое наименование - «Инванз» или эквивалент; МНП - Эртапенем), характеристики поставляемого товара определены в Приложении №3 к Документации об открытом аукционе в электронной форме «Требование к товару», среди которых - остаточный срок годности на момент поставки товара - не менее 70%.

Из анализа первой части заявки под №1 (ООО «Главфарм») следует, что данным участником размещения заказа

предложено к поставке лекарственное средство - «Инванз» (МНП - Эртапенем) с остаточным сроком годности 22%, тогда как необходим товар с остаточным сроком годности на момент поставки не менее 70%.

Таким образом, аукционная комиссия, допустив к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Главфарм», в первой части заявки которого указаны сведения о предлагаемом к поставке товаре, не соответствующие требованиям документации, нарушила положения Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, уполномоченному органу и аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные аукционной комиссией ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» нарушения частей 3 и 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов могут быть устранены путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме и проведения предусмотренных законом процедур повторно.

5) В соответствии с частью 1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме.

Частями 2, 3 и 4 статьи 41.12 установлено, что заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 названного Федерального закона протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме. В течение одного часа с момента получения проекта контракта оператор электронной площадки направляет проект контракта без электронной цифровой подписи лица, имеющего право действовать от имени заказчика, участнику открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт. В течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что протокол №635ЭА.2/685ЭА-1-11 от 07.04.2011 размещен на официальном сайте 08.04.2011, однако, заказчиком - ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» в установленный срок проект государственного контракта на поставку лекарственного средства Эртапенем для нужд ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» не направлялся, что не соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Между тем, по мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, заказчику - ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» не может быть вменено подобное нарушение в виду неправомерных действий аукционной комиссии, поскольку в случае направления такого проекта государственного контракта в него было бы включено условие о «остаточном сроке годности товара на момент поставки – 22%» (в соответствии с частью 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов), что не соответствует условиям документации и потребностям заказчика.

В связи с изложенным жалоба ООО «Главфарм» не может быть признана обоснованной, поскольку права данного участника не нарушены.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а

1) Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Главфарм» на действия аукционной комиссии ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственного средства Эртапенем для нужд ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» необоснованной.

2) Признать аукционную комиссию - ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» нарушившей положения частей 3 и 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3) Выдать аукционной комиссии - ГУ «Нижегородская областная детская клиническая больница» предписание об устранении допущенных нарушений.

4) Выдать оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» предписание об устранении допущенных нарушений.

5) Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения дела об административном правонарушении по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.