

**РЕШЕНИЕ**  
**о возвращении жалобы**  
**(дело №02/142-15)**

29.04.2015

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьёва Максима Сергеевича,

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России Казаковой Наталии Петровны;

члена Комиссии – главного специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Левицкого Романа Алексеевича, –

рассмотрев жалобу Руденко Сергея Александровича от 28.04.2015 (вх. №197/10 от 28.04.2015) на действия Управления Федерального казначейства по Республике Крым (далее – Заказчик, УФК по Республике Крым) при проведении электронного аукциона на поставку устройств печати и МФУ для нужд УФК по Республике Крым (номер извещения 0175100000115000050),

**УСТАНОВИЛА:**

Двадцать восьмого апреля 2015 года в Крымское УФАС России поступила жалоба Руденко Сергея Александровича (далее – Заявитель) от 28.04.2015 на положения документации об электронном аукционе ЭА-117/03.2015-МП «Электронный аукцион на поставку устройств печати и МФУ для нужд Управления Федерального казначейства по Республике Крым» (далее – Документация об электронном аукционе) (номер извещения 0175100000115000050), а также нарушения Заказчиком сроков размещения информации в единой информационной системе. Жалоба подана Заявителем посредством ее направления на электронную почту Крымского УФАС России.

По мнению Заявителя, Документация об электронном аукционе не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) в части сроков (в течение 10 (десяти) календарных дней с даты заключения государственного контракта) поставки товара. Также Заказчиком нарушены сроки размещения протокола подведения итогов электронного аукциона и заключенного контракта в единой информационной сети.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с изменениями (далее – Закон о контрактной системе) любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право

обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

При этом частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями) (далее — Закон об электронной подписи) определено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно подписью.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что жалоба Заявителя от 28.04.2015 подана на действия Заказчика с использованием электронной почты. При этом жалоба не содержит электронную цифровую подпись, что в свою очередь свидетельствует о не соблюдении Заявителем требований части 1 статьи 6 Закона об электронной подписи.

Согласно пункту 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе, частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, что в соответствии с пунктом 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий заказчика осуществляется только в судебном порядке.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что в соответствии с изменением извещения о проведении электронного аукциона для закупки №0175100000115000050, опубликованным 01.04.2015 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> и сайте закрытого акционерного общества «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» <http://www.sberbank-ast.ru>, дата и время окончания подачи заявок – 08.04.2015 09:00.

Жалоба Заявителя от 28.04.2015 поступила и зарегистрирована Крымским УФАС России 28.04.2015, т. е. по окончании срока подачи заявок на участие в

электронном аукционе №0175100000115000050.

В соответствии с пунктом 2.14 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14), датой поступления жалобы является дата ее регистрации в контрольном органе в порядке, установленном инструкцией по делопроизводству.

Исходя из приведенного выше, жалоба Заявителя от 28.04.2015 поступила в Крымское УФАС России по истечении 19 (девятнадцати дней) со дня окончания подачи заявок для участия в электронном аукционе №0175100000115000050.

Пунктом 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе предусмотрено, что жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением сроков, предусмотренных частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, и в соответствии с пунктом 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями), частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями), Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Возвратить жалобу Руденко Сергея Александровича от 28.04.2015 (вх. №197/10 от 28.04.2015) на действия Управления Федерального казначейства по Республике Крым при проведении электронного аукциона на поставку устройств печати и МФУ для нужд Управления Федерального казначейства по Республике Крым (номер извещения 0175100000115000050) без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.