

## РЕШЕНИЕ

03.05.2017 Дело № 14 123/03-2017

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

|               |   |
|---------------|---|
| председателя  | - заместителя руководителя управления –<br>начальника<br>отдела Спиридонова И.И.; |
| членов        | - ведущего специалиста-эксперта Мартиросян<br>Е.И.;                               |
| в присутствии | - специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;   |
|               | - от ГУ-ОПФР по Ульяновской области:  |
|               | - Л<...> (доверенность б/н от 02.05.2017 г.);                                     |
|               | - П<...> (доверенность б/н от 02.05.2017 г.),                                     |

рассмотрев дело № 14 123/03-2017 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «МАСТЕР» (далее – ООО «МАСТЕР») на положения документации электронного аукциона № 0268100000117000027 (наименование объекта закупки – «Развитие модуля «Видеоконференцсвязь» компоненты «Оборудование сопровождения обучения и (или) совещаний» подсистемы «Инфраструктурное обеспечение АИС ПФР» в Управлениях ПФР по Ульяновской области», заказчик – Государственное учреждение – Отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Ульяновской области; начальная (максимальная) цена контракта – 2 745 600,00 руб.; срок окончания подачи заявок – 26.04.2017 в 08 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2642 от 25.04.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «МАСТЕР» на действия заказчика при проведении электронного аукциона № 0268100000117000027.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, заказчиком были установлены требования, ограничивающие конкуренцию и нарушающие требования Закона о контрактной системе.

Приложение № 1 к закупочной документации содержит описание объекта закупки, объем работ.

Вместе с тем, установление факта закупки текущей системы, состоящей из серверов ВКС ВКС Huawei Viewpoint 8660, ВКС CommUnify server является основополагающим основанием для требования совместимости закупаемых терминалов ВКС с текущей системой.

В связи с этим, установленные требования о совместимости ограничивают конкуренцию.

При этом в единой информационной системе отсутствуют сведения о закупке заказчиком текущей системы, а именно сервера с предустановленным программным обеспечением.

Также заявитель жалобы считает, что в случае, если заказчиком проводилась закупка текущей системы, то в закупочной документации должно быть указано, что программно-аппаратный комплекс, составляющий систему, был закуплен в соответствии с государственным контрактом с указанием необходимых реквизитов такой закупки и контракта.

На заседание Комиссии 02.05.2017 г. представитель ООО «МАСТЕР» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 27.04.2017 г. в 16:16).

Представители заказчика на заседании Комиссии 02.05.2017 г. с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения (исх. б/н от 02.05.2017 г.), содержащие, в том числе, указание на следующее.

Объектом закупки является поставка групповых терминалов ВКС с выполнением работ по их интеграции в действующий программно - аппаратный комплекс подсистемы инфраструктурного обеспечения автоматизированной информационной системы Пенсионного фонда РФ нового поколения (АИС ПФР-2).

Указание на товарный знак для групповых терминалов ВКС в документации отсутствует, однако заказчиком установлено требование совместимости закупаемых товаров с имеющимся сервером Huawei Viewpoint 8660, основным и вспомогательным программно-аппаратным комплексом Lenovo x3 5 5 0 M4 с предустановленным ПО CommUnify server, АРМ взаимодействия ПАК – Lenovo ThinkPad L540 с предустановленным ПО CommUnify Client.

Указанное оборудование было получено заказчиком по государственным контрактам от 16.07.2012 г. № 135, от 09.02.2015 г. № 20-038-Д.

Таким образом, требования совместимости установлены исходя из необходимости обеспечения целостной и бесперебойной работы всей системы, уже установленной и эксплуатируемой заказчиком.

Также представители заказчика указали, что отсутствие в описании объекта закупки сведений и документов, подтверждающих наличие у заказчика имущества, указываемого им в документации, не создает препятствий для формирования у участников закупки адекватного представления об объекте закупки, подачи заявки и ценового предложения участником закупки.

Кроме того, запросов разъяснений по вопросу достоверности указанной в документации информации заказчику не поступало.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 03.05.2017 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 18.04.2017 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0268100000117000027 (наименование объекта закупки – «Развитие модуля «Видеоконференцсвязь» компоненты «Оборудование сопровождения обучения и (или) совещаний» подсистемы «Инфраструктурное обеспечение АИС ПФР» в Управлениях ПФР по Ульяновской области», заказчик – Государственное учреждение – Отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Ульяновской области; начальная (максимальная) цена контракта – 2 745 600,00 руб.; срок окончания подачи заявок – 26.04.2017 в 08 час. 00 мин.).

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 16/54-1 от 18.04.2017 г. на основании части 16 статьи 66 Закона о контрактной системе электронный аукцион был признан несостоявшимся.

Заявка единственного участника закупки ООО «Софт Компани» была признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «МАСТЕР» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

А) В соответствии с пунктом 8 Извещения о проведении электронного аукциона объектом закупки является оказание услуг: Развитие модуля «Видеоконференцсвязь» компоненты «Оборудование сопровождения обучения и (или) совещаний» подсистемы «Инфраструктурное обеспечение АИС ПФР» в Управлениях ПФР по Ульяновской области.

Описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к аукционной документации.

Согласно пункту 1.2 раздела 1 «Общие сведения» приложения № 1 к документации развитие подсистемы инфраструктурного обеспечения автоматизированной информационной системы ПФР нового поколения (далее – АИС ПФР-2) включает в себя следующие действия:

- разработку технического задания на выполнение работ по монтажу, настройке поставляемого оборудования и по перенастройке существующего оборудования;
- поставку оборудования;
- выполнение работ по установке и настройке поставляемого оборудования.

Развитие подсистемы инфраструктурного обеспечения АИС ПФР-2 проводится в части модуля «Видеоконференцсвязь».

Основной задачей развития данного модуля является произвести интеграцию вновь устанавливаемых групповых терминалов ВКС с существующими серверами ВКС CommUnify server, Huawei Viewpoint 8660, которые установлены в ОПФР по Ульяновской области г. Ульяновск, ул. Корюкина, 6.

Общие характеристики существующей системы видеоконференций содержатся в разделе 5 приложения № 1 к аукционной документации.

Разделом 6 приложения № 1 к аукционной документации установлены требования к развитию модуля «Видеоконференцсвязь», который содержит, в том числе, функциональные и технические требования к поставляемому оборудованию и программному обеспечению.

При этом указанные функциональные и технические требования к поставляемому

оборудованию не содержат указание на товарный знак и наименование требуемого оборудования.

Заказчиком установлены **требования к работам**, в том числе, осуществить интеграцию с существующими серверами ВСК (включая настройку самих серверов), а именно:

- сервером ВКС Huawei Viewpoint 8660;
- серверы ВКС CommUnify server.

Учитывая изложенное, закупочная документация содержит указание на товарный знак уже существующих серверов и не содержит указание на товарный знак для групповых терминалов ВКС.

При этом исходя из смысла пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе указание на несовместимость товаров, используемых заказчиком, возможно при покупке заказчиком конкретного товара с товарным знаком.

В рассматриваемом случае, объектом закупки является фактически поставка оборудования с выполнением технических работ по его установке в систему уже имеющейся у заказчика. Исходя из чего, для объективного описания объекта закупки было указано наименование имеющегося у заказчика оборудования.

- образом, основанная цель закупки – интеграция соответствующего установленным документацией техническим характеристикам оборудования с уже существующими серверами заказчика.

Соответственно, в действиях заказчика нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено не было, соответственно жалоба ООО «МАСТЕР» в указанной части является необоснованной.

Б) Довод заявителя жалобы о необходимости указания сведений на программно-аппаратный комплекс, требование совместимости с которым установлено закупочной документацией, не может быть признан состоятельным Комиссией Ульяновского УФАС России, поскольку положения статьи 33 Закона о контрактной системе не накладывают на заказчика обязанность указания в аукционной документации способов получения имеющегося у заказчика оборудования, а также ссылки на ранее заключенные контракты.

Описание объекта закупки в подобном виде является понятным и достаточным для определения потребности заказчика и не противоречит требованиям, установленным Законом о контрактной системе.

Кроме того, представителями заказчика на заседании Комиссии были представлены сведения о заключенных государственных контрактах № 135 от 16.07.2012 г. на выполнение работ по модернизации КСПД ОПФР по Ульяновской области, № 20-038-Д от 09.02.2015 г. на поставку программно-аппаратных комплексов взаимодействия территориальных органов и структурных подразделений ПФР.

Указанные государственные контракты были исполнены в полном объеме и данное

оборудование было поставлено на баланс ГУ-ОПФР по Ульяновской области.

Учитывая изложенное, в действиях ГУ-ОПФР по Ульяновской области отсутствует нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Следовательно, жалоба ООО «МАСТЕР» в указанной части является необоснованной.

*В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0268100000117000027 на оказание услуг: «Развитие модуля «Видеоконференцсвязь» компоненты «Оборудование сопровождения обучения и (или) совещаний» подсистемы «Инфраструктурное обеспечение АИС ПФР» в Управлениях ПФР по Ульяновской области».*

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

**ИЛА:**

Признать жалобу ООО «МАСТЕР» необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.И. Мартиросян

Члены комиссии

Д.А. Губайдулова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.