

Индивидуальному предпринимателю <...>

ул. Солнечная, <...>, п. Ташеба, Усть-Абаканский район, 655145

ООО «Стройсервис»

Генеральному директору <...>

ул. Индустриальная, 8А,

г. Саяногорск, а/я 184, 655600

secretar@stroy.khakasnet.ru

ООО «Эн+Логистика»

ул. Большая Полянка, д. 21, стр. 1, г.
Москва, 119180

пр. Мира, д. 105Д, г. Красноярск, 660021

Филиал ОАО «РЖД»

Центральная Дирекция управления
движением

Структурное подразделение
Красноярская Дирекция управления
движением

ул. Горького, 6, г. Красноярск, 660049

Проспект Мира, д. 156, г. Красноярск,
660021

(391) 259-44-31

Структурное подразделение Абаканский
центр организации работы
железнодорожных станций

ул. Пушкина, 78, г. Абакан, 665017

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 21-А-Т-15

04 сентября 2015 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакаское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Лебедева К.А. – руководитель управления;
Члены комиссии: Темерева Т.В. – начальник отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Исакова Е.А. – главный специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Мальцева С.В. – ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий,

В отсутствие члена комиссии Мальцевой С.В., находящейся в очередном отпуске, кворум имеется, комиссия правомочна рассматривать дело,

При участии:

- представителя ИП <...> – <...>, действующего на основании нотариально удостоверенной доверенности от 07.03.2014, зарегистрированной в реестре за № 3-1732;

- представителя ООО «Стройсервис» - <...>, действующей на основании доверенности № 04/15 от 01.01.2015,

в отсутствие представителя ООО «Эн+Логистика», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 21-А-Т-15, возбужденное по признакам нарушения ООО «Стройсервис» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

05.06.2015 в адрес Хакасского УФАС России поступило заявление ИП <...>, в котором указывается на признаки нарушения ООО «Стройсервис» антимонопольного законодательства в части необоснованного уклонения от согласования возможности примыкания строящегося железнодорожного пути и тупика ИП <...> к существующему железнодорожному пути необщего пользования ООО «Стройсервис»

Приказом № 227 от 03.07.2015 было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Определением от 06.07.2015 рассмотрение дела было назначено на 12.08.2015, определением от 12.08.2015 рассмотрение дела откладывалось на 04.09.2015, к рассмотрению дела привлечено заинтересованное лицо ООО «Эн+Логистика».

Присутствующий на заседании комиссии представитель заявителя <...> поддержал требования, изложенные в заявлении, указав, что отказ в согласовании примыкания строящегося ж/д пути ИП <...> противоречит требованиям Приказа Минтранса России от 06.08.2008 № 125, которым утвержден Порядок примыкания к железнодорожным путям необщего пользования строящихся железнодорожных путей необщего пользования.

Сопроводительным письмом от 03.09.2015 вх. № 4791 заявителем предоставлены документы, запрашиваемые комиссией в определении об отложении.

Представитель ООО «Стройсервис» <...> не согласилась с доводами заявления ИП <...>, сославшись на письменные пояснения Общества, представленные 31.08.2015 в материалы дела. Дополнительно <...> пояснила комиссии, что до момента заключения договора о передаче в эксплуатацию и использование ООО «Эн+Логистика» железнодорожного пути указанным ж/д путем пользовались два контрагента – ООО «Аргиллит» и ООО «Абаканская металлургическая корпорация», однако для исключения вмешательства в технологические процессы ООО «Эн+Логистика» ООО «Стройсервис» было вынуждено прекратить договорные отношения в названными обществами с 20.08.2014. Кроме того, 12.01.2015 ООО «Стройсервис», учитывая условия предоставления ж/д пути ООО «Эн+Логистика», отказало в заключении договора пользования участка ж/д пути ООО «Бентонит Хакасии». Также представитель ООО «Стройсервис» <...> обратила внимание комиссии на тот факт, что новый проект договора аренды, который планируется подписать с ООО «Эн+Логистика» содержит условие о том, что ООО «Эн+Логистика» будет являться единственным пользователем этого пути.

От ООО «Эн+Логистика» в материалы дела поступили письменные пояснения, в которых указано следующее.

ООО «Эн+Логистика» арендует ж/д путь необщего пользования № 41, примыкающий к станции Ташеба Красноярской железной дороги и находящийся в собственности у ООО «Стройсервис». ООО «Эн+Логистика» является единственным пользователем указанного ж/д пути. Клиентами компании являются ООО «Разрез Аршановский», ООО «Разрез Степной», ООО «Разрез Ташебинский», ООО «Русский уголь», ООО «Бентонит Хакасии» с грузовым оборотом до 70 тысяч тонн в месяц при фактической возможности погрузки до 50 тысяч тонн в месяц

согласно технических условий ж/д пути.

На железнодорожный путь необщего пользования разработана и 07.08.2015 утверждена заместителем начальника Красноярской железной дороги Инструкция о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования 41 ООО «Эн+Логистика, примыкающего к станции Ташеба Красноярской железной дороги», заключен договор на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования № 1/114 от 01.08.2015 при обслуживании собственным маневровым локомотивом, а также внесены изменения в Приказ от 24.12.2014 № крас-452 «О порядке выезда на станции примыкания локомотивов, специального самоходного подвижного состава с железнодорожных путей необщего пользования на железнодорожные пути общего пользования» в части получения права выезда маневрового локомотива ООО «Эн+Логистика» с железнодорожных путей необщего пользования ООО «Эн+Логистика» на пути № 4, 6, 8, 10, 12 станции Ташеба Красноярской железной дороги.

ООО «Эн+Логистика» считает, что наличие примыкания к железнодорожному пути препятствует развитию производственной инфраструктуры Общества, нарушают его интересы как субъекта хозяйственной деятельности. ООО «Эн+Логистика» считает нецелесообразным и экономически невыгодным примыкание железнодорожного пути необщего пользования по следующим технологическим причинам:

- уменьшится полезная длина железнодорожного пути необщего пользования № 41;
- уменьшится вместимость пути;
- наличие ручного нецентрализованного стрелочного перевода увеличивает время на подачу и уборку вагонов.

Вышеизложенные причины могут повлечь за собой отказ контрагентов от услуг ООО «Эн+Логистика».

Кроме того, по мнению ООО «Эн+Логистика», существует ряд технических причин (наличие кривых), исключающих возможность примыкания железнодорожных путей согласно Правилам эксплуатации железных дорог Российской Федерации, утвержденных Приказом Минтранса России от 21 декабря 2010 года № 286.

В соответствии с пунктами 2, 3 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств; для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению комиссии, необходимо.

Исследовав имеющиеся в материалах дела документы, комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства считает невозможным рассмотреть дело по существу в данном заседании, так как имеются необходимость получения дополнительных доказательств и привлечения к участию в деле ОАО «РЖД».

Учитывая изложенное, руководствуясь частями 1, 5 статьи 47 Закона о защите

конкуренции, комиссия Хакасского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 21-А-Т-15.
2. Назначить рассмотрение дела № 21-А-Т-15 **на 06 октября 2015 года в 08 часов 30 минут.**
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 21-А-Т-15 в качестве заинтересованного лица ОАО «РЖД».
4. Заявителю - ИП <...> в срок **до 01 октября 2015 года** предоставить в адрес Хакасского УФАС России:
 - письменные пояснения о наличии (отсутствии) возможности примыкания строящегося ж/д пути необщего пользования к иным ж/д путям (не принадлежащим ООО «Стройсервис») с приложением подтверждающих документов;
 - иные сведения и документы, кроме предоставленных ранее, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.
5. Ответчику – ООО «Стройсервис» в срок **до 01 октября 2015 года** предоставить в адрес Хакасского УФАС России следующие сведения и документы:
 - копию нового договора на эксплуатацию ж/д пути необщего пользования № 41 (в случае его заключения);
 - копии имеющихся актов технического обследования ж/д пути № 41, а также договоров на текущее содержание и ремонт ж/д пути № 41 (при наличии);
 - иные документы и пояснения, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.
6. ООО «Эн+Логистика» в срок **до 01 октября 2015 года** предоставить в адрес Хакасского УФАС России следующие сведения и документы:
 - копию Инструкции о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования № 41 ООО «Эн+Логистика, утвержденной 07.08.2015;
 - копию договора на эксплуатацию ж/д пути необщего пользования № 1/114 от 01.08.2015;
 - доказательства внесения изменений в Приказ от 24.12.2014 № крас-452;
 - подтвердить документально **технологические** и **технические** причины отсутствия возможности примыкания ж/д пути ИП Черных к ж/д пути № 41, на которые ООО «Эн+Логистика» указало в своих письменных пояснениях от 01.09.2015 (вх. № 4756);

- иные документы и пояснения, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

7. ОАО «РЖД» в срок **до 01 октября 2015 года** предоставить в адрес Хакасского УФАС России следующие сведения и документы:

- копии всех заключенных между ОАО «РЖД», ООО «Стройсервис», ООО «Эн+Логистика», а также иными контрагентами и **действующих** в настоящее время договоров, регламентирующих порядок подачи, расстановки на места погрузки, выгрузки и уборки вагонов на ж/д путь необщего пользования № 41, являющийся продолжением пути № 21 станции Ташеба Красноярской железной дороги;

- письменные пояснения с приложением подтверждающих документов о наличии (отсутствии) технической возможности прохождения (транзита) вагонов через ж/д путь № 21, поступающих в адрес иных грузополучателей, кроме уже существующих, в случае примыкания к ж/д пути № 41 строящегося ж/д пути ИП <...>

- письменно изложить позицию ОАО «РЖД» относительно правомерности отказа ООО «Стройсервис» в примыкании строящегося ж/д пути ИП <...> к существующему ж/д пути № 41;

- иные документы и пояснения, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

Явка лиц, участвующих в деле, в том числе, представителей ООО «Эн+Логистика» и ОАО «РЖД», необходима.

При себе иметь документы, удостоверяющие личность и полномочия.

Председатель Комиссии

К.А. Лебедева

Т.В. Темерева

Члены Комиссии

Е.А. Исакова

(отсутствует) С.В. Мальцева

