

РЕШЕНИЕ

Дело № 11/04-АМЗ-2017

«12» декабря 2017 г.

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения объявлена 28 ноября 2017 года.

Полный текст решения изготовлен 12 декабря 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

<...> - <...> (председатель Комиссии);
<...> - <...> (член Комиссии);
<...> - <...> (член Комиссии),
<...> -

в присутствии на заседании представителей:

ответчика по делу ООО «ИНСОЦ» - <...>, по доверенности от 15.09.2017 б/н,

в отсуствии:

ответчика по делу ООО «ИТ-Консалтинг», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства;

ответчика по делу ООО «Алькона», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства;

ответчика по делу ООО «АСОФТ», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № 11/04-АМЗ-2017 по признакам нарушения ООО «ИНСОЦ» (ИНН 2130042453, КПП 213001001, г. Чебоксары, Академика Королева, д. 3, оф. (кв.) пом.8а) и ООО «ИТ-Консалтинг» (ИНН 2129053228, КПП 213001001, г. Чебоксары, Академика А.Н. Крылова ул., 13), а также ООО

«Алькона» (ИНН 2130065683, КПП 213001001, г. Чебоксары, Эльгера ул., 15А) и ООО «АСОФТ» (ИНН 2130111940, КПП 213001001, г. Чебоксары, Б.С. Маркова, д. 14, помещение 3) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Чувашским УФАС России проведен мониторинг аукционов в электронной форме. В результате проведенного Чувашским УФАС России анализа экономического поведения хозяйствующих субъектов ООО «ИНСОЦ» (ИНН 2130042453), ООО «ИТ-Консалтинг» (ИНН 2129053228), ООО «Алькона» (ИНН: 2130065683), ООО «АСОФТ» (ИНН 2130111940) выявлены признаки заключения хозяйствующими субъектами антиконкурентного соглашения (далее - Соглашение) с целью поддержания цен на торгах при участии в открытых аукционах в электронной форме (далее – ОАЭФ, электронный аукцион).

В целях всестороннего исследования обстоятельств участия хозяйствующих субъектов в электронных аукционах Чувашским УФАС России направлен запрос на электронную торговую площадку (далее — ЭТП, электронная площадка)[\(1\)](#); проведен анализ информации и документов, находящихся в открытом доступе, на официальном сайте закупок <http://zakupki.gov.ru>.

На основании информации, полученной от АО «ЕЭТП» установлено, что в рамках рассматриваемых аукционов (Приложение № 1):

1. Участники аукционов ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» создавали лишь видимость торгов и конкуренции, снижение начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК) в аукционах составляет от 0,5 до 1 %.

2. В ходе торговой сессии ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» отказались от самостоятельных действий и конкурентной борьбы с тем, чтобы получить право заключения контрактов по максимальным ценам.

3. Последнее ценовое предложение подавалось ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» в зависимости от договоренности обществ, в дополнительное время аукциона, равное ценовому предложению другого участника.

4. Для подачи заявок, ценовых предложений организации постоянно использовали один IP-адрес.

5. Использование ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» единой инфраструктуры при участии в торгах.

Приказом Чувашского УФАС России от 31.08.2017 № 159 возбуждено дело № 11/04-АМЗ-2017 по признакам нарушения ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (далее также — дело о нарушении антимонопольного законодательства, антимонопольное дело).

Определением Чувашского УФАС России от 04.09.2017 № 04-05/6603 дело № 11/04-АМЗ-2017 было назначено к рассмотрению на 18.09.2017 года в 10 часов 30 минут.

К рассмотрению дела № 11/04-АМЗ-2017 определением Чувашского УФАС России от 04.09.2017 № 04-05/6603 в качестве ответчиков по делу привлечены ООО «ИНСОЦ» (ИНН 2130042453, КПП 213001001, г. Чебоксары, Академика Королева, д. 3, оф. (кв.) пом.8а) и ООО «ИТ-Консалтинг» (ИНН 2129053228, КПП 213001001, г. Чебоксары, Академика А.Н. Крылова ул., 13), а также ООО «Алькона» (ИНН 2130065683, КПП 213001001, г. Чебоксары, Эльгера ул., 15А) и ООО «АСОФТ» (ИНН 2130111940, КПП 213001001, г. Чебоксары, Б.С. Маркова, д. 14, помещение 3).

18.09.2017, Определением Чувашского УФАС России от 20.09.2017 № 04-05/7081 рассмотрение дела № 11/04-АМЗ-2017 было отложено на 29.09.2017 года в 09 часов 30 минут.

29.09.2017, Определением Чувашского УФАС России от 04.10.2017 № 04-05/7385 рассмотрение дела № 11/04-АМЗ-2017 отложено на 31.10.2017 года в 09 часов 00 минут.

31.10.2017, Определением Чувашского УФАС России от 03.11.2017 № 04-05/8210 в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела рассмотрение дела № 11/04-АМЗ-2017 отложено на 28.11.2017 года в 09 часов 00 минут.

Определениями Чувашского УФАС России (от 04.09.2017 № 04-05/6603, от 20.09.2017 № 04-05/7081, от 04.10.2017 № 04-05/7385) у ответчиков была запрошена информация, иные имеющиеся документы относительно предмета спора, включая всю имеющуюся переписку по рассматриваемому вопросу, приобщенная к материалам дела № 11/04-АМЗ-2017.

На заседании Комиссии 29.09.2017 представители ООО «ИНСОЦ», ООО «ИТ-Консалтинг», ООО «Алькона», ООО «АСОФТ» пояснили, что в адрес Чувашского УФАС России, направлены письма исх. №481-17 от 27.09.2017, исх. №136-17 от 27.09.2017, исх. №219 от 27.09.2017, исх. № 224-17 от 27.09.2017, зарегистрированные Чувашским УФАС России вх. № 04-05/6674

от 28.09.2017, вх. № 04-05/6677 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6679 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6681 от 28.09.2017, с представлением дополнительной информации по участию в открытых аукционах в электронной форме и письменных пояснений относительно рассматриваемого вопроса.

Так как информация, указанная в письмах ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» расценена ответчиками по делу, как конфиденциальная и распространению, разглашению или публикации, в том числе предоставлению любым третьим лицам не подлежит, далее по тексту стороны по делу обезличены – Сторона 1, Сторона 2, Сторона 3, и Сторона 4.

Сторона 1 по делу в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ информировала Чувашское УФАС России, что на основании устной договоренности со Стороной 2 по аналогии с вышеуказанной схемой принималось участие в электронном аукционе на закупку товаров, работ, услуг в сфере информационных технологий № 0115300020016000060 от 24.02.2016 г. «Услуги по доработке и сопровождению системы электронного документооборота (СЭД)».

28.09.2017 в Чувашское УФАС России вх. № 04-05/6674 Стороной 1 по делу направлен пакет документов, подтверждающий вышеуказанный факт: заявка на участие в электронном аукционе, документация об аукционе на закупку товаров, работ, услуг в сфере информационных технологий № 0115300020016000060 от 24.02.2016 г.

Также, Сторона 1 довела до сведения Чувашское УФАС России, что отказалось от дальнейшего участия в устном соглашении, а также от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий со Стороной 2 по делу и готово оказать всю необходимую помощь и представить все необходимые материалы и документы для всестороннего расследования.

Стороной 2 по делу в Чувашское УФАС России, направлены пояснения, что в 2015-2016 гг. по устной договоренности со Стороной 1, участвовало в некоторых электронных аукционах на закупку товаров, работ, услуг в сфере информационных технологий для различных государственных органов, готово при необходимости оказать помощь Чувашскому УФАС России и представить все необходимые материалы и документы для всестороннего расследования.

Стороной 3 по делу в Чувашское УФАС России, направлены пояснения, что в 2016 г. по устной договоренности со Стороной 4, участвовало в некоторых электронных аукционах на закупку товаров, работ, услуг в сфере информационных технологий для различных государственных органов, в настоящее время отказалось от практики договоренностей с иными юридическими лицами и готово оказать помощь Чувашскому УФАС России для всестороннего расследования.

Стороной 4 по делу в Чувашское УФАС России, направлены пояснения, что в 2017 г. по устной договоренности со Стороной 3, приняло участие в электронном аукционе по оказанию Территориальному фонду обязательного медицинского страхования услуг по сопровождению и обновлению автоматизированных медицинских систем ТФОМС, отказалось от практики договоренностей с иными юридическими лицами, относительно условий участия в электронных аукционах и обязуется в дальнейшем, в полной мере соблюдать нормы действующего законодательства.

Изложенная в письмах Стороной 1, Стороной 2, Стороной 3 и Стороной 4 информация (зарегистрированная Чувашским УФАС России вх. № 04-05/6674 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6677 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6679 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6681 от 28.09.2017), свидетельствует о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем участия в устном соглашении, а также осуществлении согласованных действий в электронных аукционах на закупку товаров, работ, услуг и приобщена к материалам дела № **11/04-АМЗ-2017**.

В письменной информации Стороны по делу также поясняют, что основной целью участия в вышеуказанных аукционах было приобретение опыта участия в торгах, повышение собственного рейтинга в аналитических системах учитывающих опыт участия в торгах, для последующего участия в торгах с более высокой позицией с учетом собственной специализации, ускорение процедуры заключения контракта с организацией победителем, ввиду особенностей и длительностью процедуры заключения контракта по результатам аукциона признанного несостоявшимся, что в свою очередь способствовало сокращению сроков начала выполнения работ/оказания услуг.

Стороны по делу считают, что их деятельность не приводила и не могла привести к недобросовестной конкуренции либо ограничению конкуренции, так как какие-либо препятствия к участию в аукционах для иных организаций не создавались, не причинен ущерб государственным заказчикам, работы/услуги выполнены/оказаны в полном объеме и надлежащего качества, что подтверждается соответствующими актами.

На заседании Комиссии 31.10.2017 представители ООО «ИНСОЦ» и ООО «Алькона» поддержали ранее заявленные доводы, направленные письмами в Чувашское УФАС России, исх. № 481-17 от 27.09.2017, исх. №219 от 27.09.2017 (зарегистрированные Чувашским УФАС России вх. № 04-05/6674 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6679 от 28.09.2017).

В целях полного и всестороннего рассмотрения данного дела, Комиссией Чувашского УФАС России была установлена необходимость получения дополнительных доказательств, информации по делу, в связи, с чем

Чувашским УФАС России направлены запросы в адрес заказчика казенному учреждению Чувашской Республики «Центр предоставления мер социальной поддержки» Министерства труда и социальной защиты Чувашской Республики, Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Чувашской Республики, на электронную торговую площадку ОАО «ЕЭТП», в МРУ Росфинмониторинга по ПФО, провайдеру ЗАО «Инфонет», ООО «Орионет», в ОАО «ИнфоТекс Интернет Траст», ИФНС России по г. Чебоксары, в банки Нижегородский филиал ПАО АКБ «Связь-Банк» г. Нижний Новгород, АКБ «Чувашкредитпромбанк» ПАО г. Чебоксары, филиал «Нижегородский» АО «Альфа-Банк» (Нижегородский), филиал Банка ГПБ (АО) в г. Нижнем Новгороде, ПАО АКБ «АВАНГАРД» г. Москва, филиал Банка ВТБ (ПАО) в г. Нижнем Новгороде.

Чувашским УФАС России был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме на оказание услуг (выполнение работ) в сфере информационных технологий, а именно - оказание услуг (выполнение работ) по разработке программного обеспечения и/или внедрение, модернизация, сопровождение и обновление автоматизированных информационных систем для нужд Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики, государственных и медицинских учреждений Чувашской Республики в 2015 – 2017 гг. Аналитический отчет приобщен к материалам дела.

По результатам аналитического исследования Чувашским УФАС России в совокупности выявлено 5 ОАЭФ, проведенных в 2015-2017 гг. с признаками антиконкурентного соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

По результатам исследования состояния конкуренции при проведении 5 открытых аукционов в электронной форме установлено:

1. Временной интервал исследования определен с даты опубликования извещения до даты проведения исследования, т.е. с 03.11.2015 по 14.03.2017, соответственно, общий период исследования определен с 03.11.2015 по 14.03.2017.

2. Предмет торгов: оказание услуг (выполнение работ) в сфере информационных технологий, а именно - оказание услуг (выполнение работ) по разработке программного обеспечения и/или внедрение, модернизация, сопровождение и обновление автоматизированных информационных систем для нужд Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики, государственных и медицинских учреждений Чувашской Республики.

3. Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах: в состав участников по каждому из рассматриваемых ОАЭФ, входили признанные соответствующими требованиями к участникам аукциона, хозяйствующие

субъекты. Все участники каждого из исследованных аукционов являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта. Состав хозяйствующих субъектов участников-конкурентов по каждому из аукционов приведен в Приложении № 1 к отчету.

Анализ проведен в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при участии в открытых аукционах в электронной форме на оказание услуг (выполнение работ) в сфере информационных технологий, а именно - оказание услуг (выполнение работ) по разработке программного обеспечения и/или внедрение, модернизация, сопровождение и обновление автоматизированных информационных систем для нужд Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики, государственных и медицинских учреждений Чувашской Республики в 2014 – 2017 гг.

Перечень рассматриваемых электронных аукционов представлен в Приложении №1.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ директором и учредителем ООО «ИНСОЦ» является «...».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, генеральным директором и учредителем ООО «ИТ-Консалтинг» является «...».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, генеральным директором ООО «Алькона» является «...»(на дату возбуждения дела - 31.08.2017).

«...» (учредитель ООО «Алькона») выступал учредителем ООО «ИНСОЦ» (выход из состава учредителей 15.10.2014 года).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, директором ООО «АСОФТ» является «...». Учредителем ООО «АСОФТ» выступает «...», размер доли в уставном капитале – 100% (на дату возбуждения дела - 31.08.2017).

Таким образом, условия о допустимости антиконкурентных соглашений, установленных в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не распространяются на ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ», и при осуществлении своей деятельности они должны были соблюдать требование пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В результате исследования совокупности документов и информации, имеющих в деле № 11/04-АМЗ-2017, Комиссией Чувашского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о контрактной системе участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-

правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона о контрактной системе заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о контрактной системе - бюджетное учреждение, осуществляющее закупки.

ООО «ИНСОЦ» (ИНН: 2130042453, КПП 213001001, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Академика Королева, д. 3, пом. 8А, 428023).

ООО «ИНСОЦ» действует в организационно-правовой форме «Общество с ограниченной ответственностью» является в соответствии со статьей 50 ГК РФ коммерческой организацией, зарегистрировано в качестве юридического лица 09.06.2008 г., ОГРН 1082130009312, ИНН 2130042453, КПП 213001001, следовательно, является хозяйствующим субъектом.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «ИНСОЦ» является деятельность по обработке данных, предоставление услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность (63.11). Дополнительными видами деятельности являются: торговля розничная компьютерами, периферийными устройствами к ним и программным обеспечением в специализированных магазинах (47.41); деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая (62.09); деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов (63.11.1); предоставление прочих финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению, не включенных в другие группировки (64.99); управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе (68.32.2); деятельность по оказанию услуг в области бухгалтерского учета (69.20.2); ремонт компьютеров и периферийного компьютерного оборудования (95.11).

ООО «ИТ-Консалтинг» (ИНН 2129053228, КПП 213001001, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Академика А.Н. Крылова, д. 13, 428010). ООО «ИТ-Консалтинг» действует в организационно-правовой форме «Общество с ограниченной ответственностью» является в соответствии со статьей 50 ГК РФ коммерческой организацией, зарегистрировано в качестве юридического лица 05.03.2004 г., ОГРН 1042129002585, ИНН 2129053228, КПП

213001001, следовательно является хозяйствующим субъектом.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «ИТ-Консалтинг» является деятельность по разработке компьютерного программного обеспечения (62.01). Дополнительными видами деятельности являются: копирование записанных носителей информации (18.20); торговля розничная компьютерами, периферийными устройствами к ним и программным обеспечением в специализированных магазинах (47.41); деятельность в области документальной электросвязи (61.10.4); деятельность в области связи на базе проводных технологий прочая (61.10.9); деятельность консультативная и работы в области компьютерных технологий (62.02); деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая (62.09); деятельность по обработке данных, предоставление услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность (63.11); деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов (63.11.1); деятельность информационных агентств (63.91); аренда и лизинг офисных машин и оборудования, включая вычислительную технику (77.33); аренда и лизинг вычислительных машин и оборудования (77.33.2).

ООО «Алькона» (ИНН: 2130065683, КПП 213001001, Чувашская Республика, ул. Эльгера, д. 15А, 428025). ООО «Алькона» действует в организационно-правовой форме «Общество с ограниченной ответственностью» является в соответствии со статьей 50 ГК РФ коммерческой организацией, зарегистрировано в качестве юридического лица 04.12.2009 г., ОГРН 1092130013051, ИНН 2130065683, КПП 213001001, следовательно, является хозяйствующим субъектом.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «Алькона» является деятельность по разработке компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги (62.0). Дополнительными видами деятельности являются: монтаж промышленных машин и оборудования (33.20); деятельность агентов по оптовой торговле радио- и телеаппаратурой, техническими носителями информации (46.15.4); торговля оптовая бытовыми электротоварами (46.43); торговля оптовая компьютерами, периферийными устройствами к компьютерам и программным обеспечением (46.51); торговля розничная компьютерами, периферийными устройствами к ним и программным обеспечением в специализированных магазинах (47.41); торговля офисными машинами и оборудованием в специализированных магазинах (47.41.4); торговля розничная аудио- и видеотехникой в специализированных магазинах (47.43); торговля розничная мебелью в специализированных магазинах (47.59.1); торговля розничная музыкальными записями, аудиолентами, компакт-дисками и кассетами в специализированных магазинах (47.63.1); торговля розничная лентами и дисками без записей в специализированных магазинах (47.63.2); торговля розничная фотоаппаратурой, оптическими

приборами и средствами измерений, кроме очков, в специализированных магазинах (47.78.1); торговля розничная, осуществляемая непосредственно при помощи информационно-коммуникационной сети Интернет (47.91.2); торговля розничная через Интернет-аукционы (47.91.3); торговля розничная, осуществляемая непосредственно при помощи телевидения, радио, телефона (47.91.4); деятельность консультативная и работы в области компьютерных технологий (62.02); деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий (62.09); деятельность по обработке данных, предоставление услуг по размещению информации, деятельность порталов в информационно-коммуникационной сети Интернет (63.1); деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов (63.11.1); деятельность в оказании услуг в области бухгалтерского учета, по проведению финансового аудита, по налоговому консультированию (69.20); консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления (70.22); деятельность в области архитектуры, связанная со зданиями и сооружениями; ремонт компьютеров и коммуникационного оборудования (95.1).

ООО «АСОФТ» (ИНН: 2130111940, КПП 213001001, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Б.С. Маркова, д. 14, пом. 3, 428018). ООО «АСОФТ» действует в организационно-правовой форме «Общество с ограниченной ответственностью» является в соответствии со статьей 50 ГК РФ коммерческой организацией, зарегистрировано в качестве юридического лица 03.12.2012 г., ОГРН 1122130014588, ИНН 2130111940, КПП 213001001, следовательно, является хозяйствующим субъектом.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «АСОФТ» является разработка компьютерного программного обеспечения (62.01). Дополнительными видами деятельности являются: предоставление услуг по пропитке древесины (16.10.9); копирование записанных носителей информации (18.20); деятельность в области связи на базе проводных технологий (61.10); деятельность консультативная и работы в области компьютерных технологий (62.02); деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая (62.09); деятельность по обработке данных, предоставление услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность (63.11); деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов (63.11.1); деятельность информационных агентств (63.91); аренда и лизинг офисных машин и оборудования, включая вычислительную технику (77.33).

Так участники ОАЭФ осуществляют деятельность в сфере информационных технологий, а именно – оказание услуг (выполнение работ) по разработке программного обеспечения и/или по внедрению, модернизации, сопровождению и обновлению автоматизированных информационных систем.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

1) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);

2) юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо.

Учитывая изложенное, в рамках рассмотрения аукционов установлены юридические лица, составляющие две группы лиц:

1) Группа лиц под руководством Иванова Сергея Александровича:

- ООО «ИНСОЦ» (ИНН 2130042453, КПП 213001001, Чувашская Республика - Чувашия. Чебоксары г., Академика Королева, д. 3, оф. (кв.) пом.8а), (Иванов С.А. - учредитель (100%) и директор);

- ООО «АСОФТ» (ИНН: 2130111940, КПП: 213001001, Почтовый адрес: 428018, Российская Федерация, 21 Чувашская Республика – Чувашия, Чебоксары, Б.С. Маркова, д. 14, помещение 3) (Иванов С.А. - учредитель (100%).

2) Группа лиц под руководством «...»:

- ООО «Алькона» (ИНН: 2130065683, КПП:213001001, Почтовый адрес: 428010, Чувашия Чувашская Республика – г. Чебоксары, Эльгера ул., 15А), («...»);

- ООО «ИТ-Консалтинг» (ИНН: 2129053228, КПП:213001001, Почтовый адрес: 428010, Чувашия Чувашская Республика – г. Чебоксары, Академика А.Н. Крылова ул, 13) («...»).

В соответствии с ч. 2 ст. 9 Закона о защите конкуренции, установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

Указанные лица (группы лиц) не подпадают под исключение, установленное п. 7 ст. 11 Закона о защите конкуренции, следовательно, на них распространяется запрет на заключение антиконкурентных соглашений.

Таким образом, ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» в период участия в рассматриваемых ОЭАФ являлись конкурентами⁽²⁾.

1. Участники аукционов ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг».

В ходе изучения информации, представленной на запросы Чувашского УФАС России можно сделать вывод, что ООО «ИТ-Консалтинг» и ООО «ИНСОЦ» имеют устойчивые связи, характер которых, однако, исключает их подконтрольность одному лицу, о чем свидетельствуют следующие данные.

Согласно информации из выписок ЕГРЮЛ ООО «ИТ-Консалтинг» и ООО «ИНСОЦ» юридические и почтовые адреса у обществ разные.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ, адресом местонахождения ООО «ИНСОЦ» является: г. Чебоксары, ул. Академика Королева, д. 3, оф. (кв.) пом. 8а.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ, адресом местонахождения ООО «ИТ-Консалтинг» является: г. Чебоксары, Академика А.Н. Крылова ул, 13.

По информации ПАО АКБ «Связь-Банк» (вх. № 04-05/6895 от 09.10.2017) в составе документов (информации), в отношении клиента банка – ООО «ИНСОЦ», касающиеся использования клиентом дистанционного банковского обслуживания системы «Клиент-Банк», предоставлен договор аренды нежилого помещения № 32 от 22.09.2014, согласно которому ООО «ИТ-Консалтинг» именуемый «Арендодатель» предоставляет ООО «ИНСОЦ» «Арендатору» во временное пользование за плату нежилое помещение по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Академика Королева, д. 3 помещение 8а, общей площадью 13,20 кв.м., с целью размещения в нем офиса ООО «ИНСОЦ».

На момент заключения Договора сдаваемое в аренду Помещение принадлежит Арендодателю на праве собственности, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права собственности серия <...> АД № 921004, выданного 16 августа 2013 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Чувашской Республике.

В связи с этим, имеется решение учредителя ООО «ИНСОЦ» № 01 от 26.09.2014 г. об изменении местонахождения общества с 428018, г. Чебоксары, ул. А.Н. Крылова, д. 13, помещение 3 на 428023, г. Чебоксары, ул. Академика Королева, д. 3, помещение 8А.

В результате рассмотрения указанной информации, установлено совпадение адресов ООО «ИНСОЦ» (бывший адрес местонахождения) и ООО «ИТ-Консалтинг» 428018, г. Чебоксары, ул. А.Н. Крылова, д. 13.

Наличие договора аренды, совпадение адресов, подтверждает наличие

взаимодействия и консолидации между ООО «ИТ-Консалтинг» и ООО «ИНСОЦ».

В ходе изучения информации, представленной ЭТП (вх. № 04-05/4352 от 21.06.2017) установлено, что ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» осуществляли вход на электронную площадку, осуществление действий по аукционам при участии в аукционах с одного IP-адреса, используя IP-адрес: 94.232.56.133.

Согласно сведениям, полученным от ЗАО «Инфанет» (вх. № 04-05/5010 от 14.07.2017) IP-адрес: 94.232.56.133 предоставлен ООО «ИТ-Консалтинг», адрес подключения: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Академика А.Н. Крылова, д. 13, тип подключения: проводной. По сведениям ООО «Орионет» (вх. № 04-05/6556 от 25.09.2017), между ООО «Орионет» и ООО «ИТ-Консалтинг» заключен договор № ОР 6262-2016 от 01.04.2014 на оказание телематических услуг связи, дополнительное соглашение от 26.04.2017.

По информации предоставленной ПАО АКБ «АВАНГАРД» (вх. № 04-05/7095 от 19.10.2017) в составе документов (информации), в отношении клиента банка – ООО «ИТ-Консалтинг», касающиеся использования клиентом дистанционного банковского обслуживания системы «Клиент-банк», предоставлен договор аренды нежилого помещения б/н от 01.06.2016 г., акт приема-передачи, согласно которым гражданин «...» именуемый «Арендодатель» предоставляет «Арендатору» ООО «ИТ-Консалтинг» во временное пользование за плату нежилое помещение, расположенное по адресу: Чувашская Республика, 428018, г. Чебоксары, ул. Академика Крылова, д. 13, помещение № 4. Помещение оборудовано системами коммунальной инфраструктуры, обеспечено телефонной линией.

По информации Банка ВТБ (ПАО) (вх. № 04-05/7164 от 23.10.2017), ПАО АКБ «АВАНГАРД» (вх. № 04-05/7095 от 19.10.2017), АО «АЛЬФА-БАНК» (вх. № 04-05/6749 от 03.10.2017), АКБ «ЧУВАШКРЕДИТПРОМБАНК» ПАО (вх. № 04-05/6833 от 06.10.2017), ПАО АКБ «Связь-Банк» (вх. № 04-05/6895 от 09.10.2017) сведения по IP-адресу, с которого клиентом осуществляется доступ к системе «Клиент-Банк», установлено что ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», также использовали единую инфраструктуру, один IP-адрес: 94.232.56.133 для соединения с банком при осуществлении финансовых операций.

В результате анализа рассматриваемых аукционов установлено, что ООО «ИНСОЦ», ООО «ИТ-Консалтинг» совершали юридически значимые действия такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя единую инфраструктуру, принадлежащую ООО «ИТ-Консалтинг». Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае предварительной договоренности, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных

ситуациях, конкурируя между собой, не могут действовать в интересах друг друга. Следовательно, такие действия со стороны ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» возможны исключительно в ходе реализации достигнутой договоренности.

Факты осуществления указанных действий с одних IP-адресов указывают на то, что действия по подаче заявок и ценовых предложений на торгах, а также действия при осуществлении финансовых операций, осуществлялись одним лицом, что свидетельствует об отсутствии конкуренции между данными хозяйствующими субъектами при их участии в аукционах.

Чувашским УФАС России, в связи с осуществлением контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при проведении торгов направлен запрос в ИФНС России по г. Чебоксары по предоставлению информации обо всех открытых (закрытых) счетах участников аукциона находящихся на территории Российской Федерации и о совокупной сумме выручки хозяйствующих субъектов.

По информации, предоставленной ИФНС России по г. Чебоксары (вх. № 04-05/4816 от 10.07.2017) Чувашским УФАС России направлены запросы в кредитные учреждения по предоставлению информации по движению денежных средств по всем открытым (закрытым) счетам участников аукционов.

По результатам анализа информации, полученной от кредитных учреждений и выписок по расчетным счетам ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» установлено, что между ООО «ИТ-Консалтинг» и ООО «ИНСОЦ» совершались операции друг с другом. В частности были заключены договора ([соглашения](#)), в соответствии с которыми, ООО «ИТ-Консалтинг» выполняло для ООО «ИНСОЦ» определённую работу, в связи с чем, ООО «ИНСОЦ» произведена следующая оплата:

03.03.2016 оплата по счетам 345,346 от 30.11.15, за услуги по сублицензионному договору 12 от 11.07.2012, в сумме 168 174,03 рублей;

28.03.2016 вознаграждение за неисключительные права и техподдержку Omni-US. за декабрь 2015 года (лиценз.договор 12 от 11.07.12), в сумме 157 860,33 рублей; вознаграждение за предоставление неисключительных прав по ГИС ЖКХ-Регион согласно договора 25 от 21.07.14, в сумме 94 618,64 рублей;

31.03.2016 вознаграждение за неисключительные права и техподдержку АИС Omni-US. (лиценз.договор 12 от 11.07.2012), в сумме 250 000 рублей; вознаграждение за предоставление неисключительных прав по ГИС ЖКХ-Регион согласно договора 25 от 21.07.2014 по счету 11 от 29.01.2016, в сумме 5 848,71 рублей;

12.04.2016 вознаграждение за неисключительные права и техподдержку АИС Omni-US. (лиценз.договор 12 от 11.07.2012), в сумме 108 088,69 рублей;

14.06.2016 вознаграждение за предоставление неисключительных прав по ГИС ЖКХ-Регион согласно договора 25 от 21.07.2014 по счету 100 от 29.04.15, в сумме 10 623,69 рублей; вознаграждение за неисключительные права и техподдержку АИС Omni-US. (лиценз.договор 12 от 11.07.2012), в сумме 753 647,45 рублей;

29.06.2016 оплата по договору № 31 от 27.05.2016 за разработку проектных решений, в сумме 685 000 рублей;

29.06.2016 вознаграждение за неисключительные права и техподдержку АИС Omni-US. (лиценз.договор 12 от 11.07.2012), в сумме 157 333,81 рублей; вознаграждение за предоставление неисключительных прав по ГИС ЖКХ-Регион согласно договора 25 от 21.07.2014 по счету 148 от 30.06.2016, в сумме 37 896,93 рублей;

28.12.2016 вознаграждение за предоставление неисключительных прав по ГИС ЖКХ-Регион согласно договора 25 от 21.07.2014 по акту сверки на 28.12.2016, в сумме 14 293,30 рублей; вознаграждение за неисключительные права и техподдержку АИС Omni-US. (лиценз.договор 12 от 11.07.2012) по акту сверки на 27.12.2016, в сумме 532 460,07 рублей;

29.12.2016 оплата по счету 492 от 20.12.2016 за обновление информационной системы органов власти Чувашской Республики, в сумме 1 450 000 рублей;

30.12.2016 оплата вознаграждения за неисключительные права и техподдержку АИС Omni-US (лиценз.договор 12 от 11.07.2012) по акту сверки на 30.12.2016, в сумме 300 000 рублей; оплата по счету 493 от 30.12.2016 за доработки по АИС "МФЦ", в сумме 2 400 000 рублей;

28.02.2017 оплата вознаграждения за неисключительные права и техподдержку АИС Omni-US (лиценз.договор 12 от 11.07.12), в сумме 150 000 рублей;

31.03.2017 оплата вознаграждения за неисключительные права и техподдержку АИС Omni-US. (лиценз.договор 12 от 11.07.2012) по акту сверки на 31.03.2017, в сумме 865 281,22 рублей; вознаграждение за предоставление неисключительных прав по ГИС ЖКХ-Регион согласно договора 25 от 21.07.2014 по акту сверки на 31.03.2017, в сумме 887 521,55 рублей;

30.06.2017 оплата по договору 43 от 28.12.2016 за работы по учету потребленной электроэнергии ФЛ, в сумме 750 000 рублей;

30.06.2017 оплата по договору № 07-17 от 20.03.2017 за работы по внедрению системы, в сумме 1 950 000 рублей.

По результатам анализа информации и документов, ответов на запросы Чувашского УФАС России и иной информации, собранной антимонопольным органом, выявлено 4 электронных аукциона, результаты которых

свидетельствуют о заключении ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов вступили в устное антиконкурентное соглашение, целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах участников картеля. Реализация Соглашения происходила в 2015-2016 гг., в том числе путем совместного и согласованного участия в исследованных аукционах.

О наличии использования ООО «ИНСОЦ», ООО «ИТ-Консалтинг» единой инфраструктуры свидетельствуют также следующие факты: по информации, предоставленной от удостоверяющего центра ОАО «ИнфоТекС Интернет Траст» (вх. № 04-05/6732 от 02.10.2017), в согласии на обработку персональных данных ООО «ИНСОЦ» контактным лицом указано: «...», специалист по маркетингу, тел. + 7 (8352) 23-03-00, e-mail: a-solovyeva@it-serv.ru, в согласии ООО «ИТ-Консалтинг» контактным лицом указано: «...», специалист по маркетингу, тел. + 7 (8352) 23-03-00, e-mail: y-ivanova@it-serv.ru. Указанные ООО «ИНСОЦ», ООО «ИТ-Консалтинг» адреса электронной почты имеют одно доменное имя сайта, одно местонахождение абонента: it-serv.ru.

По информации торговой площадки АО «Электронные торговые системы» (вх. № 06-04/3960 от 05.06.2017) <https://www.etp-ets.ru/> ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», в аккредитационных данных участников аукциона, в контактной информации, используется единый адрес электронной почты: E-mail: a-solovyeva@it-serv.ru, единый контрактный телефон: +7 (8352) 23-03-00, указано одно контактное лицо: «...».

Совпадения в аккредитационных данных самостоятельными субъектами гражданского оборота адреса электронной почты, контрактного телефона, контактного лица возможно только в случае реализации достигнутых договоренностей. Следовательно, такие действия со стороны ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» указывают на признаки их сговора.

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных указанным Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения, в том числе метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем),

на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться, в том числе информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе.

Из полученной в рамках рассмотрения дела № 11/04-AM3-2017 информации (вх. № 04-05/6703 от 29.09.2017), в частности по аукциону реестровый номер <...> на право заключить контракт на разработку программного обеспечения следует, что в рассматриваемом аукционе заказчик казенное учреждение Чувашской Республики «Центр предоставления мер социальной поддержки» Министерства труда и социальной защиты Чувашской Республики при формировании НМЦК использовало метод сопоставимых рыночных цен путем запроса коммерческих предложений.

НМЦК на разработку программного обеспечения формируется под влиянием достигнутой между участниками картеля договоренности (НМЦК была сформирована на основании трех коммерческих предложений, два из которых получены от ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг»).

В результате достижения антиконкурентного соглашения ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой явилась не конкуренция между ними в ходе торгов, а достижение результата – победы в конкретных аукционах ООО «ИНСОЦ» или ООО «ИТ-Консалтинг», в зависимости от договоренности обществ, с ценой контракта близкой к начальной цене, при этом ООО «ИНСОЦ» или ООО «ИТ-Консалтинг» в рассматриваемых аукционах подавали последнее ценовое предложение, в дополнительное время аукциона, в 10-ти минутный период, равное ценовому предложению другого участника, избегая процедуру согласования закупки с единственным поставщиком.

В подтверждение данной схемы следует электронный аукцион № 0115200001116003639. Участниками данного аукциона стали ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», НМЦК составила 1 300 000 рублей. ООО «ИНСОЦ» признано победителем с ценой контракта 1 293 500 рублей. По итогам ОАЭФ с заказчиком казенным учреждением Чувашской Республики «Центр предоставления мер социальной поддержки» Министерства труда и социальной защиты Чувашской Республики был заключен государственный контракт № 31 от 26.12.2016 на право заключить контракт на разработку программного обеспечения.

Для поведения участников рассматриваемых аукционов характерны следующие особенности: в ходе одновременного участия в торгах ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» торги завершились со снижением начальной максимальной цены контракта в аукционах от 0,5 до 1 %, при этом заранее определенный участник ОАЭФ от конкурентной борьбы отказывался, подавал ценовые предложения, равное ценовому предложению, реализуя достигнутое соглашение.

Для исследованных Комиссией Чувашского УФАС России ОАЭФ характерны следующие признаки и обстоятельства:

- 1. Для участия в торгах, ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» постоянно использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса.**
- 2. Файлы, содержащиеся в составе первых и вторых частей заявок ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» в большинстве случаев созданы и изменены одновременно, либо в течение небольшого промежутка времени, под одной учетной записью, направлены на торговую площадку одновременно, или в течение небольшого промежутка времени.**
- 3. ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» имеют устойчивые связи, финансовое взаимодействие (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу).**
- 4. Участники аукционов ООО «ИТ-Консалтинг» и ООО «ИНСОЦ» создавали лишь видимость торгов и конкуренции, снижение НМЦК в аукционах составляет от 0,5 до 1 %;**
- 5. Аукционы проходили в разные периоды времени, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом их перечисленных аукционов.**

При таких обстоятельствах в действиях Ответчиков усматриваются признаки нарушения, запрещённого пунктом 2 частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах на оказание услуг (выполнение работ) в сфере информационных технологий, а именно - оказание услуг (выполнение работ) по разработке программного обеспечения и/или внедрение, модернизация, сопровождение и обновление автоматизированных информационных систем для нужд Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики, государственных и медицинских учреждений Чувашской Республики в 2015 – 2016 гг.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- косвенными доказательствами, полученными в ходе изучения представленных материалов;
- документами (информацией), представленными по запросам Чувашского УФАС России при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- результатами проведенного анализа состояния конкуренции;
- информацией, указанной в письмах ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» (вх. № 04-05/6674 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6677 от 28.09.2017) о представлении дополнительной информации по участию в открытых аукционах в электронной форме и письменных пояснений относительно рассматриваемого вопроса.

Фактические действия участников Соглашения подтверждаются их поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов, описание которых приводится далее.

Аукцион от 30.11.2016 г. № 0115200001116003639:

Казенным учреждением Чувашской Республики «Центр предоставления мер социальной поддержки» Министерства труда и социальной защиты Чувашской Республики проведен ОАЭФ на право заключить контракт на разработку программного обеспечения, с НМЦК, составляющей 1 300 000 рублей (Приложение № 1), в ходе которого установлено следующее:

- в состав участников электронного аукциона вошли ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг»;
- ООО «ИНСОЦ» признано победителем с ценой контракта 1 293 500 рублей согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 14.12.2016;
- торги, завершились с минимальным снижением (повышением) начальной цены контракта;
- вход на электронную площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе осуществлялся ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» с одного и того же IP-адреса: 94.232.56.133 (Приложение № 2);
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» одним и тем же лицом;
- использование одних учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, одного наименования файлов и объемов, наличие единого автора, сформировавшего документы первых и вторых частей

заявок на участие в электронных аукционах, созданные в виде электронных файлов в формате Microsoft Word (.doc), поименованного в свойствах данных документов как «Попчеко Дмитрий», «Ольга Тихонова», автора изменившего документы «Яна Иванова», «Анна Соловьева», свидетельствует о совместной подготовке ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» к участию в аукционе;

- сходство в оформлении заявок ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», так файл ООО «ИТ-Консалтинг» с наименованием «Согласие_», идентичен файлу «Согласие_» участника ООО «ИНСОЦ» по форме, названию файла, содержанию текста, имеется нижнее подчеркивание, шрифт используемый ООО «ИТ-Консалтинг» Times New Roman 12, шрифт заголовка Times New Roman 13, ООО «ИНСОЦ» - Times New Roman 12, шрифт заголовка Times New Roman 13.

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли;

- отсутствие рационального объяснения расходов ООО «ИТ-Консалтинг» по внесению обеспечения заявок для участия в аукционе при реальном отсутствии цели заключения контракта по итогам торгов, кроме того объясняется, что такое поведение имеет иную мотивацию и является результатом реализации группового «стратегического» поведения, направленного на предоставление преимуществ иному определенному участнику торгов. При этом согласно части 1 статьи 2 ГК РФ установлено, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядок. Таким образом, финансовые затраты на участие в аукционе экономически нецелесообразны и могут быть выгодны только в случае наличия намерения участника заключить по его итогам договор;

- способом реализации антиконкурентного соглашения был фактический отказ от конкурентной борьбы на торгах. Так, согласно достигнутым договоренностям (заключенному антиконкурентному соглашению), ценовое предложение от ООО «ИТ-Консалтинг», подавалось в дополнительное время аукциона, равное начальной (максимальной) цене контракта. В ходе торговой сессии ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» вели себя следующим образом:

- Участник № 2 ООО «ИНСОЦ» подал ценовые предложения со временем подачи:

Время: 12-12-2016 11:17:56, Цена: 1 293 500 рублей, со снижением от начальной цены на 0,5 %, после чего прекратил подачу ценовых

предложений;

- Участник №1 ООО «ИТ-Консалтинг» подал ценовые предложения со временем подачи:

Время: 12-12-2016 11:28:37, Цена: 1 300 000 рублей, равное начальной (максимальной) цене контракта, в дополнительное время аукциона, в 10-ти минутный период.

Компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения;

- поведение участников при проведении закупки ограничило состязательность между собой в установлении конкурентной цены на привлекательном для компании победителя уровне и создали положение, влекущее недостаточную экономию бюджетных средств;

- аналогичное, однотипное поведение указанных хозяйствующих субъектов в аукционах от 03.11.2015 № 0115200001115002745, от 28.03.2016 № 0115200001116000747, от 18.07.2016 № 0115200001116001900.

Аукцион от 03.11.2015 № 0115200001115002745:

[Государственной жилищной инспекцией Чувашской Республики](#), проведен ОАЭФ на право заключить контракт на оказание услуг в области информационных технологий по сопровождению и обновлению системы электронного документооборота государственной жилищной инспекции Чувашской Республики, с НМЦК, составляющей 1 582 250 рублей (Приложение № 1), в ходе которого установлено следующее:

- в состав участников электронного аукциона вошли ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг»;

- ООО «ИТ-Консалтинг» признано победителем с ценой контракта 1 574 338,75 рублей согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 19.11.2015;

- в результате подачи ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» ценовых предложений, НМЦК была снижена на 0,5 %;

- вход на электронную площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе осуществлялся ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» с одного и того же IP-адреса: 94.232.56.133 (Приложение № 2);

- файлы, содержащиеся в составе заявок участников ОАЭФ (первые части заявок) поступили на торговую площадку с разницей 2 минуты (Приложение № 3);

- способом реализации антиконкурентного соглашения был фактический отказ от конкурентной борьбы на торгах. Так, согласно достигнутым

договоренностям (заключенному антиконкурентному соглашению), последнее ценовое предложение подавалось ООО «ИНСОЦ», в дополнительное время аукциона не ниже цены (равное цене) компании-победителя ООО «ИТ-Консалтинг». Снижение НМЦК составило 0,5%;

- компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения.

Аукцион от 28.03.2016 № 0115200001116000747:

[Министерством информационной политики и массовых коммуникаций Чувашской Республики](#), проведен ОАЭФ на право заключить контракт на выполнение работ по модернизации комплекса информационных систем многофункциональных центров, реализованных в качестве модуля «МФЦ» для распределенной системы документооборота органов власти Чувашской Республики в части учета поступлений в республиканский бюджет Чувашской Республики от уплаты государственной пошлины при оказании услуг в МФЦ, с НМЦК, составляющей 500 000 рублей (Приложение № 1), в ходе которого установлено следующее:

- в состав участников электронного аукциона вошли ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг»;

- ООО «ИТ-Консалтинг» признано победителем с ценой контракта 497 500 рублей согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 13.14.2016;

- в результате подачи ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» ценовых предложений, НМЦК была снижена на 0,5 %;

- вход на электронную площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе осуществлялся ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» с одного и того же IP-адреса: 94.232.56.133 (Приложение № 2);

- файлы, содержащиеся в составе заявок участников ОАЭФ (первые части заявок) поступили на торговую площадку с разницей 7 минут (Приложение № 3);

- способом реализации антиконкурентного соглашения был фактический отказ от конкурентной борьбы на торгах. Так, согласно достигнутым договоренностям (заключенному антиконкурентному соглашению), последнее ценовое предложение подавалось ООО «ИНСОЦ», в дополнительное время аукциона не ниже цены (равное цене) компании-победителя ООО «ИТ-Консалтинг». Снижение НМЦК составило 0,5%;

- компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения.

Аукцион от 18.07.2016 № 0115200001116001900:

[Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Чувашской Республики](#), проведен ОАЭФ на право заключить контракт на оказание услуг в сфере информационных технологий по теме: «Доработка личного кабинета застрахованного лица», с НМЦК, составляющей 1 100 000 рублей (Приложение № 1), в ходе которого установлено следующее:

- в состав участников электронного аукциона вошли ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг»;
- ООО «ИТ-Консалтинг» признано победителем с ценой контракта 1 089 000 рублей согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 03.08.2016;
- в результате подачи ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» ценовых предложений, НМЦК была снижена на 1 %;
- вход на электронную площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе осуществлялся ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» с одного и того же IP-адреса: 94.232.56.133 (Приложение № 2);
- файлы, содержащиеся в составе заявок участников ОАЭФ (первые части заявок) поступили на торговую площадку с разницей 40 минут (Приложение № 3);
- способом реализации антиконкурентного соглашения был фактический отказ от конкурентной борьбы на торгах;
- компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения.

Комиссией Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 11/04-АМЗ-2017 о нарушении антимонопольного законодательства, установлено наличие ряда доказательств заключения антиконкурентного соглашения между ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг»:

- **совместная подготовка ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» заявок на участие в торгах;**
- **подача заявок и ценовых предложений при участии в Аукционах с одного IP-адреса;**
- **использование ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» единой инфраструктуры при участии в торгах;**
- **использование Ответчиками определённой модели поведения на торгах при проведении Аукционов;**
- **ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг» имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу), в том числе факт, совершения банковских операции друг с другом.**

2. Участники аукциона ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ».

В ходе изучения информации, представленной на запросы Чувашского УФАС России можно сделать вывод, что ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» имеют устойчивые связи, характер которых, однако, исключает их подконтрольность одному лицу, о чем свидетельствуют следующие данные.

В ходе изучения информации, представленной ЭТП (вх. № 04-05/4352 от 21.06.2017) установлено, что ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» осуществляли вход на электронную площадку, осуществление действий по аукционам при участии в аукционах с одного IP-адреса, используя IP-адрес: 94.232.56.133.

Согласно сведениям, полученным от ЗАО «Инфанет» (вх. № 04-05/5010 от 14.07.2017) IP-адрес: 94.232.56.133 предоставлен ООО «ИТ-Консалтинг», адрес подключения: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Академика А.Н. Крылова, д. 13, тип подключения: проводной. По сведениям ООО «Орионет» (вх. № 04-05/6556 от 25.09.2017), между ООО «Орионет» и ООО «ИТ-Консалтинг» заключен договор № ОР 6262-2016 от 01.04.2014 на оказание телематических услуг связи, дополнительное соглашение от 26.04.2017.

По информации предоставленной ПАО АКБ «АВАНГАРД» (вх. № 04-05/7095 от 19.10.2017) в составе документов (информации), в отношении клиента банка – ООО «ИТ-Консалтинг», касающиеся использования клиентом дистанционного банковского обслуживания системы «Клиент-банк», предоставлен договор аренды нежилого помещения б/н от 01.06.2016 г., акт приема-передачи, согласно которым гражданин Лидерман Виктор Арнольдович именуемый «Арендодатель» предоставляет «Арендатору» ООО «ИТ-Консалтинг» во временное пользование за плату нежилое помещение, расположенное по адресу: Чувашская Республика, 428018, г. Чебоксары, ул. Академика Крылова, д. 13, помещение № 4. Помещение оборудовано системами коммунальной инфраструктуры, обеспечено телефонной линией.

По информации Банка ГПБ (АО) «Приволжский» (вх. № 04-05/6661 от 28.09.2017) в составе документов (информации), в отношении клиента банка – ООО «АСОФТ» и ООО «Алькона», касающиеся использования клиентом дистанционного банковского обслуживания системы «Клиент-Банк», в заявках на подключение Клиента к системе «Клиент-Банк» ООО «АСОФТ» и ООО «Алькона» указан один адрес установки системы: 428018, г. Чебоксары, ул. А.Н. Крылова, д. 13.

По информации филиала Банка ГПБ (АО) «Приволжский» (вх. № 04-05/6661 от 28.09.2017) сведения по IP-адресу, с которого клиентом осуществляется доступ к системе «Клиент-Банк», установлено что ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ», также использовали единую инфраструктуру, один IP-адрес: 94.232.56.133 для соединения с банком при осуществлении финансовых операций.

В результате анализа рассматриваемых аукционов установлено, что ООО «Алькона», ООО «АСОФТ» совершали юридически значимые действия такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя единую инфраструктуру, принадлежащую ООО «ИТ-Консалтинг». Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае предварительной договоренности, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не могут действовать в интересах друг друга. Следовательно, такие действия со стороны ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» возможны исключительно в ходе реализации достигнутой договоренности.

Факты осуществления указанных действий с одних IP-адресов указывают на то, что действия по подаче заявок и ценовых предложений на торгах, а также действия при осуществлении финансовых операций, осуществлялись одним лицом, что свидетельствует об отсутствии конкуренции между данными хозяйствующими субъектами при их участии в аукционах.

Чувашским УФАС России, в связи с осуществлением контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при проведении торгов направлен запрос в ИФНС России по г. Чебоксары по предоставлению информации обо всех открытых (закрытых) счетах участников аукциона находящихся на территории Российской Федерации и о совокупной сумме выручки хозяйствующих субъектов.

По информации, предоставленной ИФНС России по г. Чебоксары (вх. № 04-05/4816 от 10.07.2017) Чувашским УФАС России направлены запросы в кредитные учреждения по предоставлению информации по движению денежных средств по всем открытым (закрытым) счетам участников аукционов.

По результатам анализа информации, полученной от кредитных учреждений и выписок по расчетным счетам ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» установлено, что между ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» совершались операции друг с другом. В частности был заключен лицензионный договор №Л-171/16 от 01.08.2016, в соответствии с которым, 01.12.2014 ООО «АСОФТ» произведена оплата вознаграждения ООО «Алькона» за использование неисключительных прав на использование ПП АИС Алькона: ИПРА, по акту 1663 от 29.12.2016, в сумме 27 380 рублей.

24.12.2015 ООО «АСОФТ» получило от ООО «Альконы» беспроцентный займ по договору беспроцентного займа № 137 от 01.12.2014 в сумме 3 120 000 рублей. Согласно части 1 статьи 2 ГК РФ установлено, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами,

зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядок. Таким образом, вышеизложенное не характерно для хозяйствующих субъектов - конкурентов, поскольку договор беспроцентного займа не связан с осуществлением предпринимательской деятельности хотя бы одной из сторон.

По результатам анализа информации и документов, ответов на запросы Чувашского УФАС России и иной информации, собранной антимонопольным органом, выявлен 1 электронный аукцион, результат которого свидетельствует о заключении ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ», антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов вступили в устное антиконкурентное соглашение, целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах участников картеля. Реализация Соглашения происходила в 2017 г., в том числе путем совместного и согласованного участия в исследованном аукционе.

О наличии использования ООО «Алькона», ООО «АСОФТ» единой инфраструктуры свидетельствуют также следующие факты: по информации, предоставленной от удостоверяющего центра ОАО «ИнфоТекС Интернет Траст» (вх. № 04-05/6732 от 02.10.2017), в согласии на обработку персональных данных ООО «АСОФТ» контактным лицом указано: Иванова Яна Вячеславовна, бухгалтер, в согласии ООО «Алькона» контактным лицом также указано: Иванова Яна Вячеславовна, специалист по маркетингу. По информации, полученной от кредитных учреждений и выписок по расчетным счетам установлено, что ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» производили перечисление денежных средств на карту, на имя Ивановой Яны Вячеславовны, осуществляли выплаты по заработной плате, авансовым отчетам.

Также, при анализе документов, в составе информации, предоставленной от удостоверяющего центра, в счетах на оплату за оказанные услуги ОАО «ИнфоТекС Интернет Траст» покупателям услуг ООО «АСОФТ» и ООО «Алькона» указан единый адрес: г. Чебоксары, ул. Б.С. Маркова, д. 14 (счет на оплату № 279-535402/2 от 21.08.2017) и единый телефон: + 7 (8352) 23-03-00.

По информации торговой площадки АО «ЕТП» (вх. № 04-05/4352 от 21.06.2017) ООО «ИНСОЦ» и ООО «АСОФТ», в контактной информации участников аукциона, используется единый адрес электронной почты: E-mail: info@alkona.it.

По сведениям в системе «Seldon.Basis», по адресу в сети Интернет <https://basis.myseldon.com/ru>, адрес электронной почты ООО «Алькона» E-mail: info@alkona.it указан ООО «АСОФТ» в контактной информации на

торгах 24.11.2016. Также, ООО «АСОФТ» в контактной информации, на торгах, использовало следующие электронные адреса: E-mail: i-yakovlev@alkona.it 05.09.2016. Указанные ООО «Алькона», ООО «АСОФТ» адреса электронной почты имеют одно доменное имя сайта, одно местонахождение абонента: alkona.it. Контактный номер телефона ООО «Алькона»: + 7 (8352) 23-03-00 указан ООО «АСОФТ» в составе контрактной информации на торгах 13.10.2016.

Совпадения самостоятельными субъектами гражданского оборота адреса электронной почты, контрактного телефона, контактного лица возможно только в случае реализации достигнутых договоренностей. Следовательно, такие действия со стороны ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» указывают на признаки их сговора.

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных указанным Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения, в том числе метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться, в том числе информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе.

Из полученной в рамках рассмотрения дела № 11/04-АМЗ-2017 информации (вх. № 04-05/6699 от 29.09.2017), в частности по аукциону реестровый номер <...> на право заключить контракт на оказание услуг по сопровождению и обновлению автоматизированных информационных систем Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики следует, что в рассматриваемом аукционе заказчик Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Чувашской Республики при формировании НМЦК использовал метод сопоставимых рыночных цен путем запроса коммерческих предложений.

НМЦК была сформирована на основании трех коммерческих предложений, получены от ООО «ИТ-Консалтинг», ООО «ИНСОЦ» и ООО «Алькона».

В результате достижения антиконкурентного соглашения ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой явилась не конкуренция между ними в ходе аукциона, а достижение результата – победы в аукционе ООО «Алькона», в зависимости от договоренности обществ, с ценой контракта близкой к начальной цене, при этом ООО «АСОФТ» в рассматриваемом аукционе подал последнее ценовое предложение, в дополнительное время аукциона, в 10-ти минутный период, равное ценовому предложению другого участника ООО «Алькона», избегая процедуру согласования закупки с единственным поставщиком.

В подтверждение данной схемы следует электронный аукцион № 0115200001117000435.

Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Чувашской Республики проведен ОАЭФ на оказание услуг по сопровождению и обновлению автоматизированных информационных систем Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики, с НМЦК, составляющей 5 200 000 рублей (Приложение № 1), в ходе которого установлено следующее:

- в состав участников электронного аукциона вошли ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ»;
- ООО «Алькона» признано победителем с ценой контракта 5 148 000 рублей согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 04.04.2017;
- по итогам ОАЭФ с заказчиком Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Чувашской Республики был заключен государственный контракт № 0115200001117000435_84072/6-ГК от 17.04.2017 на оказание услуг по сопровождению и обновлению автоматизированных информационных систем Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики
- участники аукциона создавали лишь видимость торгов и конкуренции, снижение цены контракта в аукционе составило 1,0 %;
- вход на электронную площадку, осуществление действий по аукциону при участии в аукционе осуществлялся ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» с одного и того же IP-адреса: 94.232.56.133 (Приложение № 2);
- сходство в оформлении заявок ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ», так файл ООО «Алькона» с наименованием «1_Согласие», идентичен файлу «Согласие» участника ООО «АСОФТ» по содержанию текста.
- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников

соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли;

- отсутствие рационального объяснения расходов ООО «АСОФТ» по внесению обеспечения заявок для участия в аукционе при реальном отсутствии цели заключения контракта по итогам торгов, кроме того объясняется, что такое поведение имеет иную мотивацию и является результатом реализации группового «стратегического» поведения, направленного на предоставление преимуществ иному определенному участнику торгов. При этом согласно части 1 статьи 2 ГК РФ установлено, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядок. Таким образом, финансовые затраты на участие в аукционе экономически нецелесообразны и могут быть выгодны только в случае наличия намерения участника заключить по его итогам договор;

- способом реализации антиконкурентного соглашения был фактический отказ от конкурентной борьбы на торгах. Так, согласно достигнутым договоренностям (заключенному антиконкурентному соглашению), ценовое предложение от ООО «АСОФТ», подавалось в дополнительное время аукциона, не ниже цены (равное цене) компании-победителя ООО «Алькона». В ходе торговой сессии ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» вели себя следующим образом:

- Участник №1 ООО «Алькона» подал ценовое предложение со временем подачи:

Время: 03-04-2017 09:58:52, Цена: 5 148 000 рублей, со снижением от начальной цены на 1 %, после чего прекратил подачу ценовых предложений;

- Участник №2 ООО «АСОФТ» подал ценовые предложения со временем подачи:

Время: 2017-04-03 09:50:29, Цена: 5 174 000 рублей;

Время: 2017-04-03 10:13:45, Цена: 5 148 000 рублей, со снижением от начальной цены на 1 %, в дополнительное время аукциона, в 10-ти минутный период, при этом ООО «АСОФТ» подало ценовое предложение, равное цене, предложенной ООО «Алькона».

- компания-победитель заранее определялась участниками антиконкурентного соглашения;

- поведение участников при проведении закупки ограничило состязательность между собой в установлении конкурентной цены на

привлекательном для компании победителя уровне и создали положение, влекущее недостаточную экономию бюджетных средств.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- косвенными доказательствами, полученными в ходе изучения представленных материалов, по сведениям в системе «Seldon.Basis», по адресу в сети Интернет <https://basis.myseldon.com/ru>;
- документами (информацией), представленными по запросам Чувашского УФАС России при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- результатами проведенного анализа состояния конкуренции;
- информацией, указанной в письмах ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» (вх. № 04-05/6679 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6681 от 28.09.2017), письменных пояснений относительно рассматриваемого вопроса.

Комиссией Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 11/04-АМЗ-2017 о нарушении антимонопольного законодательства, установлено наличие ряда обстоятельств и доказательств заключения антиконкурентного соглашения между ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ»:

- **подача заявок и ценовых предложений при участии в Аукционе с одного IP-адреса;**
- **использование ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» единой инфраструктуры при участии в торгах;**
- **ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» имеют устойчивые связи, (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу), в том числе факт, совершения банковских операции друг с другом.**
- **участники аукциона ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» создавали лишь видимость торгов и конкуренции, снижение НМЦК в аукционе составило 1 %.**

При таких обстоятельствах в действиях Ответчиков усматриваются признаки нарушения, запрещённого пунктом 2 частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах на оказание услуг по сопровождению и обновлению автоматизированных информационных систем Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики в 2017 г.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции

признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для применения запрета, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не требуется доказательства негативного влияния на конкуренцию конкретного вида злоупотребления, нарушение указанной нормы не может быть разрешено антимонопольным органом или судом ни при каких обстоятельствах.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 3 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», отмечено, что согласованность действий хозяйствующих субъектов может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. О согласованности действия может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно однообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Подход, заключающийся в оценке картины аукциона и поведения его участников, применяется также при доказывании антиконкурентных соглашений.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправного соглашения по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом, для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и

может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов («Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной форме», утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 16.03.2016).

Как было отмечено ранее, для применения запрета, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не требуется доказательства негативного влияния на конкуренцию конкретного вида злоупотребления, нарушение указанной нормы не может быть разрешено антимонопольным органом или судом ни при каких обстоятельствах.

Вместе с тем, Комиссия Чувашского УФАС России считает необходимым отметить негативное влияние на конкуренцию в результате совершенных действий.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Электронный аукцион представляет собой разновидность торгов, то есть конкурентной процедуры, предполагающей состязание участников с тем, чтобы получить право заключения контракта посредством предложения наиболее выгодных для заказчика условий.

Конкурирующие хозяйствующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ», являясь самостоятельными хозяйствующими субъектами, во исполнение заключенного устного антиконкурентного соглашения в ходе 5 аукционов отказались от самостоятельных действий и конкурентной борьбы с тем, чтобы получить право заключения контрактов по максимальным ценам, тем самым ограничили конкуренцию.

Поведение участников ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО «АСОФТ» при проведении аукционов ограничили состязательность между собой в установлении конкурентной цены на привлекательном для компании победителя уровне и создали положение, влекущее недостаточную экономию бюджетных средств.

На основании изложенных обстоятельств, информации, указанной в письмах ООО «ИНСОЦ» и ООО «ИТ-Консалтинг», а также ООО «Алькона» и ООО

«АСОФТ», исх. №481-17 от 27.09.2017, исх. №136-17 от 27.09.2017, исх. №219 от 27.09.2017, исх. № 224-17 от 27.09.2017, зарегистрированные Чувашским УФАС России вх. № 04-05/6674 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6677 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6679 от 28.09.2017, вх. № 04-05/6681 от 28.09.2017, Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 11/04-АМЗ-2017 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, установила, что в действиях ООО «ИНСОЦ» и ООО «Алькона» усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен в 6 аукционах от 03.11.2015 № 0115200001115002745, от 28.03.2016 № 0115200001116000747, от 18.07.2016 № 0115200001116001900, от 30.11.2016 № 0115200001116003639, от 14.03.2017 г. № 0115200001117000435, от 24.02.2016 г. 0115300020016000060.

Соглашение было заключено его участниками в период проведения открытых аукционов в электронной форме оказание услуг (выполнение работ) по разработке программного обеспечения и/или внедрение, модернизация, сопровождение и обновление автоматизированных информационных систем для нужд Территориального фонда обязательного медицинского страхования Чувашской Республики, государственных и медицинских учреждений Чувашской Республики с 03.11.2015 по 14.03.2017 и реализовывалось в 2015-2017 годах.

Основания для выдачи ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения и участия в нем отсутствуют в связи с завершением реализации Соглашения.

руководствуясь ст. 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции), Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ИНСОЦ» (ИНН 2130042453, КПП 213001001, г. Чебоксары, Академика Королева, д. 3, оф. (кв.) пом.8а) и ООО «ИТ-Консалтинг» (ИНН 2129053228, КПП 213001001, г. Чебоксары, Академика А.Н. Крылова ул., 13), а также ООО «Алькона» (ИНН 2130065683, КПП 213001001, г. Чебоксары, Эльгера ул., 15А) и ООО «АСОФТ» (ИНН 2130111940, КПП 213001001, г. Чебоксары, Б.С. Маркова, д. 14, помещение 3) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-

конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме от 03.11.2015 № 0115200001115002745, от 28.03.2016 № 0115200001116000747, от 18.07.2016 № 0115200001116001900, от 30.11.2016 № 0115200001116003639, от 14.03.2017 г. № 0115200001117000435, от 24.02.2016 г. 0115300020016000060.

2. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения и реализации запрещённого соглашения Ответчикам не выдавать в связи с завершением его реализации.

Председатель Комиссии

_____<...
>

_____<...
>

Члены
Комиссии

_____<...
>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

(1) Электронные торговые площадки, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 26.10.2009 № 428 «Об утверждении Порядка отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме» и приказом Минэкономразвития России и ФАС России от 14.11.2009 № 466/763 «О проведении отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме».

(2) Факт состояния Ответчиков в конкурентных отношениях подтверждается результатом исследования состояния конкуренции, проведенного Чувашским УФАС России.